

Asia: VM037:00/2016

Hallituksen esitysluonnos eduskunnalle maakuntauudistuksen täytäntöönpanoa sekä valtion lupa-, ohjaus- ja valvontatehtävien uudelleenorganisointia koskevaksi lainsäädännöksi

Kohta 1. Tässä voitte kommentoida maakunnalle nyt siirrettäviksi ehdotettavia tehtäviä tehtäväaloittain: kattavatko ehdotukset kaikki tehtäväalan tehtävät, jotka pitäisi siirtää? (1. MAKU II yleisperustelut luvut 2.3- 2.3.21)

Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 1? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä kohtaan 2.

Kyllä (vastauskohdat aukeavat, jos tämä vaihtoehto valitaan)

Terveysturvajärjestelmä, tupakkavalvonta, elintarvikevalvonta sekä eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvonta ja eläinlääkäripalvelut (HE 2.3.1)

Kommenttinne tehtäväalasta

-

Maatalous ja maaseudun kehittäminen (HE 2.3.2)

Kommenttinne tehtäväalasta

Alueellinen maaseudun kehittämissuunnitelma tulisi kytkeä nykyistä selkeämmin osaksi maakuntaohjelmaa.

Maataloustuotteiden markkinajärjestelyt, maatalouden tuotantopanosten turvallisuus, laatu ja käyttö sekä kasvinterveyden valvonta (HE 2.3.3)

Kommenttinne tehtäväalasta

-

Kalatalous ja vesitalous (HE 2.3.4)

Kommenttinne tehtäväalasta

Maakuntien tulee saada itse päättää tarkoituksenmukaisesta yhteistyöstä ja yhteistyöalueista ylimaakunnallisissa tehtävissä.

Aluekehittämismääräysten erät tehtävät (HE 2.3.5)

Kommentit tehtävälästä

Aluekehitys

- Maakunnan aluekehitystehtävissä tulee varmistaa kehittämistoimien (aluekehitysviran-omaisen tehtävät, strateginen alueen ja sen elinkeino- ja innovaatioympäristöjen kehittäminen, koulutus ja osaamisen kehittäminen, ennakointi ja tulevaisuustyö, tilastopalvelu, alueidenkäyttö, työvoima- ja yrityspalvelut) sekä rahoituspalveluiden integraatio yritys- ja kehittämisrahoituksessa maakuntiin (rakennerahastot, maaseuturahasto, kansalliset rahoitusvälineet).

- Asiakkaiden ja maakuntien yhdenvertaisuuden takia jatkovalmistelussa on tärkeää varmistaa Tekesin, Finpron ja Finnveran asiantuntijapalvelujen saatavuus kaikissa maakunnissa.

EU:n rakennerahasto- ja muiden EU -tukien nykyisin maakuntien liitoissa ja ELY-keskuksissa hoidettavat tehtävät

☐ On huolehdittava, että kaikilla maakunnilla on välittävän viranomaisen tehtävä. Maa-kunnat voivat sopia itse, jos haluavat hoitaa tehtäviä muiden maakuntien kanssa. Eri rahoitusvälineiden integraatiosta on hyötyä ainakin seuraavista näkökulmista:

o asiakaslähtöisyys, yhden luukun periaate

o aluelähtöisyys, aluetuntemus, aluekehittämistehtävät

o asukaslähtöisyys, läheisyysperiaate

o teknisen tuen käyttö kumppanuussopimusperiaatteen pohjalta, hallinnon tehokkuus

o olemassa olevat tietojärjestelmät, yhteensovitus, tehokkuusperiaate

o koordinaatioetuna, valmistelun tehokkuus, vähemmän hallinnollisia toimijoita, byrokratian vähentäminen

o tarkoituksenmukaisuusharkinta maakunnan päätöksenteon kautta, demokratiaperiaate

Alueellisen lyhyen, pitkän ja keskipitkän aikavälin koulutustarpeiden ennakointi ja alueellisten koulutustavoitteiden valmistelu (HE 2.3.6)

Kommentit tehtävälästä

Tulevaisuustyö

- Maakuntalakiluonnoksessa puhutaan ennakoinnista ainoastaan koulutustarpeiden ennakointina. Uusien maakuntien monialaisen vastuukentän hoitamisessa laaja-alainen tulevaisuustyö on keskeisen tärkeää. Laaja-alainen tulevaisuustyö edistää maakuntien elinvoimaisuutta sekä

elinkeinojen ja osaamisen kehittämistä. Uusien maakuntien tule-vaaisuustyötä ei tule rajata laissa pelkästään koulutustarpeita koskeväksi ennakkoinniksi.

Maakunnan suunnittelu ja maakuntakaavoitus (HE 2.3.7)

Kommenttinne tehtävälästä

-

Kuntien alueiden käytön suunnittelun ja rakennustoimien järjestämisen edistäminen (HE 2.3.8)

Kommenttinne tehtävälästä

-

Luonnon monimuotoisuuden suojelun edistäminen ja kulttuuriympäristön hoito (HE 2.3.9)

Kommenttinne tehtävälästä

-

Maastoliikenneläin yleinen valvonta ja erityislupien myöntäminen liikuntarajoitteisille (HE 2.3.10)

Kommenttinne tehtävälästä

-

Vaarallisten kemikaalien ja räjähteiden käsittelyyn liittyvät valvontatehtävät (HE 2.3.11)

Kommenttinne tehtävälästä

-

Alueellisen liikuntaneuvoston asettaminen yhteistyössä muiden maakuntien kanssa sekä liikunnan edistäminen maakunnassa alueellisen liikuntaneuvoston toiminnan kautta sekä ulkoilureittitehtävät (HE 2.3.12)

Kommenttinne tehtävälästä

Liikuntaneuvostot on asetettava maakunnallisesti. Näin ne tukisivat muuta maakunnan kehittämistä ja maakunnan hyvinvoinnin ja terveyden edistämistyötä.

Opetus- ja kulttuuriministeriön tulee osoittaa maakuntien käyttöön vuosittain liikunnan alueilla hoidettaviin tehtäviin määrärahat. Tämä tehtävä olisi siis luontevaa ja tarkoituksenmukaisinta siirtää

valtion lupa- ja valvontavirastoilta maakuntien hoidettavaksi. Tämä tukisi paremmin maakuntien omaehtoista kehittämistä, istuisi luontevasti maakuntien aluekehitystehtävään sekä hyvinvoinnin ja terveyden edistämistehtäviin. Muutkin rahoitusvälineet kootaan maakuntiin, joten olisi luontevaa keskittää ko. määrärahat maakuntiin.

Vesihuollon edistäminen ja suunnittelu, vesivarojen käytön ja hoidon sekä turvariskien hallinnan tehtävät, alueelliset luonnonvaratehtävät ja huolehtiminen ympäristö-, vesihuolto- ja vesistötöiden toteuttamisesta (HE 2.3.13)

Kommenttinne tehtävälalasta

-

Vesien ja merensuojelu, vesien ja merenhoidon järjestäminen ja toteuttaminen sekä merialuesuunnittelu (HE 2.3.14)

Kommenttinne tehtävälalasta

-

Ympäristötiedon tuottaminen ja ympäristötietouden parantaminen (HE 2.3.15)

Kommenttinne tehtävälalasta

-

Alueelliset romanasiasiain neuvottelukuntia ja romanasioita koskevat tehtävät (HE 2.3.16)

Kommenttinne tehtävälalasta

-

Yhteispalveluiden alueellinen järjestäminen ja kehittäminen (HE 2.3.17)

Kommenttinne tehtävälalasta

Yhteispalvelujen kehittäminen on tärkeää Pohjois-Karjalan tyyppisten, pitkien välimatkojen ja harvan asutuksen maakunnissa. Valtion puolelta on palvelujen (verotus, poliisi, työvoimapalvelut, maistraatit, Kela) verkostoa karsittu varsin rajulla vauhdilla, mikä on merkinnyt ongelmia varsinkin niille, joilla ei sähköisten palvelujen käyttö onnistu.

Yhteispalveluja tulee kehittää niin, että todella turvataan riittävän yhteispalveluverkoston saaminen kansalaisten käyttöön. Edelleen ilmassa ovat samat kipupisteet, jotka ovat tähänkin asti – jo kymmenen vuoden ajan - olleet vaikeuttamassa palveluverkoston kehittämistä. Erityisesti yhteispalvelujen rahoituksen toteutuminen on ollut kuntakentän näkökulmasta es-teenä yhteispalveluverkoston kehittämiseksi. Kunnat eivät ole toimeksisaajana saaneet läheskään riittävää kulukorvausta valtion palveluviranomaisille kuuluvista kustannuksista. Tarvitaan aitoa asian tarkastelua sekä kansalaisten, kuntien, maakunnan ja valtion näkökulmasta. Ja vielä niin, että valtion

eri palveluviranomaiset katsovat asiaan kokonaisvaltaisesti eivätkä pelkästään oman sektorin kannalta. Vain näin saadaan turvattua kansalaisten perusoikeudet palveluihin.

Saariston liikenteen suunnittelu ja järjestäminen (HE 2.3.19)

Kommenttinne tehtävälästä

-

Maakunnan ja sen alueen kaikkien kuntien tekemällä sopimuksella maakunnan hoidettavaksi kunnissa siirretyt rakennusvalvonnan ja ympäristötoimen järjestämisen tehtävät, joiden hoitamiseen kunnat ovat osoittaneet maakunnalle rahoituksen (HE 2.3.20)

Kommenttinne tehtävälästä

Joustava kuntayhteistyö turvattava

- Maakuntalain tulee olla joustava ja mahdollistava niin, että kuntien ja maakuntien yhteistyö ja mahdollisuus sopia palvelujen hoitamisesta turvataan. Maakuntalakiin tulee lisätä säännös, joka mahdollistaa maakunnan ja kuntien välisen yhteistyön ja sopimisen sekä tehtävien hoitamisen. Paikallisesti ja alueellisesti erilaiset ratkaisut tulee mahdollistaa lainsäädännöllä.

- Sosiaali- ja terveydenhuollon palveluketjut, hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen, elinkeinojen kehittäminen, aluekehitys, maakäytön suunnittelu ja maakuntakaavoitus sekä liikenneasiat ja ovat kunta-, maakunta- ja asukasnäkökulmasta kokonaisuuksia, jota edellyttävät toimivaa yhteistyötä, yhteistä suunnittelua ja kehittämistä sekä palvelujen organisointia.

- Maakunnan toimialaa on laajennettava siten, että maakunta voi ottaa hoitaakseen tehtäviä, joita alueen kunnat tai osa niistä ei hoida edellyttäen, että mukana olevat kunnat sitoutuvat rahoittamaan toiminnan eikä tehtävä kuulu valtion tai muiden toimijoiden vastuulle.

Maakunnan muut tehtävät (HE 2.3.21)

Kommenttinne tehtävälästä

-

Muut huomiot maakunnille siirtyvien tehtävälöjen osalta

Muut mahdolliset huomionne tehtävälöistä

Maakuntien tehtäviä koskevalla erityislainsäädännöllä ei tule rajoittaa maakuntien itsehallintoa. Lainsäädäntöön ei tule sisällyttää säännöksiä, jotka antaisivat valtioneuvostolle ja ministeriöille toimivaltaa hallinnollisilla päätöksillä puuttua maakuntien tekemiin ratkaisuihin.

Liikenneasiat on koottava nykyistä vahvemmin maakuntien järjestettäväksi. Maakuntien tulee saada keskenään sopia tarkoituksenmukaisesta yhteistyöstä liikenneasioissa. Liikenteeseen osoitettava

rahoitus on osoitettava suoraan maakunnille, jotta ne voivat ohjata rahoitusta tarkoituksenmukaisella tavalla.

EU- ja kansainväliset asiat

-☒ Nykyisin aluekehityslain mukaan maakunnat hoitavat tehtäviinsä liittyviä kansainvälisiä yhteyksiä. EU- ja kansainväliset asiat tulisi olla uuden maakunnan tehtävä, nyt lakiluonnoksessa kansainväliset asiat on linjattu kohtaan "voi halutessaan hoitaa". Maa-kunta on jatkossa maakuntaliiton sijasta laissa tarkoitettu yleinen aluekehitysviranomainen ja hoitaa siten alueiden kehittämisestä ja rakennerrahastotoiminnan hallinnoinnista annetussa laissa aluekehitysviranomaiselle ja maakunnan liitolle säädetyt sekä ELY-keskuksille säädetyt aluekehittämisen tehtävät. Kansainvälisiä tehtäviä ei ole järkevää irroittaa erillisiksi muista aluekehitystehtävistä, vaan ne ovat nykyaikainen ja arkipäiväinen osa aluekehittämistehtäviä.

-☒ Aktiivinen vaikuttaminen EU -edunvalvonnassa, alueiden rajat ylittävässä yhteistyössä ja eurooppalaisessa aluepolitiikassa ovat luontaisia tehtäviä maakunnille. Eurooppalainen yhteistyö on alueiden välistä yhteistyötä, jolloin maakunta on luonteva toimija EU-kentällä. Älykäs erikoistuminen (S3) on aluekehittämistä ja näin maakuntien tehtävää. Ilman resursseja ei kansainvälistä yhteistyötä, edunvalvontaa ja kehittämistä voi tehdä. Jos maakunnilla ei ole vahvaa mandaattia EU- ja kansainvälisissä asioissa, erityisesti pienemmät kunnat joutuvat haastavaan tilanteeseen, koska niiden resurssit eivät välttämättä riitä kansainväliseen yhteistyöhön. Maakuntien yksi tehtävä on elinvoimaisuuden lisääminen yhdessä kuntien kanssa. Tässä työssä maakunnat pystyvät tarjoamaan alueellisen linkin esimerkiksi Team Finland –verkoston kansalliselle työlle.

Kohta 2. Tässä voitte kommentoida Valtion lupa- ja valvontavirastoa koskevaa lakiehdotusta (2. Laki Valtion lupa- ja valvontavirastosta), sen yksityiskohtaisia perusteluja sekä sitä koskevia yleisperusteluosuuksia: Muutos- ja korjausehdotuksia Valtion lupa- ja valvontavirastoa koskevaan lakiehdotukseen ja sen yksityiskohtaisiin perusteluihin sekä mahdolliset kommentit yleisperusteluihin

Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 2? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä kohtaan 3.

Kyllä (vastauskohdat aukeavat, jos tämä vaihtoehto valitaan)

Luku 1 Valtion lupa - ja valvontaviraston asema ja tehtävät (1-4 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

Valtion lupa- ja valvontaviraston on tärkeää olla lähellä asiakasta. Siksi on erittäin tärkeää, että virastolla on toimipaikka jokaisessa maakunnassa. Tämä olisi hyvä kirjata lakiin.

Viraston tehtäväksi on määritelty mm. liikuntatehtävät. Liikuntaneuvostot tulisi asettaa maakunnallisesti. Näin ne tukisivat muuta maakunnan kehittämistä ja maakunnan hyvinvoinnin ja terveyden edistämistyötä. Opetus- ja kulttuuriministeriön tulee osoittaa maakuntien käyttöön

vuosittain liikunnan alueilla hoidettaviin tehtäviin määrärahat. Tämä tehtävä olisi siis luontevaa ja tarkoituksenmukaisinta siirtää valtion lupa- ja valvontavirastoilta maakuntien hoidettavaksi. Tämä tukisi paremmin maakuntien omaehtoista kehittämistä, istuisi luontevasti maa-kuntien aluekehitystehtävään sekä hyvinvoinnin ja terveyden edistämistehtäviin. Muutkin rahoitusvälineet kootaan maakuntiin, joten olisi luontevaa keskittää ko. määrärahat maakuntiin.

Yleisesti valtion lupa- ja valvontaviraston tehtävien ja toimintatavan tulisi entistä enemmän siirtyä valvonnasta ohjaukseen.

Luku 2 Valtion lupa- ja valvontaviraston organisaatio (5 §)

Kommenttinne tästä pykälästä

Valtion lupa- ja valvontaviraston on tärkeää olla lähellä asiakasta. Siksi on erittäin tärkeää, että virastolla on toimipaikka jokaisessa maakunnassa. Tämä olisi hyvä kirjata lakiin.

Luku 3 Valtion lupa- ja valvontaviraston johtaminen (6-9 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 4 Valtion lupa- ja valvontaviraston ohjaus (10-13 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

Valtion lupa- ja valvontaviraston ohjaus tulisi olla selkeää. Siksi on perusteltua, että ohjaus perustuu ensisijaisesti ministeriöiden yhteiseen ohjaukseen ja vain poikkeustapauksissa yksittäisen ministeriön ohjaukseen. Tätä periaatetta olisi syytä vahvistaa lakiluonnoksessa.

Luku 5 Sosiaali- ja terveysalan tehtävistä vastaavaa toimialaa koskevat erityissäännökset (14-19 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 6 Eräiden ympäristönsuojelu- ja vesiasioiden käsittely Valtion lupa- ja valvontavirastossa (20-23 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 7 Erinäiset säännökset (24-32 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Valtion lupa- ja valvontavirastoa koskevat yleisperustelut ja muut huomiot

Kommenttinne yleisperusteluista tai muut huomionne lakiehdotuksesta. (Pyydämme yksilöimään yleisperustelun osuuden, jota kommentoitte.)

-

Kohta 3 Tässä voitte kommentoida Ahvenanmaan valtionvirastosta annettua lakiehdotusta (3. Laki Ahvenanmaan valtionvirastosta), sen yksityiskohtaisia perusteluja sekä yleisperusteluosuuksia: Muutos- ja korjausehdotuksia Ahvenanmaan valtionvirastoa koskevaan lakiehdotukseen ja sen yksityiskohtaisiin perusteluihin sekä mahdolliset kommentit yleisperusteluihin

Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 3? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä kohtaan 4.

Ei

Muutos- ja korjausehdotukset Ahvenanmaan valtionvirastoa koskevaan lakiehdotukseen ja sen yksityiskohtaisiin perusteluihin

Kommenttinne lakiehdotuksesta. (Pyydämme viittaamaan pykälään/pykäliin, joita kommentoitte.)

-

Ahvenanmaan valtionvirastoa koskevan lakiehdotuksen yleisperustelut ja muut huomiot

Kommenttinne yleisperusteluista tai muut huomionne lakiehdotuksesta. (Pyydämme yksilöimään yleisperustelun osuuden, jota kommentoitte.)

-

Kohta 4. Tässä voit kommentoida hallituksen esitykseen sisältyvää ehdotusta laiksi maakuntauudistuksen täytäntöönpanoa sekä valtion lupa-, ohjaus- ja valvontatehtävien uudelleenorganisointia koskevan lainsäädännön voimaannpanosta (6. Voimaannpanolaki): Muutos- ja korjausehdotuksia voimaannpanolain pykäliin ja yksityiskohtaisiin perusteluihin.

Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 4? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä kohtaan 5.

Kyllä (vastauskohdat aukeavat, jos tämä vaihtoehto valitaan)

Luku 1 Yleiset säännökset (1-3 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 2 Tehtäviä ja toimivaltaa koskevat säännökset (4-7 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 3 Henkilöstöä koskevat säännökset (8-10 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 4 Omaisuusjärjestelyt (11-26 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

Omaisuus seuraa toimintaa -periaate on suositeltava ja omaisuuden siirron prosessin periaatteet on kuvattu lakipykälissä kattavasti. Valtion työntekijöistä ei kuitenkaan ole siirtymässä maakuntiin enemmistöä henkilöstöstä, joten kaikkien vuokrasopimusten siirtyminen maakunnille lisää maakuntien vastuita todellista tarvetta enemmän. Tähän tulee varautua poikkeussäännöin tilojen irtisanomiseen tai sopeuttamiseen liittyen. On todennäköistä, että monissa maakunnan tehtävissä (esim. johtaminen, aluekehittäminen, työllisyyspalvelut, liikenne, ympäristö) löydettäisiin uusia synergiaetuja, jos niin maakunnan kuin keskuskaupungin henkilöstöä sijoitettaisiin samoihin tiloihin. Tällaisia tiloja valtion vuokratilat eivät automaattisesti ole. Maakunnalle tulisi jättää harkintamahdollisuus hankkia käyttöönsä toimintansa kannalta tarkoituksenmukaisimmat ja kustannustehokkaimmat tilat.

Luku 5 Erinäiset säännökset (27-34 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Kohta 5. Tässä voit kommentoida hallituksen esityksen sisältämiä muita 224 lakiehdotusta, joilla toteutetaan maakuntauudistuksen edellyttämät tehtävänsiirrot maakunnille, Valtion lupa- ja valvontavirastolle ja muille virastoilla: Muutos- ja korjausehdotuksia esitysluonnoksen pykäliin (4. MAKU II lakiehdotukset) ja yksityiskohtaisiin perusteluihin (5. MAKU II yksityiskohtaiset perustelut).

Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 5? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä kohtaan 6.

Kyllä (vastauskohdat aukeavat, jos tämä vaihtoehto valitaan)

Ulkoministeriö, 2 lakiehdotusta, luku 2.1 (lakiehdotukset 1-2)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

-

Oikeusministeriö, 32 lakiehdotusta, luku 2.2 (lakiehdotukset 1-32)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

-

Sisäministeriö, 6 lakiehdotusta, luku 1.1 (lakiehdotukset 1-3) ja luku 2.3 (lakiehdotukset 1-3)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

-

Puolustusministeriö, 2 lakiehdotusta, luku 2.4 (lakiehdotukset 1-2)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

-

Valtiovarainministeriö, 20 lakiehdotusta, luku 1.2 (lakiehdotukset 1-8) ja luku 2.5 (lakiehdotukset 1-12)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

-

Opetus- ja kulttuuriministeriö, 14 lakiehdotusta, luku 2.6 (lakiehdotukset 1-14)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

Liikuntalain muuttamisesta (390/2015) 7 ja 9 §:

Liikuntaneuvostot tulisi asettaa maakunnallisesti. Näin ne tukisivat muuta maakunnan kehittämistä ja maakunnan hyvinvoinnin ja terveyden edistämistyötä.

Opetus- ja kulttuuriministeriön tulee osoittaa maakuntien käyttöön vuosittain liikunnan alueilla hoidettaviin tehtäviin määrärahat. Tämä tehtävä olisi siis luontevaa ja tarkoituksenmukaisinta siirtää valtion lupa- ja valvontavirastoilta maakuntien hoidettavaksi. Tämä tukisi paremmin maakuntien omaehtoista kehittämistä, istuisi luontevasti maakuntien aluekehitystehtävään sekä hyvinvoinnin ja terveyden edistämistehtäviin. Muutkin rahoitusvälineet kootaan maakuntiin, joten olisi luontevaa keskittää ko. määrärahat maakuntiin.

Maa- ja metsätalousministeriö, 72 lakiehdotusta, luku 1.3 (lakiehdotukset 1-72)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

Laki maaseudun kehittämisohjelmien hallinnoinnista annetun lain muuttamisesta

5 § Alueellinen maaseudun kehittämissuunnitelma

Alueellinen maaseudun kehittämissuunnitelma tulisi kytkeä nykyistä selkeämmin osaksi maakuntaohjelmaa.

Laki maakuntien yhteistoiminnasta kalatalouden ja vesitalouden tehtävien hoitamisessa:

Maakuntien tulee saada itse päättää tarkoituksenmukaisesta yhteistyöstä ja yhteistyöalueista ylimaakunnallisissa tehtävissä. Mahdollinen yhteistoimintaa koskeva lainsäädäntö tulee toteuttaa maakuntien itsehallinnon periaatteita kunnioittaen. Ehdotetussa laissa maakuntien yhteistoiminnasta kala- ja vesitalouden tehtävien hoitamisessa on yhteistoiminnan järjestämistä koskeva säätely tarpeettoman yksityiskohtaista.

Maakunnat veloitetaan yhteistyöhön sopimus pohjaisesti ja sopimukset tulee toimittaa 30.8.2018 mennessä MMM:lle. Asiassa on perusteltua tehdä maakuntien välillä yhteistyötä tarvittaessa. Esitys kuitenkin rajoittaa maakunnan itsehallintoperiaatteetta ja olisi hyvä, että maakunnille jätettäisiin aidosti vapaus sopia ja päättää yhteistyöstä. Määräaika on kohtuuton.

61. Laki maksajavirastotehtävien hoitamisesta maakunnissa, § 3: Maakunta ei saa siirtää maksajavirasto-tehtävien hoitoa koskevassa sopimuksessa määriteltujen tehtävien hoitamista kolmannen osapuolen taikka maakunnan liikelaitoksen hoidettavaksi.

Pykälästä tulee poistaa kielto tehtävien siirtämisestä maakunnan liikelaitoksen hoidettavaksi. Kirjaus rajoittaa tarpeettomasti maakuntien itsehallintoa ja vapautta päättää organisaatiostaan. Lakiesityksen perustelut palvelulaitoksesta ovat harhaanjohtavia, koska kyse on liikelaitoksesta. Palvelulaitos olisi ollut erillinen oikeushenkilö, kun taas maakunnan liikelaitos toimii maakunnan osana. Maakuntalain perustelujen mukaan liikelaitos ei ole erillinen oikeushenkilö vaan maakunnan osa.

Liikenne- ja viestintäministeriö, 8 lakiehdotusta, luku 1.4 (lakiehdotukset 1-8)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

-

Työ- ja elinkeinoministeriö, 28 lakiehdotusta, luku 1.5 (lakiehdotukset 1-2) ja 2.8 (lakiehdotukset 1-26)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

-

Sosiaali- ja terveysministeriö, 14 lakiehdotusta, luku 1.6 (lakiehdotukset 1-4) ja luku 2.9 (lakiehdotukset 1-10)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

-

Ympäristöministeriö, 26 lakiehdotusta, luku 1.7 (lakiehdotukset 1-8) ja luku 2.10 (lakiehdotukset 1-18)

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme viittaamaan lakiehdotuksen numeroon ja pykälään.)

5 Laki vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä annetun lain muuttamisesta s. 324

Maakunnat veloitetaan yhteistyöhön vesienhoitotehtävissä, mutta ei määrätä tavasta. Lakiehdotukseen sisältyy hallintopakkoa koskien vesienhoitoa ja merenhoitoa koskevien veloitteiden toteuttamiseksi. Jollei maakunta huolehdi lain mukaisista tehtävistään, ohjaava ministeriö voisi asettaa määräajan, jonka kuluessa veloitteet on täytettävä. Viimeisenä keinona mainitaan teettämishuake, tämä edustaa tarpeetonta epäluottamuksenosoitusta maa-kuntia kohtaan.

1 Laki maankäyttö- ja rakennuslain muuttamisesta s. 311

Maakunnalle olisi perusteltua lisätä tähän yleisen edun valvontatehtävä. Lainvalmistelussa on rajattava selkeästi lupa- ja valvontaviraston mahdollista valitusoikeutta.

1 Laki ympäristönsuojelulain muuttamisesta s. 511

Ympäristönsuojelulain mukaisilla lupa- ja valvonta-asioilla on hyvin usein vaikutuksia pinta- tai pohjavesien suojeluun ja hoitoon samoin kuin ympäristötiedon tuottamiseen, joten maakunnan osallistuminen käsittelyprosesseihin on tarpeen kirjata lakiin. Ei yleisen edun puhe-valtaa YSL:n mukaisissa asioissa, jotka kuitenkin vaikuttavat maakunnan vastuulla olevaan vesienhoidon suunnitteluun. Esitys on erilainen kuin esimerkiksi vesilaissa, jossa maakunnalla on yleisen edun puhevalta toimivaltaansa kuuluvissa asioissa.

11 Laki luonnonsuojelulain muuttamisesta s. 560

Luonnonsuojelutehtävien osalta kesken oleva tehtävien jaon määrittely LUOVAn ja maakunnan välillä vaikeuttaa tässä vaiheessa lakiehdotuksen tarkempaa kommentointia. Maakuntaudistuksessa nykyisin joko suoraan tai välillisesti lakisääteiksi katsottuista

luonnonsuojelun tehtävistä puolet on osoitettu maakunnille, joten näiden tehtävien vastuun pitäisi näkyä myös lainsäädännön tasolla (maakuntalaki, luonnonsuojelulaki). Luonnonsuojelulakiin tulisi lisätä tarkempi kuvaus maakuntien vastuulla olevista tehtävistä.

Kohta 6. Tässä kohdassa voitte jättää muita lausunnoilla olevaa hallituksen esitystä koskevia uudistuksen täytäntöönpanoon liittyviä kommenttejanne, huomioitanne ja näkemyksiänne.

Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 6? Pakollinen kysymys.

Ei

Ulkoministeriön hallinnonala

-

Oikeusministeriön hallinnonala

-

Sisäministeriön hallinnonala

-

Puolustusministeriön hallinnonala

-

Valtiovarainministeriön hallinnonala

-

Opetus- ja kulttuuriministeriön hallinnonala

-

Maa- ja metsätalousministeriön hallinnonala

-

Liikenne- ja viestintäministeriön hallinnonala

-

Työ- ja elinkeinoministeriön hallinnonala

-

Sosiaali- ja terveysministeriön hallinnonala

-

Ympäristöministeriön hallinnonala

-

Hallinnonalariippumaton yleinen palaute täytäntöönpanoa koskeviin lakiehdotuksiin

-

Turunen Jarno

Pohjois-Karjalan maakuntaliitto - Maakuntahallitus 19.6.2017, § 79