

Asia: VN/33004/2025

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi lääkkeiden velvoitevarastoinnista annetun lain muuttamisesta sekä valtioneuvoston asetukseksi lääkkeiden velvoitevarastoinnista annetun valtioneuvoston asetuksen muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

1. Huomiot määritelmistä (lain 3 §)

-

2. Huomiot lääkeryhmistä ja -aineista (lain 4 § sekä asetuksen 1 § ja liite)

Eläinlääkäriliitto kiittää erityisesti asetuksen velvoitevarastoitavien lääkkeiden listan päivittämistä.

Asetuksen 1 §:ään velvoitevarastoitavien eläinlääkkeiden listaan tehdyt muutokset ovat oikeansuuntaisia ja on hyvä, että listasta on poistettu nykyään hyvin vähän käytössä olevia lääkeaineita kuten tylosiini. Samalla listalle on lisätty muutamia nykyisin yleisessä käytössä olevia lääkeaineita kuten pentobarbitaali, prokaiinibentsyyliipenisilliini. On myös järkevämpää määritellä velvoitevarastoitaviksi parenteraalisesti annettava glukoosi, natriumkloridi, kalsiumsuolat ja magnesiumsuolat, kuin jokin yksittäinen vahvuus ja yhdiste. On kuitenkin tärkeää varmistaa, ettei kirjaus johda siihen, että velvoitevarastoinnin piiriin tulisivat tarpeettomasti kaikki eläimille rekisteröidyt nestehoitovalmisteet.

Eläinlääkäriliitto toivoisi listalle nostettavan nautojen ja pienten märehitijöiden rauhoituksessa käytettävän ksylatsiinin. Rauhoitusta tarvitaan useiden toimenpiteiden yhteydessä sekä lääkkeillä toteutettavan eutanasian esilääkkeenä. Tämän lisäksi ksylatsiinia voidaan, tähän paremmin soveltuvien lääkeaineiden puuttuessa, käyttää myös pieneläinten kuten koirien ja kissojen rauhoittamiseen. Lisäksi Eläinlääkäriliitto tukee Ruokaviraston ehdotuksia lisätä prokaiini ja parenteraalinen meloksikaani velvoitevarastoinnin piiriin heidän antamien perusteiden mukaisesti.

Velvoitevarastoitaviksi säädettävien eläinlääkkeiden valintaa ei asetuksen perustelumuistiossa perustella mitenkään. Lain 4.1 §:n 14 kohdan mukaan varastointivelvoite koskee eläinlääkkeistä raivotautirokotteita sekä elintarviketuotantoeläinten käsittelyyn ja sairauksien hoitoon tai ennaltaehkäisyyn tarvittavia lääkkeitä. Rabiesrokotteiden osalta perustelu tulee suoraan laista, mutta muiden lääkeaineiden osalta valinta ei ole yhtä itsestään selvä. Velvoitevarastoinnista aiheutuu merkittäviä kustannuksia, joten asetuksen perustelumuistiossa tulisi olla selkeät perustelut sille, miksi juuri nämä asetuksessa luetellut lääkeaineet on valittu.

3. Huomiot varastointivelvollisten varastointivelvoitteesta (lain 5–8 a §)

-

4. Huomiot varastointivelvoitteen helpotuksista (lain 10, 11, 15 ja 16 § sekä asetuksen 2 ja 3 §)

-

5. Huomiot korvauksista (lain 12 § ja asetuksen 4 §)

-

6. Huomiot muutoksenhausta (lain 20 §)

-

7. Huomiot voimaantulosta

-

8. Huomiot vaikutusten arvioinnista

-

9. Muut huomiot

-

Turku Mikko
Suomen Eläinlääkäriliitto