

Asia: VN/10633/2020

Digitaaliset keinot koronaviruskriisin jälkihoidossa -työryhmän väliraportti

Väliraportissa on kuvattu koronaviruskriisin aikaista digiloikkaa laajasti eri sektoreilla. Katsotteko, että sektorien kehitystyötä on kuvattu riittävällä tavalla?

Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään

Raportti kuvaa hyvin eri sektoreiden tilannetta. Raportissa on myös osin viitattu digitalisaation mahdollisesti mukaantuomiin haasteisiin liittyen kansalaisten yhdenvertaisuuteen, eriarvoisuuteen ja syrjäytymisen lisääntymisen. Näiden tarkempi selvitystyö olisi varmasti tarpeen, jotta digitalisaatiokehitys edistäisi varmasti myös sosiaalisesti kestävää yhteiskuntaa, kuten hallitusohjelmassa tavoitellaan. Digitaitojen osalta puhutaan erityisesti vanhemmista ikäluokista, mutta myös nuoremmissa ikäluokissa digitaidot ovat hyvin eritasoiset ja tiedonsaanti saattaa jäädä nuorimmissakin ikäryhmässä hyvin vaillinaiseksi silloin, kun tietoa jaetaan vain digikeinoilla. Myös muu kuin digitaalinen tiedonvälitys ja palveluvalikoima tulee turvata, jotta nopean digitalisaatiokehityksen riski eriarvoisuuteen ja syrjäytymiseen estetään. Puoli miljoonaa suomalaista ei käytä internetiä ja jää mahdollisesti syrjään, jos digitalisaation rinnalla ei ole riittävän pitkään tarjolla muita palveluvaihtoehtoja.

Katsotteko, että toimet, joita väliraportissa esitetään, riittävässä määrin edistävät tavoitteita? Jos ette, miten toimenpiteitä tulisi täydentää?

Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään

Digitalisaatio on antanut myös disinformaatiolle ja vihapuheelle aivan uudenlaisia kanavia. Raportissa voitaisiin myös pohtia, että millä toimenpiteillä näitä digitalisaatiokehityksen negatiivisia vaikutuksia pystytään estämään tai ainakin vähentämään.

Mitkä toimenpide-ehdotukset tulisi priorisoida? Millä perusteilla?

Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään

Erytyisesti tavoitteet 16, 19 ja 32 ovat tärkeitä.

Mitä toimenpide-ehdotusten toteutuksessa tulee huomioida?

Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään

Toimenpide-ehdotus 34 osalta näemme isoja riskejä. Yhtenä esimerkkinä on valtio-omisteinen Posti. Jos Postin infra avataan, tarjoaa se toki yksityisille toimijoille mahdollisuuksia, mutta samalla se vie Postilta taloudelliset resurssit hoitaa kansalaisten tiedonsaantiin liittyviä lakisäätteisiä ja muita tehtäviä (yksityiset yritykset olisivat kiinnostuneita hoitamaan katteellista toimintaa, mutta tappiollonen toiminta jäisi Postin vastuulle). Julkisen infran avaamisessa tulee aina tehdä hyvin tarkat hyöty- ja haitta-arviot.

Toimenpide-ehdotuksissa on viitattu jo käynnissä oleviin hankkeisiin, joiden osana toimenpiteitä voidaan edistää. Tunnistatteko muita hankkeita, joihin toimenpiteet tulisi kytkeä?

Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään

-

Keitä toimenpiteissä ja niiden toteutuksessa/mahdollisissa tulevissa hankkeissa tulisi olla mukana ja miten hankkeet tulisi resursoida? Olisitteko itse halukas osallistumaan toteutukseen?

Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään

-

Vapaamuotoinen lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

-

Nieminen Heidi
Posti- ja logistiikka-alan unioni PAU ry