

Asia: VN/10633/2020

Digitaaliset keinot koronaviruskriisin jälkihoidossa -työryhmän väliraportti

Väliraportissa on kuvattu koronaviruskriisin aikaista digiloikkaa laajasti eri sektoreilla. Katsotteko, että sektorien kehitystyötä on kuvattu riittävällä tavalla?

Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään

Sektorien kehitystyötä on kuvattu pääosin riittävästi, mutta samalla väliraportista puuttuu arvio eri hankkeiden ja sektorien välisestä koordinaatiosta.

Katsotteko, että toimet, joita väliraportissa esitetään, riittävässä määrin edistävät tavoitteita? Jos ette, miten toimenpiteitä tulisi täydentää?

Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään

-

Mitkä toimenpide-ehdotukset tulisi priorisoida? Millä perusteilla?

Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään

-

Mitä toimenpide-ehdotusten toteutuksessa tulee huomioida?

Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään

-

Toimenpide-ehdotuksissa on viitattu jo käynnissä oleviin hankkeisiin, joiden osana toimenpiteitä voidaan edistää. Tunnistatteko muita hankkeita, joihin toimenpiteet tulisi kytkeä?

Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään

kts. jäljempänä viittaus palveluväylähankkeeseen.

Keitä toimenpiteissä ja niiden toteutuksessa/mahdollisissa tulevissa hankkeissa tulisi olla mukana ja miten hankkeet tulisi resursoida? Olisitteko itse halukas osallistumaan toteutukseen?

Voitte kirjoittaa vastauksenne alla olevaan tekstikenttään

kts. tsv:n kuuleminen

Vapaamuotoinen lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Kiitän saamastani lausuntopyynnöstä. Olen kiinnittänyt erityistä huomiota toimialaani kuuluvan henkilötietojen suojan osalta väliraportin jaksoihin "Digitaalisten valmiuksien turvaaminen" ja "Hallinnon keventäminen" muutkin jaksot huomioiden. Huomautan aluksi, että tietosuojaja on ilmiönä myös horisontaalinen. Henkilötietojen käsittelyyn liittyviä ehdotuksia sisältyy väliraportin kaikkiin jaksoihin. Siksi olisin toivonut, että väliraportissa olisi analysoitu myös EU-lainsäädännön vaikutusta digitaalisiin toimintamalleihin ja sitä, miten lainsäädännön vaikutukset saataisiin tehokkaimmin jalkautetuksi Suomeen. Esimerkiksi EU:n tietosuojaja-asetus GDPR (2016/679) sisältää monia elementtejä, jotka olisi hyvä sisällyttää raporttiin. Ensinnäkin GDPR perustuu ajatukselle luoda toimivat digitaaliset sisämarkkinat ja näin auttaa yritysten toimintaedellytyksiä. Tunnistan GDPR:stä ainakin seuraavat digiloikan vakiinnuttamisen kannalta merkitykselliset kohdat; 1. uuden teknologian käyttöönottoon liittyvä vaikutustenarviointi, 2. osaamisen varmistamiseen tähtäävä tietosuojavastaavien nimeämisen vaatimus, 3. tietoturvaloukkauksilmoituksiin (DBN) liittyvä konsultaatio, vahinkojen minimointi ja tilannekuvatoiminta, 4. tietojen siirrettävyys (Data Portability), 5. sisäänrakennettu ja oletusarvoinen tietosuojaja, 6. GDPR:n 3 artiklan soveltamisalan huomioiminen de facto-standardina ja 7. tietosuojaviranomaisen kuulemisvelvoite hallinnon ja lainsäädännön kehittämisen yhteydessä.

GDPR on merkinyt myös "normienpurkutalkoita", koska kunkin ministeriön tulisi arvioida kansallisen lainsäädäntömme suhde GDPR:n kansalliseen liikkumavaraan.

Olisin toivonut väliraporttiin myös kommentteja mm. palveluväylähankkeen tilanteesta.

Aarnio Reijo
Tietosuojavaltuutetun toimisto