

Lähettilä: Minna Sipola 20.08.2012 13:23

Vastaanottaja: Oikeusministerio@O_M

Kopio: Pekka Vihavainen/Oulu/OIKAPU/OIK/O_M@O_M

Aihe: Lausunto työryhmän mietinnöstä "Edunvalvojan palkkio - Asetusluonnos" OM 12/33/2012

Työryhmän esitys selkeyttää ja yhdenmukaistaa palkkion laskemista. Vaikka nykyisen ohjeen liikkumavaran 30-340 € soveltamisesta on annettu suosituksia, ohjeen pysyessä muuttumattomana vanhojen toimintatapojen muuttaminen on ollut vaikeaa. Oulun oikeusaputoimiston toiminta-alueella on ollut havaittavissa, että mitä lähempänä Oulua ollaan, sitä korkeammaksi on arvioitu omaisuusluettelosta ja tilinteosta perittävä lisämaksu.

Työryhmä on pohtinut asioita monelta kantilta ja perustellut lopputuloksensa hyvin. Muutama ajatus kuitenkin heräsi:

- s. 13: Myös alaikäisen edunvalvojalla on oikeus saada kulukorvaus ja palkkio, ellei edunvalvoja ole vanhempi tai huoltaja.
- s.19-20: Koska toimeentulotuki on viimesijainen tuki, edunvalvojan palkkioon ei tulisi hakea toimeentulotukea, vaan sitä tulisi tarvittaessa kohtuullistaa. Edunvalvojahan hakee myös maistraatin maksuihin poiston ennemmin kuin toimeentulotuen. Toimeentulotukea ei tulisi ottaa palkkion laskelmassa tulona huomioon myönnettiinpä se rahana tai maksusitoumuksena.
- s. 20-21: Lapsilisä tulisi tulona olla samassa asemassa elatusavun ja -tuen kanssa eli mitään niistä ei tulisi ottaa tulona huomioon.
- s. 21: Omistusasunnon vaikutusta palkkioon selkeyttää ohje, että niin kauna kuin se ei ole ulkopuolisen käytössä, sen arvoa ei oteta huomioon.
- s. 24: Erittäin havainnollistava laskelma yksistään elinkustannusindeksin vaikutuksesta. Sillä saadaan oikeutus useiden kymppien kertakorotukselle.
- s. 26: Hyvä, että otetaan huomioon myös muunlaisen kuin omistusasumisen työläys.
- s. 26: Toivottavasti Edvardin palkkiolaskuriin saadaan automaattinen toiminto, jolla valikoituu perusmaksu tai alennettu perusmaksu.
- s. 28-30: Hyvä, että muistakin työläistä toimenpiteistä kuin lupa-asioista voi laskuttaa. Kun päämiehen asiat ovat usein pahasti hoitamatta edunvalvonnan alkaessa, työläitä toimenpiteitä voi tulla lyhyen ajan sisällä useita esim. asunnon, koti-irtaimiston ja auton myynti sekä velkomusasian hoito. Esimerkkitalanteessa toimenpiteistä laskutettaisiin kerralla yhteensä jopa 800 €. Huolehtiiko tuloleikkuri tällaisessa tapauksessa riittävästi kohtuullisuudesta?
- s. 30: Kun omaisuuden arvosta vähennetään velat ja omistusasunto, eihän ole tarkoitus vähentää myös omistusasunnon hankintaan otettua velkaa?
- s. 33: Kuinka paljon työtä on tehtävä erityistehtävän päämiehen tulojen, varojen ja velkojen selvittämiseksi? Erityistehtävää hoidettaessa ne ei välttämättä tule edunvalvojan tietoon.
- s. 34: Toivottavasti maistraatti ottaa huomioon työryhmän esityksen edunvalvojan kuulemisesta ennen tiliin tehtävän huomautuksen antamista.
- s. 35: Vaikka kirjallisuudessa on taidettu kirjoittaa aiemminkin, että palkkion laskemisessa vajaa kuukausi katsotaan täydeksi kuukaudeksi, maistraatti ei tätä välttämättä ole hyväksynyt. Enää palkkiota ei onneksi tarvi laskea päivälleen, mutta vajaat kuukaudet on hyväksytty ainoastaan, mikäli niistä on ollut edunvalvonnassa vähintään puolet. Maistraatti on ottanut esille, että edunvalvonta sekä alkaa että päättyy kesken kuukauden eikä olisi kohtuullista laskuttaa esim. ajalta 27.2.-2.9. yhteensä 8 kk. Vajaiden kuukausien laskemiseen on hyvä saada selkeä ohje, ettei tästä tarvi jokaisen maistraatin kanssa erikseen neuvotella.
- s. 35: Palveluntuottajien arvonlisäverollisuus on herättänyt paljon keskustelua. Olisiko tässä

yhteydessä syytä avata myös sitä, mitä tilanteen korjaamiseksi on suunnitteilla?

- s. 40: Hyvä, että palkkion laskemiseen vuotta lyhyemmältä ajalta tulee selkä ohje.
- s. 41: Onko ajatus, että palkkion ollessa ainoastaan perusmaksun suuruinen, maistraatille ei tarvi toimittaa laskelmaa?
- s. 41: Kuluvan vuoden palkkiot lasketaan per 31.10.2012. Asetusta sovelletaan 1.1.2013 lukien tehtäviin toimiin. Jätetäänkö toimet ajalla 1.11.-31.12.2012 laskuttamatta esim. lupa-asia vai tehdäänkö niistä lisälasku?
- s. 45: Informatiivisesta luonteestaan huolimatta 5 § on todellakin tarpeen.

Syysterveisin

Minna Sipola
johtava yleinen edunvalvoja
Oulun oikeusaputoimisto yleinen edunvalvonta,
Oulun toimipaikka
Albertinkatu 9, PL 47, 90015 Oulun kaupunki
p 029 56 52631, f 029 56 52659