



Sidosryhmätyöpaja 30.3.2023 - yhteenveto esiin nousseista huomioista

Erja Werdi

Vesienhoidon ympäristötavoitteet ja niistä poikkeaminen

Luonnoksien pohjalta keskusteluissa tunnistettuja vaikutustyyppejä ja mahdollisia vaikutuksia:

- Viranomaisvaikutukset (ELY, AVI)
- Ympäristövaikutukset
- Yritysvaikutukset
- Taloudelliset vaikutukset: lisäkustannukset tarkkailusta, lupa- ja poikkeushakuprosesseista
- Määrärahavaikutukset – viranomaisresurssit



Muita huomiota vaikutusten arvioinnista

- Vaikutusten tosiasialliseksi arvioimiseksi tarvitaan pidemmälle edistyneet luonnokset ja niiden perustelut.
- Vaikutusten arvioinnin merkittävyyttä korostettiin ja esitettiin tarve erilliseen (ulkopuolisen tahon tekemään) vaikutusten arviointiin.
- Voi olla myös epäsuoria vaikutuksia joita täytyy yrittää hahmottaa
- ELY/AVI resursseista huoli; riittävätkö asiantuntijat, tarvitaan lisää osaajia
- Vaikutukset olemassa oleviin lupiin?
- Onko tarvetta tehdä arviota siitä minkälaiset hankkeet ovat estymässä?



Muut esiin tulleet kommentit

Tarve poikkeamiseen olemassa

- Ruotsin kaltaista joustavuutta tarvitaan
- Art. 4.7 soveltuvuus?
- Kansallisen lainsäädännön tulisi olla linjassa direktiivin kanssa, ei tiukempi
- Asetuksessa tulee selkeyttää poikkeamismenettelyä ja tarvittavia selvityksiä
- Jos on annettu poikkeuslupa mutta ei ole mahdollista saavuttaa hyvää tilaa, voidaanko lupa viedä pois?

Hakuprosessit ja niihin liittyvät seikat

- Hakemisen tulee sujuvoitua
- Onko poikkeama osa lupapäätöstä vai erillinen?
- Vaadittavat selvitykset?
- Vesienhoitoviranomaisen lausunto ja sen sisältövaatimukset
- Linkitys vesienhoidon suunnitteluun ja poikkeusedellytysten tarkistaminen?

Termistöä tulisi selkeyttää läpi aiheen

- Esim. intressivertailu, yleinen etu, kestävä kehitys, hanke ja toiminta
- Miten määritellään uusi hanke? (vrt. laajennus)
- VPD / kansallinen teksti: ”kaikki käytettävissä olevat keinot” poikkeaa direktiivin muotoilusta
- Hanke erittäin tärkeä JA kestävä kehitys TAI ihmisten terveys/turvallisuus – käytetäänkö JA vai TAI

Luokituksen tietopohja tulisi olla parempi ja selkeämpi

- Luokittelun tietotaso, vesimuodostumakohtainen vaihtelu tietopohjassa
- Asiantuntija-arvion avoimuus ja merkitys tilaluokituksessa?
- Lainsäädäntömuutoksen vaikutukset luokittelun laatuun ja käytettävissä olevaan tietoon
- Lupaprosessissa ympäristövaikutusten arvioinnissa merkittävä rooli myös erilaisilla malleilla ja mallinuksilla

Muut esiin tulleet kommentit

Yhtymäkohdat muuhun lainsäädäntöön ja muutoksiin

- mm. IED, BAT-päätelmät, vihreä siirtymä, zero pollution
- Alueidenkäyttö
- Lakien välinen työnjako
- Yhdyskuntajätevesidirektiivi, EQS-direktiivi

Vesimuodostumakohtainen kokonaistarkastelu

- Muut luvat
- Haja- ja pistekuormituksen epätasapaino
- Vapaaehtoisuus hajakuormituksessa

Investointien ja ekosysteemihyötyjen arviointi

- Ekosysteemi palveluiden arvioinnissa on huomioitava niiden itseisarvo ja se, että vaikutukset näkyvät viiveellä
- Mikä suhde vesienhoidon tavoitteilla intressivertailuun

Perusteluihin, mikä on VPD:stä, Weser-oikeusohjetta, mikä kansallista lainsäädäntöä

- Esim. Heikentämiskielto: säätelyn sisältö, yksityiskohtaisuus, tausta tulee selkeyttää (Weser, VPD, kansallinen)

Toimeenpanon tuki

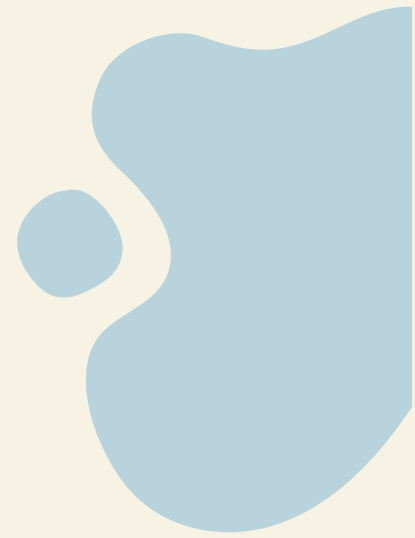
- Tarvitaan ohjeistusta ja koulutusta (kaikille) toimeenpanon tueksi
- Avien ja elyjen kanssa keskustelu tärkeää myös jo valmistelussa

Kiitos!

Erja Werdi

LsN

Erja.Werdi@gov.fi



Ympäristöministeriö
Miljöministeriet
Ministry of the
Environment



Ympäristöministeriö
Miljöministeriet
Ministry of the Environment

Aleksanterinkatu 7, Helsinki | PL 35, FI-00023 Valtioneuvosto | ym.fi

