



Sidosryhmätyöpaja 27.2.2023

- yhteenveto esiin nousseista huomioista

Salla Koskela

Asiantuntija

Vesienhoidon ympäristötavoitteet ja niistä poikkeaminen -sädöshanke

Säädöshankkeesta esiin nousseet huomiot

- Pääosin hankkeeseen suhtauduttiin positiivisesti, mutta sen tavoitteisiin toivottiin selkeyttä
- Hankkeelta odotettiin sääntelyn selkeyden ja ennakoitavuuden lisääntymistä
- Vaikutusten arvioinnin ja sidosryhmien sekä asiantuntijoiden kuulemisen tärkeyttä korostettiin
- Esiin nostettiin mahdolliset yhtymäkohdat muiden hankkeiden ja säädösten kanssa, mm. ennallistamisasetus ja yhdyskuntajätevesidirektiivin uudistus
- Yleisiä huolenaiheita oli muun muassa mahdollinen lupaehtojen kiristyminen tai vesien tilan heikentyminen
- Eniten keskustelua herättivät hankkeiden vaikutusten arviointi ja vesien tilasta käytettävissä oleva tieto sekä poikkeamisen käyttöala ja siinä noudatettava menettely (seuraavat diat)
- Lisäksi esiin nousi toimenpiteiden tärkeys tavoitteiden ja hankkeiden edistämiseksi; voitaisiinko kompensatiota hyödyntää ja miten kannustaa toimijoita yhteistoimintaan?



Vaikutusten arviointi ja käytettävissä oleva tieto vesien tilasta

- *Hankkeen yhteydessä tulee olla käytettävissä riittävästi tietoa vesien tilasta ja sen tulee olla ajantasaisempaa kuin 6 vuoden välein vesienhoitosuunnitelmissa tuotettava tieto*
- *Jos vesienhoitosuunnitelmissa käytettävä tieto muodostaa pohjan luvan myöntämiselle tulee varmistua tiedon oikeellisuudesta*
- *Luokitteluun ei saisi liittyä tulkinnanvaraisuutta ja perusteet luokittelulle tulisi olla avoimia*
- *Voiko lupaviranomainen arvioida tilaluokkaa uudelleen vesienhoitosuunnitelmasta poiketen?*
- *Kenen velvollisuus on tuottaa tietoa jos vesien tilasta ei ole saatavilla riittävästi tietoa?*
- *Miten huomioidaan hajakuormituksen tai esim. valuman lisääntymisestä ja vesistöjen lämpenemisestä aiheutuvat vaikutukset?*



Poikkeamisen käyttöala ja siinä noudatettava menettely

- *Poikkeamisen kriteerit eivät saisi asettua liian tiukoiksi ja niiden tulisi olla mahdollisimman selkeitä, jotta toiminnanharjoittaja voi ennakoida mitä selvityksiä vaaditaan*
- *Poikkeamisen määräaikaisuus vaikeuttaa investointipäätöksiä*
- *Miten kestävä kehitys tai yleinen etu määritellään? Onko vanhan toiminnan laajentaminen uusi hanke?*
- *Pysyykö poikkeaminen poikkeuksena vai mahdollistaako poikkeaminen esim. kaikki uudet vesivoimahankkeet?*
- *Miten varmistetaan hankkeiden tasapuolinen kohtelu? Toisaalta tulisiko poikkeaminen mahdollistaa erityisesti esim. vihreän siirtymän hankkeille tai huoltovarmuuden kannalta merkittäville hankkeille?*
- *Poikkeamisessa noudatettava menettely tulisi olla selkeä. Ei saisi olla poliittista päätöksentekoa. Voiko tulla ristiriitaa jos lupaviranomainen päättää sekä luvasta että poikkeamisesta?*



Kiitos

Salla Koskela
asiantuntija
salla.m.koskela@gov.fi



Ympäristöministeriö
Miljöministeriet
Ministry of the Environment

Aleksanterinkatu 7, Helsinki | PL 35, FI-00023 Valtioneuvosto | ym.fi



Ympäristöministeriö
Miljöministeriet
Ministry of the
Environment

