

Asia: VN/30386/2021

Liikennevakuutusdirektiivin kansallinen täytäntöönpano; työryhmän mietintö

Ehdotusta koskevat yleiset huomiot

Voitte lisätä tähän yleiset huomionne esityksestä.

Moottoripyöräurheilun harrastamisen ja kilpailutoiminnan liikennevakuuttamiseen liittyvä ongelma on ollut liikennevakuutusveloitteen ja liikenteeltä eristetyn alueen epäselvyys ja tapauskohtaisuus, sekä rekisteröimättömien harjoittelu- ja kilpailutoimintaan käytettävien moottoripyörien liikennevakuutuksen kestävämmän korkea hinta. Suhtaudumme positiivisesti liikennevakuutuslain uudistuksen tavoitteisiin selventää liikennevakuutuksen roolia moottoripyöräurheilussa.

Voitte tähän lausua ehdotettujen säännösten vaikutuksista, niiden merkittävydestä sekä haitallisten vaikutusten lieventämismahdollisuuksista. Voitte myös lausua vaikutuksista, joita ei ole esityksessä otettu huomioon.

-

Liikennevakuutuslain muutosehdotukset (1. lakiehdotus)

Yleiset huomiot liikennevakuutuslakiin ehdotetuista muutoksista.

-

Lain soveltamisala (1 §)

-

Ajoneuvon määritelmä (2 §:n 1 kohta)

-

Ajoneuvon tuominen toisesta ETA-valtiosta (6 a §)

-

Poikkeukset vakuuttamisvelvollisuudesta (8 §)

-

Vahinkohistoriatieto (19 §:n 2 - 5 momentti)

-

Ajoneuvoyhdistelmän aiheuttamat vahingot (39 a §)

-

Kilpailuun osallistuneelle kuljettajalle aiheutuneet vahingot (41 a §)

Työryhmän mietinnön pohjalta haluamme nostaa esille, että mietinnössä kuljettajanpaikkasuojan voimassaoloa on rajoitettu moottoriurheilun ja harjoittelun osalta. Laissa on määriteltävä erittäin selkeästi ne tilanteet, jolloin kuljettajanpaikkasuoja ei ole voimassa ja jolloin kuljettaja ei ole liikennevakuutuksen vakuutusturvan piirissä. Määritelmän on oltava sellainen, että tulkinnanvaraa ei pääse syntymään.

Lakiesitys antaa ymmärtää, että kolmannen osapuolen vakuutusturva säilyy harjoittelu- ja kilpailutilanteissa. Eriyisen merkitsevää on, että harjoittelu- tai kilpailutapahtumassa tai tilanteessa toimitsija- tai järjestelytehtävissä olevat henkilöt rata-alueella, katsomoissa ja muilla toimintaan liittyvillä alueilla ovat liikennevakuutuksen vakuutusturvan piirissä. Tämän vakuutusturvan varmistaminen uudessa laissa on tärkeää ja määritelmän tulee olla selkeä ja kirkas.

Epäselväksi työryhmän mietinnössä jää korvataanko kilpailuun osallistuvan kuljettajan liikennevakuutuksesta toiselle kilpailuun osallistuvalla kuljettajalle sattuneita henkilövahinkoja tai omaisuusvahinkoja. Tällainen tilanne voi olla kahden kuljettajan välinen onnettomuus tai törmäys.

Mietintöön muiden tahojen tai henkilöiden toimesta annetuissa lausunnoissa vaaditaan kuljettajanpaikkasuojan palauttamista vastaavanlaiseksi, kuin voimassa olevassa liikennevakuutuslaissa. Mikäli kuljettajanpaikkasuoja palautetaan, on ehdottoman tärkeää palauttaa samalla myös eristetyn alueen määritelmä sellaisena, kuin se lainsäädännössä on kirjattu (liikennevakuutuslain 1.2 §:n 3-kohta). Jos näin ei tehdä, vaikeutuu moottoripyöräurheilun tilanne entisestään. Tämä tarkoittaa kasvavia ja ylitsepääsemättömiä ongelmia kansallisen moottoripyöräurheilun harrastus- ja kilpailutoiminnan kannalta. Suomalainen organisoitu, Olympiakomitean vastuullisuusohjelmiin ja OKM:n linjauksiin sitoutunut moottoripyöräurheilutoiminta ei kestä edelleen kasvavia vakuutukseen liittyviä epäselvyyksiä ja kustannuksia.

Mikäli kuljettajanpaikkasuoja palautetaan tekstiin, on liikennevakuutuslain 1.2 §:n 3-kohdan palauttamisen lisäksi ensisijaisen tärkeää selvittää aikaisempaa liikenteeltä eristetyn alueen määritelmää siten, että määritelmä on selkeä ja helposti tulkittavissa. Eristämiseen vaadittavien toimenpiteiden tulee olla sellaisia, että ne voidaan huomioida ennen tapahtuman ja toiminnan järjestämistä. Tapahtuma-alue pitää voida tulkita selkeästi eristetyksi tai eristämättömäksi, jotta toimintaan osallistuvien henkilöiden vakuutusturva on selkeä. Eristämisen tulee olla toteutettavissa esimerkiksi varoitus- ja huomiomerkein sekä erilaisin rakentein. Vertailuna voisi käyttää muun

muassa ampumarata-alueita tai puolustusvoimien alueita, jotka on merkitty varoituskyltein ja tiedottein.

Rekisteröimättömien kilpa-ajoneuvojen liikennevakuutus tuotteiden vapaampi tuotteistaminen olisi myös kilpailutoiminnan luonteen kannalta hyvä asia. Esimerkiksi henkilökohtaisen liikennevakuutuksen mahdollistaminen toisi uusia vaihtoehtoja vakuuttamiselle. Usein kilpailijoilla on useita pyöriä, joista vain yksi on käytössä. Tämän henkilökohtaisen liikennevakuutuksen mahdollistaminen kohtuullistaisi kuluja ja mahdollistaisi mielekkäämmän harrastamisen.

Eräiden työsuoritusten aikana sattuneet vahingot (42 §)

-

Korvauksen suorittamisen määräaika (62 §:n 2 momentti)

-

Velvollisuus pyytää ratkaisusuositusta liikenne- ja potilasvahinkolautakunnalta (66 §)

-

Korvauksen viivästyminen (67 §:n 2 momentti)

-

Korvusedustaja ja korvausasiainmies (69 §:n 5 momentti)

-

Oikeus vaatia korvausta korvusedustajalta (70 §:n 3 ja 4 momentti)

-

Liikennevakuutuskeskuksen takautumisoikeus (74 §:n 3 ja 4 momentti)

-

Tietokeskus (86 §:n 2 momentti)

-

Vahingon korvaaminen vakuutusyhtiön maksukyvyttömyystilanteessa (91 a §)

-

Liikennevakuutuskeskuksen tehtävät ja tiedonsaanti maksukyvyttömyyselimenä (91 b §)

-

Vakuutusyhtiön selvitystila ja konkurssi (92 §:n 2 momentti)

-

Vakuutusyhtiölle määrättävä yhteistakuumaksu (94 §:n 1 momentti)

-

Siirtymäsäännöksiin liittyvät huomiot.

-

Liikennevakuutuskeskuksesta annetun lain muutosehdotus (2. lakiehdotus)

Voitte kirjoittaa tähän huomionne muutosehdotuksesta.

-

Vakuutusyhtiölain muutosehdotus (3. lakiehdotus)

Voitte kirjoittaa tähän huomionne muutosehdotuksesta.

-

Salonen Ville
Suomen Moottoriliitto ry