

Luo / Muokkaa

Lähetä

Lausunnonantajat

Yhteenveto

Luonnos - VAHTI-ohje 2/2016 Toiminnan jatkuvuuden hallinta

Johdanto	Lausunnonantajia: 0 ▼
1 Ohjeen soveltamisala, tavoitteet ja rajaukset	Lausunnonantajia: 0 ▼
2 Jatkuvuuden hallinnan säädösympäristö	Lausunnonantajia: 0 ▼
3 Jatkuvuussuunnittelun käsitteet ja määritelmät	Lausunnonantajia: 0 ▼
4 Organisaation toimintaympäristö	Lausunnonantajia: 1 ▼

Kommentit ja huomiot - luku 4

Tampereen kaupunki

16.3.2016

Kohdassa 4.1 voisi toisena olevan sanan "valtionhallinnon" jättää pois, niin ohje soveltuisi tuon kohdan osalta paremmin myös kunnille ja muille toimijoille.
Vastaavasti kohdan 4.2 listassa voisi toiseksi viimeisessä kohdassa sanan "viraston" korvata esim. sanalla "organisaation".

5 Jatkuvuuden hallinnan johtaminen	Lausunnonantajia: 0 ▼
6 Jatkuvuuden hallinnan suunnittelu	Lausunnonantajia: 0 ▼
7 Jatkuvuuden hallinnan tukitoiminnot	Lausunnonantajia: 1 ▼

Kommentit ja huomiot - luku 7

Tampereen kaupunki

16.3.2016

Kohdassa 7.5. "vara-osien" -> "varaosien"

Kommentit ja huomiot - luku 8

Tampereen kaupunki

16.3.2016

Sivun 24 alalaidassa olevan kohdan 8.3 muistilista laatikon otsikosta näkyy jostain syystä vai tekstin yläosa eikä koko kirjaimet.

Ja kohdan 8.6 muistilistalaatikko sivulla 28 on jostain syystä tullut keskelle kappaletta eikä sen loppuun.

Kohdan 8.8 listassa kolmannella rivillä pitäisi ilmeisesti olla "hallittu" eikä "hallittuun"

Kohdassa 8.11 katkeaa listan jälkeisessä kappaleessa lause jotenkin kesken ja seuraava lause alkaa kesken eli ilmeisesti tekstistä on jotain kadonnut tai siinä tullut joku muu virhetilanne.

Tarvitaanko kohdan 8.14 toisessa kappaleessa sanaa "valtionhallinnon" lauseessa "Palvelua tuottavien valtionhallinnon sisäisten ja ulkoisten kumppanien on..." eli teksti soveltuisi paremmin kunnille ja muille organisaatioille, jos siitä voi jättää tuon valtionhallinnon sanan pois.

Ja sama kommentti myös 8.16 kohdan lauseeseen "Organisaatio voi osallistua esimerkiksi valtionhallinnon jatkuvuus- ja kyberturvallisuusharjoituksiin..."

9 Jatkuvuuden hallinnan mittaaminen ja arviointi

Lausunnonantajia: 0 ▼

10 Jatkuvuuden hallinnan kehittäminen

Lausunnonantajia: 0 ▼

Liitteet 1 - 5

Lausunnonantajia: 0 ▼

Palaute "Muistilista onnistumiseen" -laatikoista

Lausunnonantajia: 1 ▼

Miten arvioisit kyseisiä laatikoita:

- ☐ Erittäin hyviä, jatkossa muihin ohjeisiin mukaan
- ☐ Tarpeellisia, hyvä tiivistys
- ☐ En näe näistä olevan merkittävää lisäarvoa
- ☐ Ei tarvita, pois

Tampereen kaupunki

16.3.2016

Tarpeellisia, hyvä tiivistys

Voit halutessasi perustella edellistä vastaustasi:

Arvio ohjeen tarpeellisuudesta organisaatiolle

Lausunnonantajia: 1 ▼

Kuinka tarpeellisenä näet ohjeen omalle organisaatiolle

☐ Erittäin tarpeellinen

☐ Tarpeellinen

☐ Ei ole tarvetta

Tampereen kaupunki

16.3.2016

Erittäin tarpeellinen

Voit halutessasi perustella edellistä vastausta

Vaikutusanalyysityökalu (BIA)

Lausunnonantajia: 1



Kommentit, huomiot ja kehittämis ehdotukset työkaluun

Tampereen kaupunki

16.3.2016

Työkalun ohjeessa kohdassa 4.1 voisi sanan "painotusarvot" muuttaa muotoon "painotusarvoja".

Arvio vaikutustanalyysityökalun tarpeellisuudesta organisaatiolle

Lausunnonantajia: 1



Kuinka tarpeellisena näet vaikutustanalyysityökalun omalle organisaatiolle

☐ Erittäin tarpeellisena

☐ Tarpeellisena

☐ Ei ole tarvetta

Tampereen kaupunki

16.3.2016

Tarpeellisena

Voit halutessasi perustella edellistä vastausta

Muu palaute ohjeesta ja/tai työkalusta

Lausunnonantajia: 1



Klikkaa ja lisää otsikko avoimelle kysymykselle

Tampereen kaupunki

16.3.2016

Ohjeessa ei mainita kertaakaan tietosuoja. Jatkossa EU:n yleisen tietosuoja-asetuksen tilintekokykyisyys (accountability) voi vaikuttaa myös jatkuvuuden hallintaan. Monessa asiassa ei enää riitä tekeminen, vaan pitää pystyä todistamaan asia. Ehkä tässäkin ohjeessa voisi tuoda esille tietotilinpäätös tyyppisen näkökulman eli se voisi olla yksi paikka, jossa voisi raportoida myös

jatkuvuuden hallintaan liittyviä asioita. Myös

Mene edelliselle sivulle