

Luo / Muokkaa

Lähetä

Lausunnonantajat

Yhteenveto

Luonnos - VAHTI-ohje 2/2016 Toiminnan jatkuvuuden hallinta

Johdanto

Lausunnonantajia: 1 ▼

Kommentit ja huomiot - Johdanto

Vieremän kunta

15.3.2016

Hyvä tiivistys luonnoksesta.

1 Ohjeen soveltamisala, tavoitteet ja rajaukset

Lausunnonantajia: 1 ▼

Kommentit ja huomiot - luku 1

Vieremän kunta

15.3.2016

Jatkuvuuden korostaminen aiheellista, ei ainakaan pienessä organisaatiossa tule mietittyä jokapäiväistä toimintaa tästä näkökulmasta.

2 Jatkuvuuden hallinnan säädösympäristö

Lausunnonantajia: 1 ▼

Kommentit ja huomiot - luku 2

Vieremän kunta

15.3.2016

Selkeästi koottu ja esitetty lait, asetukset ja säädökset. Tärkeä osa luonnosta!

3 Jatkuvuussuunnittelun käsitteet ja määritelmät

Lausunnonantajia: 1 ▼

Kommentit ja huomiot - luku 3

Vieremän kunta

15.3.2016

Kaavio erittäin kuvaava, selkeyttää suunnitelmien ja tilanteiden suhteita. Käsitteet avattu ymmärrettävään muotoon.

4 Organisaation toimintaympäristö

Lausunnonantajia: 1 ▼

Kommentit ja huomiot - luku 4

Vieremän kunta

15.3.2016

Kuntien tärkeimmät tehtävät ovat lakisääteisiä, joten olisiko järkevää että tehdä ylätasolla kuntasektorin palvelujen varautumistason määrittely? Näin turvattaisiin ainakin kriittisimmät tehtävät samantasoisesti valtakunnallisesti.

5 Jatkuvuuden hallinnan johtaminen

Lausunnonantajia: 1 ▼

Kommentit ja huomiot - luku 5

Vieremän kunta

15.3.2016

Pienessä kunnassa ongelmia tulee usein resursoinnissa, sekä henkilöissä että rahallisesti, heti ensiksi prosessikuvausten ja riskianalyyysien teossa. Toki kun pohjatyö on tehty hyvin, ja jatkuvuuden hallinta saadaan osaksi normaalia toimintaa, niin työ sujunee varmaankin luonnostaan. Hyvä korostaa palveluntuottajan vastuuta myös alihankkijoistaan; joskus tuntuu pienissäkin ongelmissa että palveluntuottaja siirtää vastuun alihankkijalle ja asiakkaalle.

6 Jatkuvuuden hallinnan suunnittelu

Lausunnonantajia: 1 ▼

Kommentit ja huomiot - luku 6

Vieremän kunta

15.3.2016

Kuntien riskit ovat luultavasti pääpiirteissään aika samankaltaisia. Olisiko mahdollista saada kunnille valmista riskiluonnosta oman työn pohjaksi?

7 Jatkuvuuden hallinnan tukitoiminnot

Lausunnonantajia: 1 ▼

Kommentit ja huomiot - luku 7

Vieremän kunta

15.3.2016

Hyvä muistilista, joka tulisi huomioida etenkin henkilöstöasioita kehitettäessä.

8 Toiminnan jatkuvuus käytännössä

Lausunnonantaja: 1 ▼

Kommentit ja huomiot - luku 8

Vieremän kunta

15.3.2016

Käytännönläheinen ja selkeä ohje, joka kytkeytyy myös varautumissuunnitelmiin. Muistuttaa myös, että ICT-asioihin pitäisi kiinnittää tarkemmin huomiota jo hankintavaiheessa ja viimeistään sopimuksia tehdessä.

9 Jatkuvuuden hallinnan mittaaminen ja arviointi

Lausunnonantaja: 1 ▼

Kommentit ja huomiot - luku 9

Vieremän kunta

15.3.2016

Häiriötilanteiden analyysi ja säännöllinen raportointi tuottaisi varmasti hyödyllistä tietoa. Usein ainakin keskitytään kiivaasti ratkaisemaan ongelma, eikä muisteta dokumentoida sen tarkemmin

10 Jatkuvuuden hallinnan kehittäminen

Lausunnonantaja: 1 ▼

Kommentit ja huomiot - luku 10

Vieremän kunta

15.3.2016

Hyvä muistuttaa myös ylläpidosta. Malli pitäisi sovittaa kunnan normaalin toiminnan vuosikelloon, jotta tulisi varmasti huomioiduksi ja toteutetuksi. Jatkuvuuden hallinta pitäisi liittää saumattomaksi osaksi kunnan toimintaa, ettei kehittäminen, toteuttaminen ja ylläpito unohdu pöytälaatikkoon kun suunnitelma on kerran tehty.

Liitteet 1 - 5

Lausunnonantaja: 1 ▼

Kommentit ja huomiot liitteisiin 1-5

Vieremän kunta

15.3.2016

Ovat konkreettisia ja selkeyttävät luettua.

Palaute "Muistilista onnistumiseen" -laatikoista

Lausunnonantaja: 1 ▼

Miten arvioisit kyseisiä laatikoita:

- ☐ Erittäin hyviä, jatkossa muihin ohjeisiin mukaan
- ☐ Tarpeellisia, hyvä tiivistys
- ☐ En näe näistä olevan merkittävää lisäarvoa
- ☐ Ei tarvita, pois

Vieremän kunta

15.3.2016

Erittäin hyviä, jatkossa muihin ohjeisiin mukaan

Voit halutessasi perustella edellistä vastaustasi:

Arvio ohjeen tarpeellisuudesta organisaatiolle

Lausunnonantajia: 1



Kuinka tarpeellisena näet ohjeen omalle organisaatiolle

- ☐ Erittäin tarpeellinen
- ☐ Tarpeellinen
- ☐ Ei ole tarvetta

Vieremän kunta

15.3.2016

Tarpeellinen

Voit halutessasi perustella edellistä vastausta

Vaikutusanalyysityökalu (BIA)

Lausunnonantajia: 0



Arvio vaikutusanalyysityökalun tarpeellisuudesta organisaatiolle

Lausunnonantajia: 0



Muu palaute ohjeesta ja/tai työkalusta

Lausunnonantajia: 0



Mene edelliselle sivulle