

Luo / Muokkaa

Lähetä

Lausunnonantajat

Yhteenveto

Luonnos - VAHTI-ohje 2/2016 Toiminnan jatkuvuuden hallinta

Johdanto

Lausunnonantajia: 1

Kommentit ja huomiot - Johdanto

Väestörekisterikeskus

16.3.2016

Yleistä

VAHTI-ohjeistuksen sovittaminen ketterään kehitykseen ja DevOps-maailmaan on varsin haasteellista. Käytännössä VAHTI-ohjeistus pakottaa käyttämään toimintatapoja, jotka estävät ketterän kehityksen tarjoaminen etujen hyödyntämisen täysimääräisesti. DevOps-vaiheessa uusien ohjelmistoversioiden tuotantoon vientiaika on tyypillisesti hyvin lyhyt – jopa useita kertoja päivässä. VAHTI-ohjeistuksen kehittäjien oikeuksille tuotantoympäristössä asettamat rajoitukset sekä ympäristön tiedonsiirtoon liittyvät rajoitukset kuitenkin tekevät nopea syklisten päivitysten toteuttamisesta käytännössä hyvin haastavaa.

Käytännössä VAHTI-ohjeistuksessa tuli siis huomioida nykyistä paremmin tietojärjestelmän elinkaaren vaihe eli vielä kehitysvaiheessa olevien järjestelmien kohdalla voitaisiin joustaa tietyistä vaatimuksista, jotta kehitykseen liittyvät tarpeet voitaisiin toteuttaa nykyistä joustavammin.

1 Ohjeen soveltamisala, tavoitteet ja rajaukset

Lausunnonantajia: 0

2 Jatkuvuuden hallinnan säädösympäristö

Lausunnonantajia: 0

3 Jatkuvuussuunnittelun käsitteet ja määritelmät

Lausunnonantajia: 0

4 Organisaation toimintaympäristö

Lausunnonantajia: 0

5 Jatkuvuuden hallinnan johtaminen

Lausunnonantajia: 0

6 Jatkuvuuden hallinnan suunnittelu

Lausunnonantajia: 0

7 Jatkuvuuden hallinnan tukitoiminnot

Lausunnonantajia: 0

8 Toiminnan jatkuvuus käytännössä

Lausunnonantajia: 0 ▼

9 Jatkuvuuden hallinnan mittaaminen ja arviointi

Lausunnonantajia: 0 ▼

10 Jatkuvuuden hallinnan kehittäminen

Lausunnonantajia: 0 ▼

Liitteet 1 - 5

Lausunnonantajia: 1 ▼

Kommentit ja huomiot liitteisiin 1-5

Väestörekisterikeskus

16.3.2016

Jatkuvuussuunnitelma

Jatkuvuussuunnitelman osalta liitteenä voisi olla sisällysluettelon asemesta hieman enemmän pohjatietoa/ohjeistusta sisältävä mallipohja. Painotus sisällön osalta on hyvä olla keskeisessä toiminnassa, eli suunnitelman kappaleissa 6-8. Toivuttaminen on pääsääntöisesti käyttöpalvelutoimittajan vastuulla, joten sen suunnitelman osalta sisällysluettelo on riittävä.

Palaute "Muistilista onnistumiseen" -laatikoista

Lausunnonantajia: 1 ▼

Miten arvioisit kyseisiä laatikoita:

- ☐ Erittäin hyviä, jatkossa muihin ohjeisiin mukaan
- ☐ Tarpeellisia, hyvä tiivistys
- ☐ En näe näistä olevan merkittävää lisäarvoa
- ☐ Ei tarvita, pois

Väestörekisterikeskus

16.3.2016

En näe näistä olevan merkittävää lisäarvoa

Voit halutessasi perustella edellistä vastaustasi:

Arvio ohjeen tarpeellisuudesta organisaatiolle

Lausunnonantajia: 1 ▼

Kuinka tarpeellisenä näet ohjeen omalle organisaatiolle

- ☐ Erittäin tarpeellinen
- ☐ Tarpeellinen

☐ Ei ole tarvetta

Väestörekisterikeskus

16.3.2016

Erittäin tarpeellinen

Voit halutessasi perustella edellistä vastausta

Vaikutusanalyysityökalu (BIA)

Lausunnonantajia: 1



Kommentit, huomiot ja kehittämis ehdotukset työkaluun

Väestörekisterikeskus

16.3.2016

Vaikutusanalyysi (BIA)

BIA-työkalu on (edelleen) suhteellisen raskas ja yksityiskohtainen. Riittävä lopputulos ja analyysi jatkuvuussuunnittelun pohjaksi olisi kyllä saatavissa kevyemmällä työkalun versiolla.

Arvio vaikutustanalyysityökalun tarpeellisuudesta organisaatiolle

Lausunnonantajia: 1



Kuinka tarpeellisena näet vaikutusanalyysityökalun omalle organisaatiolle

☐ Erittäin tarpeellisena

☐ Tarpeellisena

☐ Ei ole tarvetta

Väestörekisterikeskus

16.3.2016

Tarpeellisena

Voit halutessasi perustella edellistä vastausta

Muu palaute ohjeesta ja/tai työkalusta

Lausunnonantajia: 0



Mene edelliselle sivulle