

Asia: VN/24866/2022

## **Lausuntopyyntö sähköisen viestinnän palveluista annetun lain muutoksenhakusäännösten muutostarvetta koskevasta arviomuistioluonnoksesta**

### **Lausunnonantajan lausunto**

**1. Haluatteko täydentää tai korjata arviomuistion kuvausta SVPL:n muutoksenhakumenettelyjen nykytilasta? Huomionne voivat liittyä sovellettavaan lainsäädäntöön, kokemuksiinne tai tietoihinne SVPL:n muutoksenhakumenettelyistä tai esimerkiksi arviomuistiossa esitettyihin tietoihin sidosryhmien taustakyselyyn esittämistä näkemyksistä.**

Katsomme, että arviomuistio on selkeä, asiamukainen ja perusteellinen. Muistiossa on kuvattu monipuolisesti nykysääntelyn tilaa ja eri tulokulmia aiheeseen.

Arviomuistio on laajuudeltaan ja laadultaan hyvä eikä meillä ole sen osalta täydennettävää tai korjattavaa.

**2. Haluatteko täydentää tai korjata muistiossa esitettyä arviota SVPL:n muutoksenhakumenettelyjen nykytilasta?**

-

**3. Haluatteko täydentää tai korjata muistiossa esitettyjä arvioita lainsäädännön muutostarpeista?**

-

**4. Mikä muistiossa esitetty toteutusvaihtoehto on mielestänne toimivin? Minkä vuoksi?**

Paras toteutusvaihtoehto on nykymallin säilyttäminen, eli suora valitustie KHO:een. Se on ehdotetuista vaihtoehtoista käytännössä nopein. On yritysten oikeusturvan kannalta välttämätöntä huolehtia, ettei ratkaisun saaminen asiassa vie kohtuuttoman paljon aikaa ja ettei se kuluttaisi kohtuuttomasti taloudellisia resursseja. Katsomme, että mikäli valitustietä KHO:een muutettaisiin

jatkossa, se käytännössä pidentäisi muutoksenhaun kokonaiskestoa ja aiheuttaisi monia haasteita yrityksille.

**5. Tunnistatteko muita kuin muistiossa esitettyjä toteutusvaihtoehtoja?**

Katsomme, että nykytilan säilyttäminen on käytännön kannalta perusteltavissa oleva vaihtoehto, emmekä halua nostaa sen rinnalle mitään yhtä hyvää vaihtoehtoa. Mikäli jatkossa muutoksenhakumenettelyä kuitenkin muutettaisiin niin, että markkinaoikeus toimisi ensimmäisenä oikeusasteena, tulisi tässäkin tapauksessa säilyttää mahdollisuus valittaa markkinaoikeuden päätöksestä suoraan KHO:een ilman valituslupaa.

**6. Miten arvioisitte valituslupajärjestelmän merkitystä (eri toteutusvaihtoehtoissa)? Tulisiko valituslupamenettelyn laajentamista harkittaessa huomioida muita kuin muistiossa käsiteltyjä tekijöitä?**

-

**7. Puuttuuko muistiosta toteutusvaihtoehtojen olennaisia vaikutuksia tai vaikutukset jonkin kohderyhmän kannalta?**

-

**8. Tarvittaisiinko mielestänne jostakin asiasta tarkempia tietoja toteutusvaihtoehtojen tai niiden vaikutusten arvioimiseksi? Mitä lisätietoja mielestänne tarvittaisiin?**

Arviomuistio on riittävän laaja ja perusteellinen. Ei tarvetta lisätiedoille.

**9. Haluatteko täydentää arviomuistion huomioita viranomaisen tai muutoksenhakutuomioistuimen päätösten täytäntöönpanosta**

-

**10. Onko teillä muita huomioita tai kommentteja arviomuistioon tai SVPL:n muutoksenhakumenettelyihin?**

-

Ylänen Hannu  
Elinkeinoelämän keskusliitto EK