



POHJOIS-SUOMEN
HALLINTO-OIKEUS

Lausunto

11.06.2023

PSHAO/389/2023

Asia: VN/24866/2022

Lausuntopyyntö sähköisen viestinnän palveluista annetun lain muutoksenhakusäännösten muutostarvetta koskevasta arviomuistiolounnoksesta

Lausunnonantajan lausunto

1. Haluatteko täydentää tai korjata arviomuistion kuvausta SVPL:n muutoksenhakumenettelyjen nykytilasta? Huomionne voivat liittyä sovellettavaan lainsäädäntöön, kokemuksiinne tai tietoihinne SVPL:n muutoksenhakumenettelyistä tai esimerkiksi arviomuistiossa esitettyihin tietoihin sidosryhmien taustakyselyyn esittämistä näkemyksistä.

-

2. Haluatteko täydentää tai korjata muistossa esitettyä arviota SVPL:n muutoksenhakumenettelyjen nykytilasta?

-

3. Haluatteko täydentää tai korjata muistiossa esitettyjä arvioita lainsäädännön muutostarpeista?

-

4. Mikä muistiossa esitetty toteutusvaihtoehto on mielestänne toimivin? Minkä vuoksi?

Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden näkemyksen mukaan toimivin on vaihtoehto 2 = suorasta valitustiestä luovutaan ja valitustie ohjataan markkinaoikeuteen sillä edellytyksellä, että valitustiemuutoksen yhteydessä markkinaoikeuden viestintämarkkina-asioihin perehtyneitä henkilöresursseja vahvistetaan.

Muistiossa esiin tuoduista syistä suora valitustie KHO:een sopii huonosti nykyjärjestelmään ja KHO:n asemaan valituslupatuomioistuimena.

Valitusten ohjaaminen markkinaoikeuteen on asioiden vaatimien resurssien ja erityisasiantuntemuksen kannalta toimivampi vaihtoehto kuin niiden ohjaaminen hallinto-oikeuksiin. Muistiossa asiaa on arvioitu aivan oikein. Esimerkiksi Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen valituksia ohjautuisi erittäin harvoin, ja resurssien käyttäminen yksittäisten erityisosaamista vaativien asioiden haltuunottoon ja läpiviemiseen ei vaikuta kokonaisuuden kannalta mielekkäältä.

5. Tunnistattekko muita kuin muistiossa esitettyjä toteutusvaihtoehtoja?

-

6. Miten arvioisitte valituslupajärjestelmän merkitystä (eri toteutusvaihtoehtoissa)? Tulisiko valituslupamenettelyn laajentamista harkittaessa huomioida muita kuin muistiossa käsiteltyjä tekijöitä?

-

7. Puuttuuko muistiosta toteutusvaihtoehtojen olennaisia vaikutuksia tai vaikutukset jonkin kohderyhmän kannalta?

-

8. Tarvittaisiinko mielestänne jostakin asiasta tarkempia tietoja toteutusvaihtoehtojen tai niiden vaikutusten arvioimiseksi? Mitä lisätietoja mielestänne tarvittaisiin?

-

9. Haluattekko täydentää arviomuistion huomioita viranomaisen tai muutoksenhakutuomioistuimen päätösten täytäntöönpanosta

-

10. Onko teillä muita huomioita tai kommentteja arviomuistioon tai SVPL:n muutoksenhakumenettelyihin?

-

Kivelä Johanna
Pohjois-Suomen hallinto-oikeus - Ylituomari Mikko Pikkujämsä