

Utlåtande

03.03.2025

Ärende: VN/2243/2025

Begäran om utlåtande om ett utkast till social- och hälsovårdsministeriets förordning om ändring av social- och hälsovårdsministeriets förordning om märkning och utformningen i övrigt av tobaksprodukter och relaterade produkter och av deras detaljhandelsförpackningar

Begäran om utlåtande

Det nya 3 c kap.

British American Tobacco (BAT) arvostaa mahdollisuutta kommentoida sosiaali- ja terveystieteiden tutkimuskeskuksen asetustyöstä julkisessa kuulemisessa koskien tupakkatuotteiden, niitä vastaavien tuotteiden ja niiden vähittäismyyntipakkausten ulkoasun merkintöjä ja muita toimenpiteitä koskevan asetuksen muuttamista.

Strateginen tavoitteemme on luoda A Better Tomorrow™ rakentamalla savuton maailma – maailma, jossa aikuiset tupakoitsijat, jotka muuten jatkaisivat tupakointia, siirtyvät savuttomiin vaihtoehtoihin. Pyrimme siihen, että liiketoimintamme on pääosin savutonta vuoteen 2035 mennessä. BAT tukee tieteelliseen näyttöön ja kansainväliseen kokemukseen perustuvan tehokkaan ja oikeasuhtaisen sääntelyn kehittämistä, joka yhdistää alaikäisten pääsyn savuttomiin vaihtoehtoihin estämisen ja samalla tarjoaa vähäriskisemmän* ja tyydyttävän vaihtoehdon aikuisille tupakoitsijoille, jotka muuten jatkaisivat tupakointia.

BAT tunnistaa ja tukee hallituksen tavoitteita ehkäistä nuorten nikotiinipussien käyttöä, laitonta maahantuontia ja salakuljetusta sekä torjua järjestäytyntä rikollisuutta.

Olemme kuitenkin huolissamme siitä, että ehdotettu yhdenmukaistettu pakkaussääntely yhdessä muiden näiden säännösten yhteydessä esitettävien toimenpiteiden, kuten tunnusomaisten makujen (paitsi mintun ja mentolin) kiellon ja 16,6 mg/g nikotiinipitoisuusrajan kanssa, voi johtaa tahattomiin seurauksiin laajempien kansanterveydellisten tavoitteiden, kuten tupakoinnin vähentämisen ja tupakointiin liittyvien kansanterveydellisten vaikutusten osalta.

Perustuu näyttöön ja edellyttää täydellistä siirtymistä savukkeiden poltosta. Nämä tuotteet eivät ole riskittömiä ja ovat riippuvuutta aiheuttavia.

Informatiiviset pakkaukset tukevat laillista ja valvottua kansallista nikotiinimarkkinaa aikuisille

On harhakäsitys, että rajoitettujen brändiominaisuuksien käyttö nikotiinipussien pakkauksissa ja merkinnöissä lisää nuorten käyttöä. Koulutus, mahdollisuus tehdä tietoon perustuva ostopäätös sekä tieto tuotteiden ominaisuuksista ja saatavuudesta ovat avainasemassa lisättäessä aikuisten tupakoitsijoiden tietoisuutta nikotiinipusseista vähäriskisempänä vaihtoehtona savukkeille. Lopulta tämä voi kannustaa tupakoitsijoita, jotka muuten jatkaisivat tupakointia, siirtymään kokonaan nikotiinipussien käyttöön.

Tuotepakkausten tarjoama tieto ja suunnitteluelementit antavat myyjille kanavan välittää aikuistupakoitsijoille tosiasiallista tietoa nikotiinipussien alkuperästä, ominaisuuksista ja laadusta. Tämä tieto puolestaan mahdollistaa sen, että aikuiset tupakoitsijat voivat helpommin arvioida tuotteen alkuperää ja laatua sekä erottaa säännellyt, verotetut tuotteet laittomista, veronkierron kautta markkinoille tulevista (ja mahdollisesti riskialttiimmista) nikotiinipusseista ja nuuskasta. Tämä on erityisen tärkeää suhteellisen uuden nikotiinituoteformaatin, kuten nikotiinipussien, kohdalla, koska vakiintuneet tuotemerkit ja luottamusta herättävät tunnusmerkit eivät ole yhtä selkeitä.

Kuluttajien mahdollisuus saada pakkauksesta perustietoa brändistä on erityisen tärkeää, kun otetaan huomioon hallituksen ilmoittama tavoite tämän uuden lainsäädännön osalta – luoda valvottu, laillinen nikotiinipussimarkkina ja vähentää laittoman maahantuonnin ja harmaan talouden tuotteiden (mukaan lukien nuuska) määrää ja niihin liittyviä haasteita. Yhdenmukaistettu pakkaus heikentää jälleenmyyjien, tukkukauppioiden ja kuluttajien mahdollisuuksia erottaa lailliset ja laittomat tuotteet toisistaan ostopäätöstä tehdessään. Ironista kyllä, kuten hallitus itse myönsi tämän ehdotuksen ensimmäistä kertaa esitellessään vuonna 2023 julkaistussa perustelumuiotiossa, yhdenmukaistettu pakkaus heikentää merkittävästi myös tullin, kuntien ja Valviran tarkastajien mahdollisuuksia valvoa markkinoita tehokkaasti pistokokein niin rajalla kuin sisämaassakin. Laillisten ja laittomien tuotteiden erottaminen toisistaan tulee olemaan huomattavasti vaikeampaa ja mahdollisesti mahdotonta ilman tuotteiden takavarikointia ja laboratorio- tai asiantuntijatestausta, jota ei voida suorittaa paikan päällä. Tämä puolestaan kasvattaa hallinnollisia kustannuksia.

Nikotiinipussien pakkausten yhdenmukaistaminen siten, että ne muistuttavat tupakkatuotteiden pakkauksia, vahvistaa virheellisiä käsityksiä suun kautta käytettävien nikotiinipussien ja poltettavien tupakkatuotteiden suhteellisesta riskistä

Nikotiinipussien sääntely samalla tavalla kuin poltettavien tupakkatuotteiden, mukaan lukien niiden pakkaussuunnittelun yhdenmukaistaminen niin, että ne muistuttavat läheisesti savukkeiden pakkauksia, antaa kuluttajille harhaanjohtavan vaikutelman, että nikotiinipussien käyttöön liittyy samat terveysriskit kuin poltettavien tupakkatuotteiden kulutukseen. Tämä ei ole asianmukaista, sillä nikotiinipussien ja poltettavien savukkeiden riskiprofiilit eroavat merkittävästi toisistaan. Hallitus tunnustaa ehdotuksessaan, että nikotiinipussien on "todettu olevan mahdollisesti vähemmän haitallinen vaihtoehto tupakoitsijoille tai nuuskan käyttäjille" ja että "osa nykyisistä tupakoitsijoista siirtyy käyttämään nikotiinipusseja savukkeiden tai nuuskan sijaan". Myös muut Euroopan kansanterveysviranomaiset ovat tunnustaneet nikotiinipussien mahdollisesti vähäriskisemmän profiilin verrattuna savukkeisiin, esimerkiksi:

- Vuonna 2022 Saksan BfR (Liittovaltion riskinarviointilaitos), joka vastaa elintarvikkeiden ja rehujen turvallisuutta sekä aineiden ja tuotteiden turvallisuutta koskevien asiantuntijaraporttien ja lausuntojen laatimisesta, julkaisi terveysarvion tupakattomista suun kautta käytettävistä nikotiinipusseista. BfR toteaa, että riskien minimointimallia tarkasteltaessa "...siirtyminen savukkeista nikotiinipusseihin voisi edustaa terveysriskien vähentämistä tupakoivalle henkilölle". (1)
- Vuonna 2021 Alankomaiden kansanterveys- ja ympäristöinstituutti (RIVM) julkaisi raportin "Nikotiinituotteet ilman tupakkaa virkistyskäyttöön", jossa todettiin, että "ei ole näyttöä siitä, että nikotiinilla olisi mutageenisia tai karsinogeenisiä ominaisuuksia", "tupakkatuotteiden käyttäjille nikotiinipussit ovat todennäköisesti vähemmän haitallinen vaihtoehto" ja että "nikotiinipussit voisivat mahdollisesti vaikuttaa nikotiiniriippuvuuden vähentämiseen". (2)

Väärien käsitysten vahvistaminen nikotiinipussien ja poltettavien tupakkatuotteiden suhteellisesta riskistä estää aikuisia tupakoitsijoita saamasta oikeaa tietoa ja saattaa estää heitä siirtymästä vähäriskisempiin vaihtoehtoihin, kuten suun kautta käytettäviin nikotiinipusseihin. Tämä heikentää tämän lakimuutoksen ilmoitettua tavoitetta – kannustaa tupakoitsijoita siirtymään vähemmän haitallisiin (tupakattomiin) nikotiinituotteisiin ja samalla tukea laajempia kansanterveydellisiä tavoitteita.

19 i §

Hallituksen tulisi sallia sallittujen merkintöjen näkyminen kolmesti tuotteiden vähittäismyyntipakkauksessa – kerran yläosassa ja kahdesti sivuilla. Ensinnäkin tämä olisi yhdenmukaista Norjan sallimien säädösten kanssa. Toiseksi tämä vähentäisi jälleenmyyjien virhemahdollisuuksia poimittaessa tuotteita hyllyiltä asiakkaan pyynnöstä, erityisesti ympäristössä, jossa tuotteen esillepano on kielletty.

Lisäksi hallituksen tulisi nimenomaisesti säätää, ettei mikään asetuksessa estä valmistajia noudattamasta velvoitteitaan muiden säädösten mukaisesti.

Hallituksen tulisi harkita Norjan mallin käyttöönottoa, jolloin brändin nimi voisi olla kokoa 14 ja kuvaus säilyisi koossa 10. Tämä helpottaisi jälleenmyyjä tuotteen tunnistamisessa hyllyltä, mikä on erityisen tärkeää ympäristössä, jossa tuotteiden esillepano on kielletty.

19 j §

Ei ole näyttöä siitä, että ehdotetut vähittäismyyntipakkausten muodon standardointivaatimukset nikotiinipusseille parantaisivat kansanterveyttä. Ehdotukset rajoittaisivat vain kuluttajien valinnanvapautta ja loisivat kilpailuedun laittomille markkinoille. Lisäksi on tarpeetonta standardoida vähittäismyyntipakkausten muotoa samalla, kun pakkauksen merkintöjen standardointia ehdotetaan jo erikseen. Näin ollen ehdotetut standardointivaatimukset nikotiinipussien vähittäismyyntipakkausten muodon osalta eivät palvele mitään oikeutettua tarkoitusta ja muodostaisivat perusteettoman rajoituksen tavaroiden vapaalle liikkuvuudelle EU:n jäsenvaltioiden välillä.

Kokemuksemme ja oppimme Norjan markkinoilta osoittavat, että ehdotetun purkin värin 448C ympäristökestävyys on ongelmallinen. On havaittu, että tämä väri on vaikeasti kierrätettävä. Uskomme, että hallituksen tulisi asettaa tämä keskeiseksi harkintakriteeriksi, ja siksi ehdotamme sen sijaan kirkkaan valkoisen värin käyttöä standardimuotona.

Hallituksen tulisi seurata Norjan ja Tanskan esimerkkiä eikä asettaa vähittäismyyntipakkauksille pakollista materiaalivaatimusta. Vaatimus, jonka mukaan vähittäismyyntipakkausten on oltava muovista tai kartongista, estäisi ympäristön kannalta kestävämpien materiaalien käytön tulevaisuudessa. Yhdistettynä kirkkaan valkoisen värin käyttöön Pantone 448 C -värin sijaan tämä tekisi sääntelystä pitkäikäisemmän ja vähentäisi tarvetta muuttaa säädöksiä myöhemmin, kun ympäristöystävällisemmät vaihtoehdot tulevat kaupallisesti saataville.

19 k §

Suomen hallituksen tulisi ottaa mallia Norjan neutraalista pakkausympäristöstä, jossa pusseille ei ole asetettu erityisiä muotorajoituksia. Ei ole näyttöä siitä, että ehdotetut standardointivaatimukset nikotiinipussien muotoilulle parantaisivat kansanterveyttä. Ehdotukset rajoittaisivat vain kuluttajien valinnanvapautta ja loisivat kilpailuedun laittomille markkinoille. Lisäksi on tarpeetonta standardoida itse nikotiinipussia samalla, kun tuotepakkausten standardointia jo ehdotetaan. Pussin koko ja muoto eivät myöskään vaikuta tuotteen nikotiinipitoisuuteen, kun nikotiinipitoisuuden enimmäisrajaa ehdotetaan erikseen. Näin ollen ehdotetut standardointivaatimukset nikotiinipussien muotoilulle eivät palvele mitään oikeutettua tarkoitusta. Lisäksi hallituksen tulisi sisällyttää sallituksi erityisesti myös ne elementit, jotka ovat tarpeen ulkomateriaalin sitomiseen.

22 a §

Hallituksen tulisi nimenomaisesti sallia CLP-säädösten mukaisissa merkinnöissä sekä muissa varoitusmerkinnöissä lihavoidun ja suuraakkosin kirjoitetun tekstin käyttö. Kuluttajansuojan ja alaikäisten pääsyn estämisen kannalta on tärkeää, että tietyt tiedot erottuvat selkeästi (esim.

"Pidettävä poissa lasten ulottuvilta"). Lisäksi hallituksen tulisi selkeästi ilmaista, että +18-logon käyttö, joka on jo nykyisin markkinoilla yleisesti käytössä, ei ainoastaan tulisi sallia vaan myös tehdä pakolliseksi.

22 b §

Suomen hallituksen tulisi selkeästi säätää, ettei mikään asetus estä valmistajia noudattamasta velvoitteitaan muiden säädösten mukaisesti.

Övriga kommentarer

Hallituksen tulisi nimenomaisesti sallia tuotteen etiketissä tiedot siitä, kuinka pakkaus hävitetään asianmukaisesti, mikä edistäisi ympäristön kestävyyttä.

Hallituksen tulisi varmistaa, että sääntely, joka koskee vähittäiskaupan tuotelistoilla sallittua tietoa, sisältää nikotiinipitoisuuden mg/pussi- tai mg/g-muodossa. Tämänhetkinen sääntely tästä asiasta on mielestämme epäselvä. Kuluttajan – erityisesti vähittäismyynnin esillepanokiellon ympäristössä – on saatava riittävät tuotetiedot, jotta hän voi tehdä perustellun ostopäätöksen. Kuluttajan, joka etsii matalan nikotiinipitoisuuden tuotetta, tulee voida helposti tunnistaa haluamansa nikotiinivahvuus.

Hallituksen tulisi myös sallia, että jäljitys- ja seurantatiedot lisätään vähittäiskaupan tuotelistoihin. Esimerkkiä voisi ottaa Norjasta, jossa QR-koodin luettavuutta varten on sallittu musta laatikko.

Tiukempi sääntely kuin naapurimaissa lisää laitonta kulutusta.

Suurin osa Suomeen ulkomailta tulevista nikotiinipusseista on peräisin Ruotsista. Marraskuussa 2023 markkinatutkimusyhtiö WSPM Groupin BAT:n toimeksiannosta Helsingissä tekemässä tutkimuksessa todettiin, että lähes 90 % kaikista kerätyistä nikotiinipussipurkeista ja -pakkauksista oli ulkomaisia ja pääasiassa Ruotsista peräisin. Nämä tuotteet saapuivat maahan joko matkustajatuontina, harmaan talouden kautta tai laittoman kaupan keinoin. (3)

Heinäkuussa 2024 tehdyssä seurantatutkimuksessa todettiin, että ulkomaisen alkuperän tuotteiden osuus oli laskenut 62,4 %:iin, mutta luku oli edelleen korkea, vaikka valmisteveroa ei ollut vielä täysin toimeenpantu. (4)

Lokakuussa–marraskuussa 2024 tehdyssä kolmannessa tutkimuksessa ulkomaisten nikotiinipussien osuus oli 71,1 %. (5)

Nämä kolme peräkkäistä tutkimusta osoittavat – ja kuten hallitus itsekin on todennut – että laittomien, verottamattomien nikotiinipussien markkina Suomessa on jo merkittävä.

Hallitus ehdottaa huomattavasti tiukempia sääntöjä kuin naapurimaissa, kuten pakkausten yhdenmukaistamista, tunnusomaisten makujen rajoittamista ja 16,6 mg/g nikotiinikattorajaa, sekä huomattavasti korkeampaa verotusta. Nämä toimenpiteet todennäköisesti ajavat kuluttajia pois laillisilta kotimarkkinoilta laittomien tuotteiden pariin. Ehdotus ei myöskään tue hallituksen tavoitetta kerätä verotuloja kotimaisesta myynnistä.

Muut rajoitukset (makurajoitukset ja nikotiinikatto)

Olemme huolissamme siitä, että pakkausten yhdenmukaistamisen ohella erilliset toimenpiteet, kuten makurajoitukset ja nikotiinikatto, voivat johtaa tahattomiin seurauksiin kansanterveydelle, erityisesti tupakoinnin vähentämisen ja tupakointiin liittyvien terveysvaikutusten osalta.

Maut ovat tärkeitä aikuisille tupakoitsijoille, jotka haluavat vaihtaa nikotiinipusseihin

Hallitus itse tunnustaa, että nikotiinipussit ovat "potentiaalisesti vähemmän haitallinen vaihtoehto tupakoitsijoille ja nuuskan käyttäjille" ja että "osa nykyisistä tupakoitsijoista siirtyy käyttämään nikotiinipusseja savukkeiden tai nuuskan sijaan".

Myös muut eurooppalaiset kansanterveysviranomaiset ovat tunnistaneet nikotiinipussien vähäriskisemmän profiilin verrattuna savukkeisiin.

Sallimalla vain mintun ja mentolin makuiset nikotiinipussit rajoitetaan aikuisten tupakoitsijoiden valinnanmahdollisuuksia, mikä voi ohjata heitä joko laittomille markkinoille tai pahimmassa tapauksessa takaisin savukkeisiin.

Tutkimukset osoittavat, että makujen saatavuus on keskeinen tekijä siinä, että tupakoitsijat vaihtavat vähemmän haitallisiin vaihtoehtoihin.

Tupakoinnin esiintyvyyden vähentämiseksi haittojen vähentämiseen perustuvat strategiat – eli tupakoitsijoiden ohjaaminen vähemmän haitallisiin nikotiinivaihtoehtoihin – ovat ylivoimaisesti tehokkaimpia. Kuten UK Royal College of Physicians totesi vuonna 2007 julkaistussa merkittävässä raportissaan: "Tässä raportissa esitämme haittojen vähentämiseen perustuvan lähestymistavan suojelemaan tupakoitsijoita. Osoitamme, että tupakoitsijat polttavat pääasiassa nikotiinin vuoksi, että nikotiini itsessään ei ole erityisen vaarallinen, ja että jos nikotiinia voitaisiin tarjota muodossa, joka olisi hyväksyttävä ja tehokas savukkeen korvike, miljoonia ihmishenkiä voitaisiin pelastaa." (6)

Kuten olemme aiemmin todenneet, vain mintun ja mentolin salliminen ominaismakuina rajoittaa merkittävästi aikuisille tupakoitsijoille tarjolla olevia vaihtoehtoja, jotka harkitsevat siirtymistä nikotiinipusseihin. Nikotiinipussien maku on keskeinen tekijä tupakoitsijoille, jotka pohtivat siirtymistä savuttomiin nikotiinituotteisiin. Jos aikuisille suunnattuja makuja ei ole laajasti saatavilla, tupakoitsijat, jotka haluavat vaihtaa, voivat päätyä joko laittomille markkinoille vaihtoehtoja etsimään tai pahimmassa tapauksessa takaisin tupakoimaan. Tähän johtopäätökseen päätyi myös Konstantinos Farsalinos, MD, MPH, vuonna 2022 julkaistussa raportissaan "The case for flavours in tobacco harm reduction, to save lives." (7)

Riippumattomat tutkimukset osoittavat myös, että maut ovat keskeisessä roolissa tupakoitsijoiden siirtyessä savuttomiin nikotiinituotteisiin. Esimerkiksi Yale School of Public Healthin tutkijoiden vuonna 2020 julkaisema tutkimus osoitti, että "aikuiset, jotka aloittivat höyrystäminen muilla kuin tupakkamauilla, olivat todennäköisemmin lopettaneet tupakoinnin kuin ne, jotka käyttivät tupakkamakuja" (ks. myös Russell et al. (2019) (8), Russell et al. (2018) (9), Blank M-L. et al. (2021)) (10). Tutkimukset myös viittaavat siihen, että makujen rajoitukset ja kiellot todennäköisesti lisäävät tupakointia. Esimerkiksi tuore Yale School of Public Healthin tutkimus (11), joka analysoi makukieltojen vaikutuksia ja myyntidataa Yhdysvalloissa, totesi, että jokaista 0,7 millilitraa makukieltojen vuoksi myymättä jäänyttä e-nestettä kohti myydään 12 perinteistä savuketta lisää. Vaikka nämä tutkimukset koskevat höyrystustuotteita, niiden tulokset voidaan odottaa pätevän myös nikotiinipusseihin.

Sama koskee myös nuuskan käyttäjien ohjaamista tupakattomiin vaihtoehtoihin. Norjassa Norjan kansanterveyslaitoksen (Norwegian Institute of Public Health) Karl Erik Lund totesi vuonna 2020: "Sääntely, joka kieltäisi tai rajoittaisi maustetun nuuskan käyttöä, saattaa vaikuttaa tupakoitsijoihin – riskiryhmään – enemmän kuin henkilöihin, jotka eivät ole koskaan tupakoineet. Terveysturvallisuuden tulisi huomioida monimutkaiset tosielämän vaikutukset, jotka liittyvät nuuskan makurajoitusten mahdollisiin haittoihin ja hyötyihin. Makurajoituksia arvioitaessa tulisi tunnustaa, että maustetut nuuskatuotteet toimivat myös vaihtoehtona savukkeille." (12)

Tätä lähestymistapaa sovelletaan myös Ruotsissa, jossa ei ole rajoituksia nikotiinipussien makuvalikoimalle. Ruotsissa tupakoitsijoiden määrä lähestyy savuttomuuden rajaa (5 %) – tuoreimpien tilastojen mukaan vain 5,4 % ruotsalaisista polttaa päivittäin. Ruotsin ennustetaan saavuttavan savuttomuuden vuonna 2025, mikä tarkoittaa, että maa saavuttaa EU:n tavoitteen 15 vuotta etuajassa. Tätä kehitystä on verrattava Suomen suhteelliseen tupakoinnin vähentämisen paikoilleen jämähtämiseen. On selvää, että Ruotsin tupakka- ja nikotiinipolitiikka – joka keskittyy haittojen vähentämiseen – on tehokkaampi. (13)

Nikotiiniraja

Nikotiinipusseille asetettavan 16,6 mg/g nikotiinirajan osalta BAT kannattaa enimmäisrajaa, mutta uskoo, että sen tulisi olla 16,6 mg per pussi. Nikotiinipitoisuuden ilmoittaminen per pussi on

kuluttajalle huomattavasti helpompi ymmärtää, koska se mahdollistaa tuotteen vahvuuden selkeän tunnistamisen ilman tarvetta laskea nikotiinipitoisuutta pussin painon perusteella. Lisäksi Saksan liittovaltion riskinarviointilaitos (BfR) julkaisi lokakuussa 2022 terveystarvion, jossa ehdotettiin 16,6 mg:n nikotiinirajaa per pussi EU:n kemikaalilainsäädännön perusteella sekä nikotiinin imeytymisen vertailun perusteella savukkeiden ja nikotiinipussien välillä. BfR totesi: "Toksikologisesta näkökulmasta tämä raja [16,6 mg nikotiinia per pussi] on perusteltu." (14)

Alaikäisten käyttö voidaan estää samalla, kun aikuisille tarjotaan savuttomia vaihtoehtoja vastuullisessa pakkauksessa

Olemme täysin samaa mieltä hallituksen tavoitteesta ehkäistä alaikäisten pääsyä tupakka- ja nikotiinituotteisiin. Ehdotamme, että tämä voidaan saavuttaa, samalla kun täytetään lain toinen keskeinen tavoite – tarjota aikuisille tupakoitsijoille vähemmän haitallisia vaihtoehtoja ja torjua laitonta markkinaa – ottamalla käyttöön seuraavat vaihtoehtoiset toimenpiteet:

- a) Kieltämällä makeisten, energiajuomien, virvoitusjuomien ja jäätelön makuihin viittaavat nimet ja kuvaukset.
- b) Edellyttämällä, että makujen nimet ja kuvaukset ovat tosiasiallisia ja vastaavat tuotteen todellista makua.
- c) Kieltämällä lapsille suunnatun tekstin, kuvien, hahmojen tai ikonien käytön pakkauksissa sekä makeisia, leluja tai kosmetiikkaa muistuttavat pakkaukset.

Ruotsi tarjoaa hyvän esimerkin siitä, kuinka tällaisia rajoituksia voidaan toteuttaa. (15)

Yhteenveto

BAT kehottaa ministeriötä tarkastelemaan asetusta todellisen markkinatilanteen näkökulmasta. Kohtuullisemmalla sääntelyllä aikuisia suomalaisia kuluttajia voitaisiin ohjata laillisille kotimarkkinoille, mikä vähentäisi harmaata tuontia ja laitonta kauppaa sekä niiden haittavaikutuksia, samalla kun valtion verotulot kasvaisivat.

BAT ehdottaa, että:

- Hallitus poistaa ehdotuksen pakkausten yhdenmukaistamisesta varmistukseksi, että valmistajat voivat tunnistaa ja erottaa tuotteensa sekä rakentaa kuluttajien tietoisuutta. Tämä on tärkeää myös siksi, ettei näitä tuotteita virheellisesti pidettäisi yhtä haitallisina kuin poltettavat

tupakkatuotteet. Tämä on erityisen merkittävää, kun otetaan huomioon, että nikotiinipussit ovat olleet laillisesti saatavilla Suomessa vasta suhteellisen lyhyen ajan.

- Hallitus sisällyttää hedelmä-, marja- ja mausteiset maut hyväksytyjen makujen luetteloon.
- Hallitus muuttaa nikotiinipusseille sallitun nikotiinirajan siten, että enimmäisraja olisi 16,6 mg per pussi eikä per gramman mukaan laskettuna.
- Hallitus harkitsee nikotiinipusseihin kohdistuvan valmisteveron alentamista. Tällä hetkellä nikotiinipusseihin sovellettava vero on noin kahdeksankertainen verrattuna Ruotsiin. Liian korkea valmistevero yhdessä merkittävien maku- ja nikotiinirajoitusten kanssa johtaa hyvin todennäköisesti kuluttajien siirtymiseen laittomille markkinoille. Tämä puolestaan altistaa suomalaiset kuluttajat säätelemättömille tuotteille ja johtaa valtiolle verotulojen menetyksiin.

Lähteet

1. BfR (2022) Health Assessment on Tobacco-free Oral Nicotine Pouches. Available at <https://www.bfr.bund.de/cm/343/gesundheitsliche-bewertung-von-nikotinbeutel-nikotinpouches.pdf>.
2. RIVM (2021) Nicotine products without tobacco for recreational use. Available at <https://www.rivm.nl/publicaties/nicotineproducten-zonder-tabak-voor-recreatief-gebruik>
3. WSPM ECS November 2023
4. WSPM ECS June 2024
5. WSPM ECS November 2024
6. Royal College of Physicians, Harm reduction in nicotine addiction: helping people who can't quit. A report by the Tobacco Advisory Group of the Royal College of Physicians. London, United Kingdom; 2007
7. Konstantinos Farsalinos, MD, MPH, report "The case for flavours in tobacco harm reduction, to save lives." ; 2022 <https://www.tobacoharmreduction.net/article/flavours-in-tobacco-harm-reduction-latest-research-2023/>
8. Russell C. et al. (2019) Factors associated with past 30-day abstinence from cigarette smoking in a non-probabilistic sample of 15,456 adult established current smokers in the United States who used JUUL vapor products for three months. Harm Reduction Journal. Vol. 16, Article number: 22.
9. Russel C. et al. (2018) Changing patterns of first e-cigarette flavor used and current flavors used by 20,836 adult frequent e-cigarette users in the USA. Harm Reduction Journal. Vol. 15, Article number: 33.

10. Blank M-L. et al. (2021) Choice and Variety-Seeking of E-liquids and Flavor Categories by New Zealand Smokers Using an Electronic Cigarette: A Longitudinal Study. *Nicotine & Tobacco Research*. Vol. 23, Issue 5, May 2021, pages 798–806, <https://doi.org/10.1093/ntr/ntaa248>.
11. Friedman, Abigail and Liber, Alex C. and Crippen, Alyssa and Pesko, Michael, E-cigarette Flavor Restrictions' Effects on Tobacco Product Sales (January 29, 2024). Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=4586701> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.4586701>
12. Source: Vedoy, T.F., Lund, K.E. The greater use of flavoured snus among ever-smokers versus never-smokers in Norway. *Harm Reduct J* 17, 76 (2020). <https://harmreductionjournal.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12954-020-00419-7>
13. Tobacco and nicotine use (self-reported) by country of birth, sex and year. Percentage; https://fohm-app.folkhalsomyndigheten.se/Folkhalsodata/pxweb/en/A_Folkhalsodata/A_Folkhalsodata__B_HLV__aLevvanor__aagLevvanortobak/hlv1tobcfod.px/
14. The German Federal Institute for Risk Assessment (BfR) report (2022) <https://mobil.bfr.bund.de/cm/349/health-risk-assessment-of-nicotine-pouches.pdf>
15. <https://www.konsumentverket.se/for-foretag/regler-per-omradebransch/tobak-ecigaretter-och-tobaksfria-nikotinprodukter/marknadsforing-av-tobaksfria-nikotinprodukter/>

British American Tobacco Denmark A/S ja British American Tobacco Finland Oy - Noah Kaplan