

Lausunto

27.02.2025

Asia: VN/2243/2025

Lausuntopyyntö luonnoksesta sosiaali- ja terveysministeriön asetukseksi tupakkatuotteiden ja vastaavien tuotteiden sekä niiden vähittäismyyntipakkausten merkinnöistä ja muusta ulkoasusta annetun sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Uusi 3 c luku

Lausunto Sosiaali- ja terveysministeriölle:

Aihe: Lausunto luonnoksesta sosiaali- ja terveysministeriön asetukseksi tupakkatuotteiden ja vastaavien tuotteiden sekä niiden vähittäismyyntipakkausten merkinnöistä ja muusta ulkoasusta annetun asetuksen muuttamisesta

Yleiset huomiot asetuksen muutoksesta:

Asetuksen muutoksen tavoitteena on laajentaa sääntely koskemaan myös savuttomia nikotiinituotteita, mukaan lukien nikotiinipussit. Tämä tarkoittaa sääntelyä tuotteiden vähittäismyyntipakkauksista, niiden ulkoasusta sekä merkinnöistä. On ensisijaisen tärkeää varmistaa, että kaikki sääntely perustuu tupakkalakiin ja EU-lainsäädäntöön ilman tarpeettomia kansallisia lisärajoituksia, jotka saattaisivat rikkoa EU:n sisämarkkinaperiaatteita ja heikentää kotimaisten yritysten kilpailuasemaa.

Savuttomien nikotiinituotteiden sääntelyä ei tule tarpeettomasti yhdenmukaistaa tupakkatuotteiden ja sähkösavukkeiden sääntelyn kanssa, sillä ne ovat eri tuotekategorioita. Nikotiinipussit eivät sisällä tupakkaa, eikä niitä polteta, joten niiden terveysvaikutukset poikkeavat merkittävästi tupakkatuotteista. Siksi on arvioitava erikseen, mitkä merkintä- ja pakkausvaatimukset ovat perusteltuja.

Pakkausrajoitukset estävät brändäyksen ja vaikeuttavat markkinoille pääsyä.

Suomen hallituksen esityksen HE 38/2024 vp mukaan kaikkien nikotiinipussien pakkausten tulisi olla yksivärisiä ja logottomia. Tämä tarkoittaa, että yritykset eivät saa käyttää tuotemerkkinsä värejä, logoja tai muita visuaalisia elementtejä tuotteidensa erottamiseen kilpailijoista.

Tämä rajoitus:

Estää yrityksiä rakentamasta omaa brändiään.

Heikentää kuluttajien mahdollisuuksia tunnistaa ja valita haluamansa tuotteet.

Asettaa suomalaiset yritykset eriarvoiseen asemaan muihin EU-maihin verrattuna.

Muulla Euroopassa vastaavia tiukkoja säädöksiä ei ole, mikä tarkoittaa, että Suomen markkinoilla toimivat yritykset joutuvat epäedulliseen kilpailuasemaan. Ulkomaiset yritykset voivat edelleen käyttää tuotemerkkinsä värejä ja tunnistettavia elementtejä, mikä antaa niille etulyöntiaseman suomalaisiin toimijoihin nähden. Tämä voi johtaa kuluttajien siirtymiseen ulkomaisiin verkkokauppoihin, joissa vastaavia rajoituksia ei ole, ja heikentää Suomen verokertymää.

On tärkeää, että lainsäädännössä ei tehdä ratkaisuja, jotka haittaavat kotimaisten yritysten kilpailukykyä ja suosivat kansainvälisiä toimijoita.

Vastalause 19 i – 22 b § mukaisille pakkaus- ja merkintärajoituksille

Pussitukku D.T.T.Kuosmanen vastustaa asetusehdotuksen 19 i – 22 b § mukaisia rajoituksia, jotka koskevat savuttomien nikotiinituotteiden vähittäismyyntipakkauksia.

Ehdotetut rajoitukset, kuten tietyn kirjasintyyppin, värin ja muodon määrittäminen, rajoittavat tarpeettomasti yritysten mahdollisuuksia erottua kilpailijoista ja viestiä tuotteidensa erityispiirteistä kuluttajille.

Tuotenimen ja versionimen yksirivinen esitystapa sekä fonttikokorajoitus vaikeuttavat kuluttajien mahdollisuutta tunnistaa ja vertailla tuotteita.

Merkintöjen korostamisen kieltä estää yrityksiä tuomaan esiin olennaisia tuotetietoja, kuten nikotiinipitoisuutta ja makua, heikentäen kuluttajansuojaa.

Lisäksi ehdotetut rajoitukset aiheuttavat enemmän haittaa kuin hyötyä. Se, että kaikki purkit määrättäisiin mustiksi, ei palvelisi ketään, eikä sillä olisi merkittävää vaikutusta kuluttajakäyttäytymiseen. Tällaiset rajoitukset eivät vähennä nikotiinituotteiden kulutusta, vaan ne ainoastaan heikentävät kuluttajansuojaa ja markkinoiden monimuotoisuutta.

Rajoitukset myös poistaisivat alalta pienemmät toimijat, koska vain suurilla yrityksillä ja tehtailla, joilla on valtavat resurssit, olisi mahdollisuus tilata ja teettää Suomen pienille markkinoille täysin omat tuotepakkaukset. Tämä suosisi suuria yrityksiä ja heikentäisi kilpailua, samalla kun kuluttajat menettäisivät valinnanvaraa ja pienyritykset joutuisivat lopettamaan toimintansa.

On ensisijaisen tärkeää, että lainsäädäntö mahdollistaa oikeudenmukaisen ja reilun kilpailun yrityksille sekä suojaa kuluttajien oikeutta saada selvää ja ymmärrettävää tietoa tuotteista.

19 i §

Aihe: Lausunto luonnoksesta savuttoman nikotiinituotteen vähittäismyyntipakkauksen sallituista merkinnöistä (19 i §)

Pussitukku D.T.T.Kuosmanen haluaa tuoda esiin vakavan huolensa liittyen asetusehdotuksen 19 i §:een, jossa määritellään savuttomien nikotiinituotteiden vähittäismyyntipakkausten sallitut merkinnät.

Pakkausmerkintöjen rajoitukset ja niiden vaikutukset kuluttajainformaatioon:

Ehdotettu sääntely määrää, että savuttoman nikotiinituotteen vähittäismyyntipakkauksessa saa esittää ainoastaan tuotenimen, tuoteryhmän, valmistajan tai maahantuojan toiminimen ja yhteystiedot, sekä tuotteen pakkauskoon, maun ja viivakoodin. Lisäksi merkinnät on painettava enintään kahdelle pinnalle Helvetica-kirjasimella Pantone Cool Gray 2 C -värillä, ilman mahdollisuutta korostaa tai erottua kilpailijoista.

Tämän rajoituksen vaikutukset ovat seuraavat:

Kuluttajien mahdollisuus saada selkeää ja informatiivista tietoa tuotteesta heikkenee merkittävästi.

Pakkauksen neutraali ulkoasu vaikeuttaa kuluttajien kykyä erottaa eri tuotteet toisistaan ja tehdä perusteltuja ostopäätöksiä.

Tuotteiden erottuvuuden poistaminen voi johtaa harmaiden markkinoiden ja laittomien tuotteiden kasvuun, sillä kuluttajat eivät pysty tunnistamaan virallisesti säädeltyjä tuotteita.

Pakkausrajoitusten vaikutukset yrityksiin ja kilpailuun:

Ehdotettu sääntely asettaa erityisesti pienet ja keskisuuret yritykset epäedulliseen asemaan:

Ainoastaan suurilla toimijoilla on resursseja mukautua uusiin, tiukasti säädeltyihin pakkauksiin ilman kohtuuttomia taloudellisia menetyksiä.

Pienten yritysten mahdollisuus brändätä tuotteitaan ja kilpailla markkinoilla heikkenee merkittävästi.

Kotimainen nikotiinipussimarkkina jää suurempien, kansainvälisten yritysten hallintaan, koska niillä on mahdollisuus teettää erityistilauksena erillisiä pakkausratkaisuja.

Ehdotuksen puutteet ja suositukset:

Pussitukku D.T.T.Kuosmanen katsoo, että asetuksen tavoitteet voidaan saavuttaa ilman tarpeettomia ja kilpailua heikentäviä rajoituksia. Sen sijaan, että asetettaisiin tiukkoja yhdenmukaistamisvaatimuksia, tulisi sääntelyn sallia seuraavat asiat:

Pakkausmerkintäjien selkeyttäminen siten, että kuluttajille voidaan tarjota riittävästi tietoa tuotteesta, sen ominaisuuksista ja turvallisuudesta.

Pakkauksen ulkoasun jättäminen osittain yritysten vastuulle, jotta ne voivat erottautua markkinoilla laillisesti ja reilusti.

Pienten ja keskisuurten yritysten huomioiminen siten, ettei sääntely suosisi suuria monikansallisia toimijoita.

Lopuksi toteamme, että liian tiukka pakkaussääntely ei tue kuluttajansuojaa, kilpailua eikä kotimaisen liiketoiminnan kehitystä. Pyydämme, että sosiaali- ja terveysministeriö huomioi edellä mainitut argumentit asetuksen jatkokäsittelyssä ja muokkaa 19 i §: ä siten, että se turvaa sekä kuluttajien että yritysten oikeudet.

Pussitukku D.T.T.Kuosmanen

19 j §

Aihe: Lausunto luonnoksesta savuttoman nikotiinituotteen vähittäismyyntipakkauksen muusta ulkoasusta (19 j §)

Pussitukku D.T.T.Kuosmanen haluaa tuoda esiin huolensa liittyen asetusehdotuksen 19 j §:een, jossa määritellään savuttomien nikotiinituotteiden vähittäismyyntipakkausten ulkoasu.

Pakkausrajoitusten vaikutukset kuluttajiin ja markkinoihin:

Ehdotettu sääntely vaatii, että kaikki savuttomien nikotiinituotteiden vähittäismyyntipakkaukset ovat muodoltaan suoria ympyrälieriöitä, väriltään Pantone 448 C, ja materiaaliltaan sileä- ja mattapintaista muovia tai kartonkia. Tämä aiheuttaa useita ongelmia:

Kuluttajat eivät pysty erottamaan eri tuotemerkkejä toisistaan, mikä hankaloittaa ostopäätösten tekemistä.

Markkinoiden monimuotoisuus kärsii, kun kaikki tuotteet näyttävät samanlaisilta.

Rajoitukset suosivat suuria toimijoita, joilla on resursseja mukautua tiukkaan sääntelyyn, mutta tekevät uusien ja pienten yritysten toiminnasta lähes mahdotonta.

Rajoitusten perusteiden kyseenalaisuus:

Pakkausrajoitukset perustellaan sillä, että Pantone 448 C -väri on luotaantyöntävä, ja että sen käyttämisen uskotaan vähentävän tuotteiden houkuttelevuutta. Tämä argumentti on kuitenkin ongelmallinen:

Ei ole tieteellistä näyttöä siitä, että pakkauksen väri vaikuttaisi merkittävästi kuluttajien ostopäätöksiin.

Kuluttajille tärkeämpää on tuotteen laatu, turvallisuus ja hinta:

Rajoitukset voivat johtaa siihen, että kuluttajat siirtyvät hankkimaan tuotteita pimeiltä markkinoilta, joissa vastaavia sääntelyjä ei ole.

Ehdotuksen puutteet ja suositukset:

Pussitukku D.T.T.kuosmanen katsoo, että asetuksen tavoitteet voidaan saavuttaa ilman tarpeettomia ja kilpailua heikentäviä rajoituksia. Sen sijaan, että asetettaisiin tiukkoja yhdenmukaistamisvaatimuksia, tulisi sääntelyn sallia seuraavat asiat:

Yrityksille tulisi antaa mahdollisuus valita pakkauksen ulkoasu tietyissä rajoissa, jotta ne voivat erottua kilpailijoista laillisesti ja reilusti.

Pienten ja keskisuurten yritysten huomioiminen siten, ettei sääntely suosisi suuria monikansallisia toimijoita.

Mahdollisuus käyttää muita neutraaleja mutta tunnistettavia värejä, jotka eivät heikennä kuluttajansuojaa mutta säilyttävät markkinoiden monimuotoisuuden.

Lopuksi toteamme, että liian tiukka pakkaussääntely ei tue kuluttajansuojaa, kilpailua eikä kotimaisen liiketoiminnan kehitystä. Pyydämme, että sosiaali- ja terveysministeriö huomioi edellä mainitut argumentit asetuksen jatkokäsittelyssä ja muokkaa 19 j §: ä siten, että se turvaa sekä kuluttajien että yritysten oikeudet.

Pussitukku D.T.T.Kuosmanen

19 k §

Aihe: Lausunto luonnoksesta savuttoman nikotiinituotteen merkinnöistä ja muusta ulkoasusta (19 k §)

Pussitukku D.T.T.Kuosmanen haluaa tuoda esiin vakavan huolensa liittyen asetusehdotuksen 19 k §:een, jossa määritellään savuttomien nikotiinituotteiden merkintä- ja ulkoasurajoitukset.

Markkinoiden tarpeeton rajoittaminen:

Ehdotettu sääntely rajoittaa savuttomien nikotiinituotteiden ulkoasua äärimäisen tarkasti, määrittäen, että itse pussi on oltava ainoastaan valkoinen ja pinnaltaan tietylainen. Tällainen yksityiskohtainen sääntely ei hyödytä kuluttajia, vaan rajoittaa tarpeettomasti alan toimijoita.

Sääntelyn vaikutukset:

Ei ole tieteellistä näyttöä siitä, että savuttomien nikotiinituotteiden pakkauksen tai pussin väri tai pintamateriaali vaikuttaisi kuluttajakäyttämiseen.

Markkinoiden kapeneminen johtaa siihen, että kuluttajat siirtyvät ostamaan tuotteensa harmaista ja laittomista kanavista.

Rajoitusten vaikutus tuotteiden saatavuuteen ja kuluttajavalintoihin:

Se, että pussin värin ja pinnan lisäksi makuja rajoitetaan voimakkaasti, johtaa siihen, ettei jäljelle jää enää tuotteita, joita markkinoille voidaan laillisesti tuoda.

Kuluttajien valinnanmahdollisuudet supistuvat merkittävästi, mikä kannustaa heitä siirtymään laittomien markkinoiden pariin.

Sääntely johtaa monopolisoitumiseen, jossa vain harvat suuret toimijat pystyvät selviytymään uusista vaatimuksista, samalla kun pienemmät yritykset joutuvat poistumaan markkinoilta.

Suosituksset:

Pussitukku D.T.T.Kuosmanen katsoo, että asetuksen tavoitteet voidaan saavuttaa ilman tarpeettoman tarkkaa sääntelyä, joka ajaa lailliset toimijat markkinoilta ja siirtää kuluttajat harmaisiin myyntikanaviin. Sääntelyn tulisi:

Sallia yrityksille jonkin verran joustavuutta ulkoasun ja tuoteominaisuuksien osalta, jotta markkinoille voidaan tuoda turvallisia ja laillisia tuotteita.

Varmistaa, ettei sääntely tee laillisten tuotteiden myynnistä mahdotonta ja siten suosi laitonta kaupankäyntiä.

Turvata pienten ja keskisuurten yritysten toimintaedellytykset, jotta markkinat pysyvät monipuolisina ja kuluttajat voivat tehdä perusteltuja valintoja.

Lopuksi toteamme, että tämän kaltainen sääntely ei tue kuluttajansuojaa eikä alan kestävää kehitystä, vaan siirtää liiketoimintaa harmaisiin kanaviin ja heikentää markkinoiden terveellistä kilpailua. Pyydämme, että sosiaali- ja terveysministeriö arvioi asetusta uudelleen ja muokkaa 19 k §:ä siten, että se mahdollistaa reilun kilpailun ja laillisen liiketoiminnan.

22 a §

Aihe: Lausunto luonnoksesta savuttoman nikotiinituotteen merkintöjen korostamisen kiellosta (22 a §)

Pussitukku D.T.T.kuosmanen haluaa esittää huolensa asetusehdotuksen 22 a §:stä, jossa rajoitetaan savuttomien nikotiinituotteiden vähittäismyyntipakkauksissa käytettävien merkintöjen ulkoasua siten, ettei niitä saa lihavoida, kursivoida, alleviivata tai muulla tavoin korostaa.

Ylisääntelyn haitalliset vaikutukset:

Ehdotettu sääntely estää yrityksiä esittämästä tuotteidensa olennaisia tietoja kuluttajille selkeästi. Merkintöjen visuaalinen yhdenmukaistaminen ei hyödytä kuluttajia, vaan vaikeuttaa heidän kykyään erottaa eri tuotteet toisistaan ja tehdä informoituja ostopäätöksiä.

Kuluttajainformaatio kärsii: Tuotteiden selkeät tiedot, kuten nikotiinipitoisuus tai maku, voidaan esittää vain neutraalilla ja vaikeasti erottuvalla tavalla. Tämä ei palvele kuluttajien oikeutta ymmärtää tuotteiden ominaisuuksia.

Markkinat kapenevat: Tiukat säädökset heikentävät uusien toimijoiden mahdollisuuksia tulla markkinoille, mikä vähentää kilpailua ja johtaa markkinoiden keskittymiseen suurille yrityksille.

Ei vaikutusta kuluttajakäyttäytymiseen: Ei ole tutkimusnäyttöä siitä, että esimerkiksi lihavoitu fontti tai alleviivaus lisääisi tuotteen houkuttelevuutta merkittävästi. Sen sijaan sääntely vaikeuttaa kuluttajien kykyä löytää heille sopiva tuote.

Sääntelyn epätasapaino ja kilpailun rajoittaminen:

Savuttomien nikotiinituotteiden kohdalla sovelletaan jo erittäin tiukkaa sääntelyä, ja nyt ehdotettu lisärajoitus asettaa ne entistä heikompaan asemaan verrattuna muihin kuluttajatuotteisiin.

Epäoikeudenmukainen kohtelu verrattuna muihin tuotteisiin: Muiden kuluttajatuotteiden, kuten energiajuomien ja lääkkeiden, kohdalla merkinnät voivat olla selkeitä ja korostettuja, mikä mahdollistaa paremman kuluttajainformaation. Nikotiinituotteita säädellään nyt huomattavasti tiukemmin ilman selkeää perustetta.

Pienten ja keskisuurten yritysten asema heikkenee: Suuret yritykset, joilla on vahvat jakelukanavat ja brändit, selviävät uusista rajoituksista helpommin, kun taas pienemmät toimijat menettävät mahdollisuuden pärjätä tällä alalla.

Suosituksset

Pussitukku D.T.T.kuosmanen katsoo, että asetuksen 22 a § ei paranna kuluttajansuojaa eikä tue reilua kilpailua markkinoilla. Sen sijaan se vaikeuttaa tuotteiden tunnistamista ja kaventaa kuluttajien valinnanvapautta.

Suosittellemme, että:

Merkintöjen selkeys sallitaan siten, että kuluttajille voidaan esittää tuotteiden tiedot helposti ymmärrettävästi. Esimerkiksi nikotiinipitoisuuden ja maun esittäminen lihavoituna tai alleviivattuna ei lisää tuotteen houkuttelevuutta, vaan auttaa kuluttajaa löytämään tarvitsemansa tiedot.

Kilpailua ja markkinoiden monimuotoisuutta ei rajoiteta tarpeettomasti – erityisesti pienemmät yritykset eivät saa joutua kohtuuttomaan asemaan ylisääntelyn vuoksi.

Sääntelylinja yhtenäistetään muihin kuluttajatuotteisiin – vastaavanlaisia rajoituksia ei aseteta muille tuotteille, joten ei ole perusteltua asettaa niitä yksinomaan savuttomille nikotiinituotteille.

Pussitukku D.T.T.Kuosmanen katsoo, että 22 a §:n mukainen sääntely ei ole perusteltua eikä palvele kuluttajien etua. Sen sijaan se johtaa markkinoiden keskittymiseen ja kuluttajien siirtymiseen vaihtoehtoihin hankintakanaviin. Pyydämme Sosiaali- ja terveysministeriötä harkitsemaan sääntelyä uudelleen ja varmistamaan, että se tukee markkinoiden tervettä kilpailua ja kuluttajien oikeuksia.

22 b §

Aihe: Lausunto luonnoksesta savuttomien nikotiinituotteiden tuotetietoja koskevien merkintöjen kiinnittämisestä (22 b §)

Pussitukku D.T.T.kuosmanen haluaa esittää huolensa asetusehdotuksen 22 b §:stä, jossa säädetään savuttomien nikotiinituotteiden tuotetietoja koskevien merkintöjen kiinnittämisestä. Tämä sääntely on osa laajempaa kehitystä, jossa alaa kuormitetaan ylisääntelyllä ilman, että sillä olisi todellista vaikutusta kuluttajakäyttäytymiseen tai kansanterveyteen.

1. Kuluttajakäyttäytyminen ei muutu sääntelyn kautta

On tärkeää ymmärtää, että kuluttajat hankkivat tuotteensa aina jostakin riippumatta siitä, miten niitä säädellään. Kielto tai liiallinen rajoittaminen ei lopeta tuotteiden käyttöä, vaan ainoastaan siirtää sen toisiin kanaviin.

Kuluttajat löytävät tuotteet sääntelystä huolimatta: Sääntelyn kiristäminen ei vaikuta nikotiinituotteiden kysyntään, vaan ainoastaan siihen, mistä tuotteet hankitaan – laillisesta kaupasta vai vaihtoehtoisista, valvomattomista kanavista.

Sääntely ei vähennä käyttöä, mutta vääristää markkinoita: Historia osoittaa, että kun laillisten tuotteiden saatavuutta rajoitetaan liikaa, kuluttajat siirtyvät ostamaan tuotteita harmaista tai laittomista kanavista, joissa ei ole valvontaa tai laadunvarmistusta.

Ylisääntely tuhoaa pienet toimijat ja suosii suuryrityksiä

Ehdotettu sääntely vaatii, että tuotetiedot voidaan painamisen sijaan kiinnittää vain tarralla, jota ei voida irrottaa. Tämä on yksi monista vaatimuksista, jotka tekevät alalle tulon ja toiminnan kohtuuttoman vaikeaksi erityisesti pienille ja keskisuurille yrityksille.

Pienet toimijat eivät pysty vastaamaan sääntelyn kustannuksiin: Suurilla yrityksillä on resursseja valmistaa Suomen markkinoille erillisiä pakkauksia ja mukautua sääntelyyn, mutta pienemmällä

toimijoilla tämä ei ole mahdollista. Tämä johtaa kilpailun vähenemiseen ja alan keskittymiseen vain suurimmille toimijoille.

Yhden maan erityissääntely vaikeuttaa kansainvälistä kilpailua: Muissa Euroopan maissa ei ole vastaavia vaatimuksia, mikä tarkoittaa, että ulkomaiset toimijat voivat jatkaa myyntiä kansainvälisillä markkinoilla ilman lisäkustannuksia, kun taas suomalaiset yritykset joutuvat sopeutumaan täysin tarpeettomiin rajoituksiin.

Markkinoille jää vain harvoja toimijoita: Kun sääntelyä kiristetään liian paljon, vain muutama suuri yritys jää jäljelle, mikä vähentää kilpailua ja nostaa hintoja kuluttajille.

Ylisääntely ei palvele kansanterveydellisiä tavoitteita

Sääntelyn päätavoitteena tulisi olla kuluttajien turvallisuuden ja informoidun valinnan tukeminen, mutta tämä ehdotus ei edistä kumpaakaan.

Ei terveysvaikutusta: Se, miten tuotetiedot pakkaukseen kiinnitetään, ei vaikuta tuotteen turvallisuuteen tai siihen, kuinka moni kuluttaja käyttää tuotetta.

Kuluttajille vaikeampi pääsy laillisiin tuotteisiin: Tiukka sääntely vaikeuttaa laillisten tuotteiden myyntiä, mutta ei vähennä niiden käyttöä, mikä johtaa harmaiden markkinoiden kasvuun ja kuluttajasuojan heikentymiseen.

Suosituks

Tukkupussit.fi katsoo, että asetuksen 22 b §:n mukainen sääntely ei palvele kuluttajia eikä tue markkinoiden tervettä toimintaa. Sen sijaan se vaikeuttaa pienempien yritysten toimintaa ja siirtää liiketoimintaa harmaisiin kanaviin.

Suosittellemme, että:

Sääntely linjataan kansainvälisiin käytäntöihin – Suomen ei tule tehdä markkinoista poikkeuksellisen vaikeita yrityksille, kun muualla Euroopassa ei ole vastaavia vaatimuksia.

Pienyritysten toimintamahdollisuudet turvataan – sääntely ei saa johtaa markkinoiden keskittymiseen vain suuryrityksille.

Sääntelyn vaikutuksia arvioidaan realistisesti – mikäli sääntelyllä ei ole todellista vaikutusta kuluttajakäyttäytymiseen tai kansanterveyteen, sitä ei tule asettaa pelkän sääntelyn vuoksi.

Lopuksi

Tukkupussit.fi katsoo, että 22 b §:n mukainen sääntely ei ole tarpeellinen eikä vaikuta kansanterveyteen tai kuluttajien käyttäytymiseen. Sen sijaan se johtaa pienempien yritysten poistumiseen markkinoilta ja suosii suuria toimijoita, joilla on varaa mukautua tarpeettomiin sääntöihin. Pyydämme Sosiaali- ja terveysministeriötä arvioimaan asetuksen vaikutukset uudelleen ja varmistamaan, että sääntely tukee reilua kilpailua ja kuluttajien oikeuksia.

Muut mahdolliset kommentit

Lopuksi: Liiallisen sääntelyn haitalliset vaikutukset

Pussitukku D.T.T.kuosmanen haluaa korostaa, että liiallinen ja tarpeettoman yksityiskohtainen sääntely ei palvele kuluttajia, kansanterveyttä tai reilua kilpailua. Sen sijaan se ajaa markkinoilta pienet ja keskisuuret yritykset, jotka eivät kykene vastaamaan jatkuvasti kiristyviin ja Suomelle poikkeuksellisiin sääntelyvaatimuksiin. Tämä johtaa tilanteeseen, jossa vain suurimmilla kansainvälisillä toimijoilla on mahdollisuus jatkaa toimintaansa Suomen markkinoilla, mikä vähentää kilpailua ja valinnanvaraa kuluttajille.

Kun sääntely estää laillisen ja valvotun myynnin, kuluttajat eivät lopeta tuotteiden hankintaa – he vain siirtyvät vaihtoehtoihin, valvomattomiin hankintakanaviin. Tämä tarkoittaa harmaiden ja pimeiden markkinoiden kasvua, joissa tuotteiden turvallisuutta, laatua tai koostumusta ei voida taata. Lopulta kuluttajansuoja heikkenee, verotulot laskevat ja Suomen lainsäädännön vaikutus häviää, koska tuotteet päätyvät markkinoille muualta ilman valvontaa.

On myös tärkeää huomata, ettei tällaisella sääntelyllä ole mitään todellista vaikutusta kansanterveyteen. Ei ole näyttöä siitä, että esimerkiksi tuotepakkausten tekniset ominaisuudet, värirajoitukset tai tiettyjen merkintätapojen kieltäminen vähentäisi nikotiinituotteiden kulutusta tai suojelisi kansanterveyttä. Sääntelyn ainoa todellinen vaikutus on markkinoiden vääristyminen ja liiketoiminnan keskittäminen vain harvoille, joilla on resursseja vastata tarpeettomiin vaatimuksiin.

Pussitukku D.T.T.kuosmanen kehottaa Sosiaali- ja terveysministeriötä arvioimaan sääntelyn vaikutukset uudelleen ja varmistamaan, että mahdolliset säädökset tukevat reilua kilpailua, kuluttajansuojaa ja laillisen liiketoiminnan elinvoimaisuutta Suomessa. Liiallinen sääntely ei johda kulutuksen vähenemiseen, vaan ainoastaan siihen, että suomalaiset kuluttajat ohjautuvat laittomille markkinoille ja kotimainen yritystoiminta kärsii tarpeettomasti.

Kuosmanen Tuomas
Pussitukku D.T.T.Kuosmanen / Tukkupussit.fi