

# Lausuntopyyntö / Yliopistojen rahoitusmalli

## 1. Lausunnonantaja ja lausunnonantajan yhteys henkilön tiedot:

Vastaajien määrä: 1

Yritys / Organisaatio	Sukunimi	Etunimi	Sähköposti
Tieteentekijöiden liitto	Eeva	Rantala	eeva.rantala@tieteentekijoidenliitto.fi

## 2. Pidättekö ehdotettua opiskelijapalautteen rahoitustekijän lisäämistä osaksi rahoitusperusteita ja sille ehdotettavaa painoarvoa tarkoituksenmukaisena? Pidättekö rahoituksen laskennan perustaksi valittuja kysymyksiä tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1

- Pidämme opiskelijapalautteen painoarvoa liian suurena. Mihin opiskelijat vertaavat saamaansa opetusta ja ohjausta, kun referenssejä muista yliopistoista ei ole? Ohjauksen merkitys korostuu useimmiten vasta maisterivaiheessa. Opiskelijapalaute olisikin parempi pyytää vasta maisterivaiheessa. Rahoituksen laskennan perustaksi valitut kysymykset ovat osin kokemusperäisiä, kuten ”Voin hyvin yliopistossani”; hyvinvointiin vaikuttavat monet eri tekijät.

## 3. Pidättekö ehdotettua opiskelijapalautteen perusteella määräytyvän rahoituksen laskentamekanismia tarkoituksenmukaisena?

Vastaajien määrä: 1

- Laskentamekanismi ei ole tarkoituksenmukainen. Opiskelijapalaute on kaikkien pisteiden summa, jolloin mitataan itse asiassa vastausten määrää (vastausaktiivisuutta), ei vastausten laatua. Mittari olisi parempi, jos skaala olisi -2, -1, 0, 1, 2.

## 4. Pidättekö ehdotettuja koulutusosion rahoitustekijöiden painoarvojen muutoksia tarkoituksenmukaisina?

Vastaajien määrä: 1

- Kannatamme opiskelijapalautteen osuuden pienentämistä. Liitto ei näe tarkoituksenmukaisena 55 opintopisteen vaikutuksen lisäämistä rahoitusmallissa. Opintojen loppuvaiheessa on työllistymisen kannalta tärkeää saada työkokemusta, jolloin on vaikeampaa saavuttaa 55 opintopisteen rajaa. Liitto pitää myös tarkoituksenmukaisempana antaa kannustusta valmiista tutkinnoista kuin 55 op:n suorituksista. Tutkintojen painoarvon pitäisi siten säilyä nykyisellään.

55 op kriteerin käytöstä opintojen loppuunsaattamisen näkökulmasta ei ole näyttöä. Sen painoarvon nostaminen ei ole mielekäästä, koska kaikilla tieteenaloilla se ei ennusta nopeaa valmistumista.

5. Pidätkö ehdotettua julkaisufoorumin ottamista rahoituksen laskennan perusteeksi, vertaisarvioituille julkaisuille ehdotettua laskentamekanismia ja vuosien 2015-2016 siirtymäkauden käyttöä tarkoituksenmukaisena?

Vastaajien määrä: 1

- Nykyinen malli jaosta kansainvälisiin referee-julkaisuihin ja muihin julkaisuihin ei ole kaikilta osin toimiva mm. siksi, ettei se kohtele eri tieteenaloja tasapuolisesti. Julkaisujen arvioinnissa v. 2015-2016 ehdotettu progressio on oikeansuuntainen.

Liitto pitää ongelmallisena tilannetta, jossa yliopistot jatkuvasti käyttävät julkaisufoorumin tietoja tarkoituksiin, jotka ovat vastoin foorumin perustamisen yhteydessä linjattuja periaatteita. Siksi liitto edellyttää, että ministeriö tekee rahoitusmallin yhteydessä yliopistoille selväksi, ettei julkaisufoorumin tietoja ole tarkoitettu esimerkiksi yksittäisten tutkijoiden arvioinnin, palkitsemisen tai rekrytoinnin perustaksi. Julkaisufoorumin periaatteisiin kuuluu, että yksittäistä tutkijaa arvioidaan hänen julkaisujensa sisällön, ei julkaisufoorumidatan perusteella.

6. Pidätkö siirtymäkauden jälkeistä tutkimuksen laadun vahvempaa korostamista tarkoituksenmukaisena?

Vastaajien määrä: 1

- Tieteenalakohtaiset erot ovat niin suuria, että 2015-2016 progression vaikutus rahoitukseen on arvioitava ennen muutoksia.

7. Pidätkö muiden julkaisutasojen huomioimista rahoitustekijänä ehdotetulla tavalla tarkoituksenmukaisena?

Vastaajien määrä: 1

- Liitto pitää hyvänä sitä, että myös vertaisarvioimattomat artikkelit tulevat huomioitua rahoitusmallissa pienellä osuudella. Tämän tyyppiset artikkelit ovat osa yliopistojen yhteiskunnallista vaikuttamista, mitä ei muuten oteta lainkaan huomioon rahoitusmallissa.

8. Pidätkö tutkimusosioon liittyviä muita ehdotuksia tarkoituksenmukaisena?

Vastaajien määrä: 1

- Tieteenalakohtaiset julkaisukäytännöt ovat hyvin erilaisia. Liitto näkee ongelmana sen, että yhteisjulkaisujen pisteitä ei jaeta. Tämä asettaa tieteenalat eriarvoiseen asemaan. Liitto kannattaa sitä, että TSV selvittää julkaisufoorumin mukaisen tasoluokittelun kehittämistä siten, että luokittelu ottaisi huomioon paremmin alakohtaisten julkaisukäytäntöjen monimuotoisuuden.

9. Pidätkö työryhmän muita ehdotuksia tarkoituksenmukaisina?

Vastaajien määrä: 1

- Liitto kannattaa sitä, että rahoitusmallia arvioidaan ja kehitetään arvioinnin pohjalta.

## 10. Muuta lausuttavaa ehdotuksesta rahoitusmallin tarkistamiseksi

Vastaajien määrä: 1

- Tieteentekijöiden liitto katsoo, että rahoitusmallissa olisi otettava huomioon yliopistojen henkilöstöpolitiikka. Aiemmin on luvattu mm. ottaa tulosohjauksessa huomioon neliportaisen tutkijanuran edistäminen ja suunnitelmalliset tutkijanurat. Tutkijanura-asioiden ja henkilöstön työtyytyväisyyden pitäisi olla osa rahoitusmallia.