

Lausuntopyyntö / Yliopistojen rahoitusmalli

1. Lausunnonantaja ja lausunnonantajan yhteys henkilön tiedot:

Vastaajien määrä: 1

Yritys / Organisaatio	Sukunimi	Etunimi	Sähköposti
Taideyliopisto	Haimi	Helena	helena.haimi@uniarts.fi

2. Pidätkö ehdotettua opiskelijapalautteen rahoitustekijän lisäämistä osaksi rahoitusperusteita ja sille ehdotettavaa painoarvoa tarkoituksenmukaisena? Pidätkö rahoituksen laskennan perustaksi valittuja kysymyksiä tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1

- Taideyliopisto kannattaa opiskelijapalautteen lisäämistä rahoitustekijäksi. On hyvä, että opiskelijapalaute on tieteenalasta tai taiteen alasta riippumaton rahoituskriteeri (toisin kuin tieteellisen julkaisutoiminnan rahoituskriteerit).

Taideyliopisto yhtyy näkemykseen, että rahoituksellinen kannustaminen voisi vaikuttaa opetuksen kehittämiseen ja toimenpiteisiin, josta hyötyy niin kandi- kuin maisterivaiheen opiskelijat. Olennaista kuitenkin on, miten yliopistot hyödyntävät vastauksista saatavaa tietoa ja kytkevät sen osaksi laadunvarmistusprosessejaan.

3. Pidätkö ehdotettua opiskelijapalautteen perusteella määräytyvän rahoituksen laskentamekanismia tarkoituksenmukaisena?

Vastaajien määrä: 1

- Taideyliopisto pitää ehdotettua laskentamekanismia selkeänä.

Jokaisen vastauksen ollessa rahoituksen näkökulmasta palkitseva, laskentatapa myös kannustaa yliopistoja mahdollisimman monen vastaajan hankkimiseen – tällöin opiskelijoiden kokemasta koulutuksen ja ohjauksen laadusta saadaan mahdollisimman kattava käsitys, jota voidaan hyödyntää yliopiston sisäisessä kehittämistyössä.

Taideyliopisto katsoo, että se voi vaikuttaa omilla toimenpiteillä kandipalautteen vastaajien määrään ja sitä kautta myös jonkin verran suhteellisen rahoitusosuuden kasvattamiseen tässä rahoitustekijässä.

4. Pidätkö ehdotettuja koulutusosion rahoitustekijöiden painoarvojen muutoksia tarkoituksenmukaisina?

Vastaajien määrä: 1

- Taideyliopisto pitää ehdotettuja painoarvojen muutoksia perusteltuina. Taideyliopisto pyrkii nostamaan 55 opintopisteiden suorittaneiden opiskelijoiden osuutta ja tehostamaan opintopolkua tavoitteena laadukkaan tutkinnon suorittaminen ja valmistuminen. Taideyliopisto esittää, että ylemmän tutkinnon painoarvon tulee olla rahoitusmallissa jatkossakin vähintään 14%.

5. Pidätkö ehdotettua julkaisufoorumin ottamista rahoituksen laskennan perusteeksi, vertaisarvioituille julkaisuille ehdotettua laskentamekanismia ja vuosien 2015-2016 siirtymäkauden käyttöä tarkoituksenmukaisena?

Vastaajien määrä: 1

- Siirtymäkausi on tarpeen ja vaikuttaa rahoitukseen maltillisemmin. Positiivista on, että tasoluokka 0 huomioidaan rahoituksessa.

Tasoluokituskäytäntö ei ole vakiintunut ja menettelyä ei tunneta yliopistoissa kovinkaan hyvin. Taideyliopiston tavoitteena on kasvattaa julkaisutoiminnan volyymeja ja saada aikaisempaa useammalle vertaisarvioidulle julkaisulle julkaisukanavan tasoluokitus.

6. Pidätkö siirtymäkauden jälkeistä tutkimuksen laadun vahvempaa korostamista tarkoituksenmukaisena?

Vastaajien määrä: 1

- Tutkimuksen laadun vahvempi korostaminen on ymmärrettävä ja kannatettava huolimatta siitä, että Taidealan vertaisarvioituista julkaisuista vain erittäin harva sijoittuu tasoluokalle 3.

7. Pidätkö muiden julkaisutasojen huomioimista rahoitustekijänä ehdotetulla tavalla tarkoituksenmukaisena?

Vastaajien määrä: 1

- Taideyliopisto kannattaa muiden julkaisutasojen huomioimista rahoitustekijänä ja yhteiskunnallisen vuorovaikutuksen näkyvyyden lisäämistä rahoitusmallissa.

Taideyliopisto pitää tärkeänä, että rahoitusmallia edelleen kehitettäessä taiteellinen toiminta ymmärretään yliopistolain mukaisesti tutkimukseen rinnastettavana yliopistojen ydintehtävänä. Taiteellinen toiminta tulisi huomioida näkyvämmiin rahoitusmallissa. Taideyliopisto esittää Taiteellisen toiminnan Julkaisuluokalle (F) vähintään kerrointa 0,1.

8. Pidätkö tutkimusosioon liittyviä muita ehdotuksia tarkoituksenmukaisena?

Vastaajien määrä: 1

- Taideyliopisto kannattaa ehdotuksia.

9. Pidätkö työryhmän muita ehdotuksia tarkoituksenmukaisina?

Vastaajien määrä: 1

- Esitetyt ehdotukset ovat tarkoituksenmukaisia. Taideyliopisto kannattaa lämpimästi yhteiskunnallisen vaikuttavuuden selvityshanketta. Taidealojen merkitys yhteiskunnallisessa vaikuttavuudessa ei ole marginaalinen.

10. Muuta lausuttavaa ehdotuksesta rahoitusmallin tarkistamiseksi

Vastaajien määrä: 1

- Taideyliopisto pitää tärkeänä, että rahoitusmallia edelleen kehitettäessä taiteellinen toiminta ymmärretään yliopistolain mukaisesti tutkimukseen rinnastettavana yliopistojen ydintehtävänä. Taiteellinen toiminta tulisi huomioida näkyvämmiin rahoitusmallissa. Taideyliopisto esittää Taiteellisen toiminnan Julkaisuluokalle (F) vähintään kerrointa 0,1.