

Lausuntopyyntö / Yliopistojen rahoitusmalli

1. Lausunnonantaja ja lausunnonantajan yhteys henkilön tiedot:

Vastaajien määrä: 1

Yritys / Organisaatio	Sukunimi	Etunimi	Sähköposti
Toimihenkilökeskusjärjestö STTK	Lempinen	Petri	petri.lempinen@sttk.fi

2. Pidätkö ehdotettua opiskelijapalautteen rahoitustekijän lisäämistä osaksi rahoitusperusteita ja sille ehdotettavaa painoarvoa tarkoituksenmukaisena? Pidätkö rahoituksen laskennan perustaksi valittuja kysymyksiä tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1

- Koulutuksen läpäisyn parantaminen ja siten nopeampi siirtymistä tutkinnon suorittaneena työelämään on jo tärkeä koulutuspoliittinen tavoite, joka liittyy tiiviisti myös pyrkimyksiin työurien pidentämisestä. Kansantalouden kannalta on olennaista, että opinnoista valmistuneiden palkkataso on yleensä parempi kuin opiskelijana työskentelevien. Tämä tarkoittaa, että he myös maksavat enemmän veroja ja siten osallistuvat enemmän mm. yliopistojen rahoittamiseen.

Jo tehdyt ja meneillään olevat koulutuksen rahoitusuudistukset tukevat hyvin konkreettisesti tätä tavoitetta, koska ne edellyttävät korkeakouluilta ja ammatillisilta oppilaitoksilta uudenlaista otetta opintojen järjestämiseen ja opiskelijoista huolehtimiseen. Opintojen eteneminen ja päättäminen tutkinnon suorittamiseen ovat myös opiskelijan etu. Opintojen viivästymisen tai keskeytymisen kielteiset vaikutukset yksilölle on havaittu lukuisissa tutkimuksissa.

Tutkintojen suorittaminen ja opintopisteiden kertyminen ovat konkreettisia mittatikkuja, joita voidaan käyttää rahoitusjärjestelmän osina. Ne ovat kuitenkin määrällisiä mittareita eivätkä hälvennä koulutuksen tehostamispyrkimyksiin liittyviä epäilyjä koulutuksen tason laskusta. Opiskelijapalautteen käyttäminen on hyvä ajatus, mutta myös työelämästä kerättävä palaute valmistuneiden osaamisesta antaisi arvokasta laadullista tietoa yliopiston toiminnasta. Ammatillisessa koulutuksessa työelämäpalautetta pidetään itsestään selvänä.

3. Pidätkö ehdotettua opiskelijapalautteen perusteella määräytyvän rahoituksen laskentamekanismia tarkoituksenmukaisena?

Ei vastauksia.

4. Pidätkö ehdotettuja koulutusosion rahoitustekijöiden painoarvojen muutoksia tarkoituksenmukaisina?

Vastaajien määrä: 1

- Yliopisto-opintojen tavoitteena on oltava ylemmän korkeakoulututkinnon suorittaminen. Tämän vuoksi opiskelijapalautteen käyttöön ottaminen ei saa vähentää ylempien korkeakoulututkintojen suorittamisen painoarvoa rahoitusjärjestelmässä, ei edes yhdellä prosenttiyksiköllä.

Millekään muulle koulutusmuodolle Suomessa ei hyväksyttäisi rahoitusmallia, jossa tutkinnon suorittaneena työelämään siirtyminen on vain 15 prosentin arvoinen koko mallista, tai 36,5 prosentin arvoinen koulutuksen rahoitusosuudesta.

5. Pidätkö ehdotettua julkaisufoorumin ottamista rahoituksen laskennan perusteeksi, vertaisarvioituille julkaisuille ehdotettua laskentamekanismia ja vuosien 2015-2016 siirtymäkauden käyttöä tarkoituksenmukaisena?

Vastaajien määrä: 1

- STTK pitää ehdotusta julkaisujen tasoluokituksista tarkoituksenmukaisena. On tärkeää, että rahoitusjärjestelmä tunnistaa ja huomioi tieteenalojen väliset erot tavassa julkaista tutkimustuloksia.

6. Pidätkö siirtymäkauden jälkeistä tutkimuksen laadun vahvempaa korostamista tarkoituksenmukaisena?

Ei vastauksia.

7. Pidätkö muiden julkaisutasojen huomioimista rahoitustekijänä ehdotetulla tavalla tarkoituksenmukaisena?

Ei vastauksia.

8. Pidätkö tutkimusosioon liittyviä muita ehdotuksia tarkoituksenmukaisena?

Ei vastauksia.

9. Pidätkö työryhmän muita ehdotuksia tarkoituksenmukaisina?

Ei vastauksia.

10. Muuta lausuttavaa ehdotuksesta rahoitusmallin tarkistamiseksi

Vastaajien määrä: 1

- Koulutus ja tutkimus ovat pitkäjänteistä toimintaa, joten niiden rahoituksessa ja rahoituksen määräytymisperusteissa tarvitaan jatkuvuutta. Vain näin voidaan arvioida aiemmin tehtyjen rahoitusmallien toimivuus ja ohjausvaikutus.

STTK korostaa, että rahoitusmallia muutettaessa tulee arvioida aina muutosten mahdolliset henkilöstövaikutukset.