

Lausuntopyyntö / Yliopistojen rahoitusmalli

1. Lausunnonantaja ja lausunnonantajan yhteyshenkilön tiedot:

Vastaajien määrä: 1

Yritys / Organisaatio	Sukunimi	Etunimi	Sähköposti
Svenska handelshögskolan	Strandell	Helena	helena.strandell@hanken.fi

2. Pidätkö ehdotettua opiskelijapalautteen rahoitustekijän lisäämistä osaksi rahoitusperusteita ja sille ehdotettavaa painoarvoa tarkoituksenmukaisena? Pidätkö rahoituksen laskennan perustaksi valittuja kysymyksiä tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1

- Hanken understöder strävan att mått på utbildningens kvalitet ges betydelse också inom finansieringsmodellen. Studeranderespons är ett sätt att försöka mäta kvaliteten. Den ibruktagna Kandidatrespons-enkäten ger information om de studerandes uppfattning om undervisningsmetoder, erbjudna stödformer och interaktionen med lärare (och en hel del annat mindre relevant), men vi saknar fortsättningsvis sätt att bedöma inläringen: ett centralt element i utbildningens kvalitet är att de studerande lär sig, och att det de lär sig är relevant.

Med tanke på att en enkät bara kan mäta vissa aspekter av utbildningskvalitet och de finns risk för snedvridning av olika orsaker ska den kanske inte ges alltför stor vikt. Hanken anser att den finansieringsandel som baserar sig på Kandidatrespons kunde sänkas till 2 %. Det är för mycket att ge 3 % till en så ny och obeprövad mätare som kandidatrespons.

Hanken föreslår att man går in för en mindre omfattande enkät som fokuserar på det som är relevant för universitetens verksamhet. Den feedback vi fått av studerande om själva enkäten visar att de anser den för lång och "konstig" – dvs. frågor om saker de inte förstår att skulle angå universitetet.

3. Pidätkö ehdotettua opiskelijapalautteen perusteella määräytyvän rahoituksen laskentamekanismia tarkoituksenmukaisena?

Vastaajien määrä: 1

- Hanken anser att frågan om respondentens uppfattning om utbildningens kvalitet ("Opetus oli mielestäni pääosin laadukasta") bör ges mer vikt än i de andra frågorna i finansieringsmodellen. Den kunde ges vikten 2.

Poängsättningen av svaren "jag kan inte ta ställning till frågan / behövde inte hjälp med detta" borde vara neutral (nu ger den lägsta poäng)– det är inte en negativ faktor att inte behöva alla stödformer och det ska heller inte anses negativt för universitetet om den studerande inte kan eller vill bedöma alla stödformer. Det har framförts att dessa svarsalternativ har ett direkt samband med interaktionen mellan studerande och universitetet, men Hanken anser att det är mer tillförlitligt att mäta interaktionen genom de frågor som uttryckligen gäller interaktion, istället för "gömda" mätare som respondenterna inte känner till. Behovet av hjälp eller stöd kan också ses som ett tecken på att universitetet har diffusa instruktioner och processer.

Det att antalet svar har så stor betydelse ger fel styreffekt: nu är det viktigare att få de studerande att svara än att få goda omdömen.

4. Pidättekö ehdotettuja koulutusosion rahoitustekijöiden painoarvojen muutoksia tarkoituksenmukaisina?

Vastaajien määrä: 1

- Hanken anser att kandidatexamina får för liten vikt om avlagda kandidatexamina ger endast 6 %. Det är inte dubbelt så viktigt att få studerande att avlägga 55 studiepoäng inom ett visst läsår som att få dem att avlägga kandidat-examen. Det är och förblir viktigare både för Finland och för individen att examina slutförs än att antalet studiepoäng under vissa läsår uppgår till 55 studiepoäng. En för stor finansierings-andel baserad på 55 sp kan till och med ge incentiv att manipulera prestationsdatum.

Hanken föreslår att kandidatexamina ges 8 % (arbetsgruppens förslag 6 %) och kandidatrespons ges 2 % (förslag 3 %) och 55 studiepoäng per läsår ges 11 % (förslag 12 %) i finansieringsmodellen.

5. Pidättekö ehdotettua julkaisufoorumin ottamista rahoituksen laskennan perusteeksi, vertaisarvioiduille julkaisuille ehdotettua laskentamekanismia ja vuosien 2015-2016 siirtymäkauden käyttöä tarkoituksenmukaisena?

Vastaajien määrä: 1

- Den nuvarande definitionen på A4-publikationer innebär att konferenspublikationerna inom de företagsekonomiska områdena, som för länge sedan frångått tryckt publicering och som ofta publicerar sina konferenspublikationer på den vetenskapliga föreningens intranät, utan ISBN, ställs i en annan situation än konferenspublikationer inom de ämnesområdena som har en annan publiceringskultur.

Hanken anser att A4-artiklarna inte ska räknas med i finansieringsmodellen 2015 och framåt. Om A4-artiklar beaktas ska UKM göra stickprov på att alla universitet kontrollera kriterierna för A4 på samma sätt.

Hanken anser vidare att resurser allokeras på fel verksamhet om resurser läggs på att utreda konferensers akademiska kvalitet.

6. Pidättekö siirtymäkauden jälkeistä tutkimuksen laadun vahvempaa korostamista tarkoituksenmukaisena?

Vastaajien määrä: 1

- Hanken stöder den betoning som ytterligare föreslås från 2017 och framåt.

7. Pidättekö muiden julkaisutasojen huomioimista rahoitustekijänä ehdotetulla tavalla tarkoituksenmukaisena?

Vastaajien määrä: 1

- Hanken motsätter sig att ovetenskapliga publikationer beaktas i finansieringsmodellen.

Hanken vill betona att samhällelig växelverkan och interaktion med näringslivet är av största vikt, men det är inte rätt sätt att mäta den tredje uppgiftens genomslagskraft genom att ge finansiering till publikationer som inte är vetenskapliga. Genom att ge finansiering till publikationer i grupperna B, C2, D och E ges fel incentiv: växelverkan med samhället snedvrides om man belönar endast publicering. UKM bör hitta andra indikatorer för aktiviteter inom samhällelig växelverkan.

8. Pidättekö tutkimusosioon liittyviä muita ehdotuksia tarkoituksenmukaisena?

Vastaajien määrä: 1

- - Hanken ser det som positivt att monografiererna tyngd x 4 bibehålls
 - Hanken anser att det är bra man korrigerar JUFO-klasserna i samband med varje års finansierings beslut.

9. Pidättekö työryhmän muita ehdotuksia tarkoituksenmukaisina?

Vastaajien määrä: 1

- - Det frågor som man planerar att använda i kandidatrespons fastställs för sent. De slutliga frågorna på finska borde utkomma minst sju (7) dagar innan frågeformuläret öppnar så att det finns tid för en grundlig språkgranskning. Detta har inte tagits på allvar under de två första omgångarna.
 - JuFo-panelernas arbete bör göras transparentare och problemen med många publikationer i klass 0 för t.ex. ekonomi bör åtgärdas.

10. Muuta lausuttavaa ehdotuksesta rahoitusmallin tarkistamiseksi

Vastaajien määrä: 1

- - Det slutliga officiella grafiska modellen av finansieringsmodellen ska utkomma på svenska samtidigt som den ges ut på finska. En version på engelska är också välkommen.
 - Universitetens frågor, uttryck för oro kunde ha beaktats bättre i processen då kandidatrespons utvecklats. Ett exempel är översättningsproblematiken mellan språkversionerna som äventyrar hela undersökningens reliabilitet.
 - JuFo-databasen bör förbättras så att man får ut information om förändringar i JuFo-klassifikationerna. Allra helst skall den ha ett fungerande gränssnitt till de CRIS-programvaror som universiteten i Finland använder så att JuFo-klasserna kan uppdateras automatiskt i forskningsdatabasen. Dessutom bör ISSN-numren både för den tryckta och för den elektroniska versionen vara sökbara i JuFo-databasen. Även tidskrifter som byter namn bör vara sökbara både med det gamla och med det nya namnet. Förlag och organisationers alla språkversioner, liksom tidigare namn, bör också vara sökbara, t.ex. Opetus- ja kulttuuriministeriö – Undervisnings- och kulturministeriet – Ministry of Education and Culture.