

Lausuntopyyntö / Yliopistojen rahoitusmalli

1. Lausunnonantaja ja lausunnonantajan yhteys henkilön tiedot:

Vastaajien määrä: 1

Yritys / Organisaatio	Sukunimi	Etunimi	Sähköposti
Ammattikorkeakoulujen rehtorineuvosto Arene ry	Rissanen	Riitta	riitta.rissanen@arene.fi

2. Pidätkö ehdotettua opiskelijapalautteen rahoitustekijän lisäämistä osaksi rahoitusperusteita ja sille ehdotettavaa painoarvoa tarkoituksenmukaisena? Pidätkö rahoituksen laskennan perustaksi valittuja kysymyksiä tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1

- - Painoarvo (3%) on tarkoituksenmukainen ja yhdenmukainen ammattikorkeakoulujen rahoitusmallin kanssa
 - Kysymysten osalta Arene viittaa opiskelijapalautekyselyjen luotettavuutta koskevaan epävarmuuteen, jotka on seikkaperäisesti esitetty Arenen ja SAMOK'in yhteistyöhankkeena toteuttamassa OPALA-palauttejärjestelmän kehittämiseksi ammattikorkeakouluissa (OTUS xx/2014). Kyselyjen toimivuutta tulee siksi seurata jatkuvasti ja tehdä parannuksia niiden toimivuuden arvioinnin pohjalta.

3. Pidätkö ehdotettua opiskelijapalautteen perusteella määräytyvän rahoituksen laskentamekanismia tarkoituksenmukaisena?

Vastaajien määrä: 1

- - Kyselyn toteutuksesta tehtävä seuranta osoittaa, onko jokaisen kysymyksen painottaminen yhtä tärkeää. Päällisin puolin arvioiden kysymykset vaikuttavat varsin yleisluontoisilta ja niiden perusteella ei esimerkiksi kovin yksityiskohtaisia opiskelun laadun parannuksia voida tehdä (viittaamme edelleen em. OTUS-raporttiin). Tarvitaan useamman vuoden kestävä kyselyjen tuottamien aineistojen järjestelmällistä seurantaa, ennen kuin tällaista arviota voidaan luotettavasti tehdä.
 - Laskentamekanismeissa kaikkien kysymysten painottaminen samalla painoarvolla voi olla lähtökohtana alussa, mutta jo kysymysten yleisyydestä johtuen voi hyvin arvioida, että ta-sasuuruinen painotus tuskin on oikeudenmukainen.

4. Pidätkö ehdotettuja koulutusosion rahoitustekijöiden painoarvojen muutoksia tarkoituksenmukaisina?

Vastaajien määrä: 1

- - Tutkintomäärien osuuden siirtäminen 55 op suorittaneiden ja kandipalautteen osalle ei välttämättä vaikuta myönteisesti tutkintojen nopeampaan valmistumiseen.
 - Nyt tutkintojen painoarvo alenee suhteettoman pieneksi jos sitä verrataan esimerkiksi ammattikorkeakoulujen tutkintojen painoarvoon (24%). Se tuskin kannustaa tutkintojen suorittamisen nopeuttamiseen
 - Itse koulutuksen laadun vahvistumista esitetyillä kandi-palautteen varsin yleisluontoisilla kysymyksillä tuskin voidaan turvata

5. Pidätkö ehdotettua julkaisufoorumin ottamista rahoituksen laskennan perusteeksi, vertaisarvioituille julkaisuille ehdotettua laskentamekanismia ja vuosien 2015-2016 siirtymäkauden käyttöä tarkoituksenmukaisena?

Vastaajien määrä: 1

- - Arene kannattaa julkaisufoorumin ottamista rahoituksen laskennan perusteeksi
 - Siirtymäkausi on perusteltu siksi, ettei siirtymäkaudella tapahdu kohtuuttomia yliopistojen välisiä rahoitussuhteiden muutoksia
 - Myös laskentaperusteiden asteittainen muuttaminen vaikuttaisi perustellulta

6. Pidätkö siirtymäkauden jälkeistä tutkimuksen laadun vahvempaa korostamista tarkoituksenmukaisena?

Vastaajien määrä: 1

- - Julkaisufoorumin tasoluokitusten huomioon ottaminen vahvemmin vuoden 2017 alusta on perusteltu edellyttäen, että työryhmän esitys tasoluokan 3 käyttöönotto kaikilla tieteenaloilla yhtäläisin periaattein on toteutunut.

7. Pidätkö muiden julkaisutasojen huomioimista rahoitustekijänä ehdotetulla tavalla tarkoituksenmukaisena?

Vastaajien määrä: 1

- - Yhteiskunnallisen vaikuttavuuden kannalta on tärkeää, että myös nämä julkaisut ovat rahoitusmallissa mukana, esitetty kerroin 0,1 vaikuttaa kuitenkin melko alhaiselta yhteiskunnallisen vaikutuksen kasvattamiseen kannustavaksi ajatellen.
 - Yhteiskunnallisen vuorovaikutuksen huomioiminen yliopistojen ja ammattikorkeakoulujen rahoitusmallissa entistä painokkaammin, myös muutoin kuin julkaisujen kautta, olisi perusteltua.

8. Pidätkö tutkimusosioon liittyviä muita ehdotuksia tarkoituksenmukaisena?

Vastaajien määrä: 1

- - Arene pitää työryhmän tekemiä muita ehdotuksia perusteltuina

9. Pidätkö työryhmän muita ehdotuksia tarkoituksenmukaisina?

Vastaajien määrä: 1

- - Opiskelijakyselyn tulosten jatkuva seuranta, analysointi ja tulosten julkaiseminen on tarkoituksenmukaista kyselyn jatkuvaksi kehittämiseksi
 - Julkaisufoorumiin tehtävien merkittävien muutosten toteuttaminen sopimuskautta vastaavalla syklillä on tarkoituksenmukaista
 - Korkeakoulujen yhteiskunnallisen vaikuttavuuden ja sen arvioinnin kehittäminen kaikin tavoin on kannatettavaa

10. Muuta lausuttavaa ehdotuksesta rahoitusmallin tarkistamiseksi

Vastaajien määrä: 1

- - Arene esittää, että vastaava arviointi- ja kehittämissyöryhmä ammattikorkeakoulujen rahoitusmallin toteutumisen seuraamiseksi ja kehittämiseksi asetetaan pikaisesti.