

Lausuntopyyntö / Yliopistojen rahoitusmalli

1. Lausunnonantaja ja lausunnonantajan yhteys henkilön tiedot:

Vastaajien määrä: 1

Yritys / Organisaatio	Sukunimi	Etunimi	Sähköposti
Suomen Akatemia	Heinänen	Anne	anne.heinanen@aka.fi

2. Pidätkö ehdotettua opiskelijapalautteen rahoitustekijän lisäämistä osaksi rahoitusperusteita ja sille ehdotettavaa painoarvoa tarkoituksenmukaisena? Pidätkö rahoituksen laskennan perustaksi valittuja kysymyksiä tarkoituksenmukaisia?

Vastaajien määrä: 1

-

- Opiskelijapalauttejärjestelmän käyttöönotto vuonna 2015 on perusteltua laatunäkökulman vahvistamiseksi.

3. Pidätkö ehdotettua opiskelijapalautteen perusteella määräytyvän rahoituksen laskentamekanismia tarkoituksenmukaisena?

Vastaajien määrä: 1

-

- Esitetyin perustein kyllä.

4. Pidätkö ehdotettuja koulutusosion rahoitustekijöiden painoarvojen muutoksia tarkoituksenmukaisina?

Vastaajien määrä: 1

-

- Painoarvojen ehdotetut muutokset tukevat tavoitteita, joilla työryhmä muutokset perustelee.

5. Pidätkö ehdotettua julkaisufoorumin ottamista rahoituksen laskennan perusteeksi, vertaisarvioituille julkaisuille ehdotettua laskentamekanismia ja vuosien 2015-2016 siirtymäkauden käyttöä tarkoituksenmukaisena?

Vastaajien määrä: 1

-

- Julkaisufoorumin käyttöönotto, ehdotettu laskentamekanismi sekä siirtymäkausi ovat tarkoituksenmukaisia edellyttäen, että huolehditaan siitä etteivät luokittelut vanhene ja että tasoluokituksen kehittämistyö on jatkuvaa. Työryhmän raportissa mainittu volyymipohjaiseen luokitteluun siirtymisen selvittäminen on selkeästi tarpeen.

6. Pidätkö siirtymäkauden jälkeistä tutkimuksen laadun vahvempaa korostamista tarkoituksenmukaisena?

Vastaajien määrä: 1

-

- Laadun vahvempi painottaminen rahoituksessa on korkeatasoisen tieteellisen tutkimuksen aseman ja edellytysten kannalta tärkeä.

7. Pidätkö muiden julkaisutasojen huomioimista rahoitustekijänä ehdotetulla tavalla tarkoituksenmukaisena?

Vastaajien määrä: 1

-

- Aloite palkita yhteiskunnallisesta vuorovaikutuksesta on hyvä. Julkaisuihin, kirjoituksiin ja esiintymisiin perustuvien mittareiden ohella tulisi kuitenkin kehittää muitakin mittareita, jotta rahoitusmalli ohjaisi monipuoliseen yhteiskunnalliseen vaikuttavuuteen.

8. Pidätkö tutkimusosioon liittyviä muita ehdotuksia tarkoituksenmukaisena?

Vastaajien määrä: 1

-

- Esitetyin perustein kyllä.

9. Pidätkö työryhmän muita ehdotuksia tarkoituksenmukaisina?

Vastaajien määrä: 1

-

- Julkaisufoorumia kehitettäessä on kiinnitettävä huomiota foorumin reaktiokykyyn. On tärkeää, että foorumi kykenee nopeasti luokittelemaan uudet julkaisut sekä vanhojen laadussa tapahtuvat muutokset.

10. Muuta lausuttavaa ehdotuksesta rahoitusmallin tarkistamiseksi

Vastaajien määrä: 1

-

- Laatuksiteeriä tulisi edelleen vahvistaa.