

Asia: VN/3920/2023

Lausuntopyyntö luonnoksesta sosiaali- ja terveysministeriön asetukseksi sosiaali- ja terveydenhuollon henkilöstön täydennyskoulutuksesta

Lausunnonantajan lausunto

1. Lausunnonantajan näkemykset täydennyskoulutuksen laadun edellytyksistä (1 §)

On hyvä, että edelleen täydennyskoulutuksesta laaditaan koulutussuunnitelma. Miten huomioidaan yksilölliset tavoitteet täydennyskoulutuksessa ja mihin ne halutaan kirjattavan?

2. Lausunnonantajan näkemykset täydennyskoulutuksen määrästä (2 §)

On hyvä, että asetuksessa ei oteta kantaa täydennyskoulutuspäivien lukumäärään / työntekijä. Koronan jälkeen koulutusten pituudet ovat lyhentyneet ja monet koulutukset voi suorittaa verkossa. Tärkeämpää on ottaa kantaa osaamisvajeen paikkaamiseen. Täydennyskoulutuspäivien määrän liittäminen peruskoulutuksen pituuteen ottamatta kantaa päivien määrään on vaillinainen kirjaus. Mitä tällä halutaan sanoa ja miten tämä hoidetaan käytännössä?

3. Lausunnonantajan näkemykset täydennyskoulutuksen arvioinnista ja seurannasta (3 §)

Vaikuttavuuden seuranta mietin, millä tasolla sitä halutaan seurata; mikäli se riittää, että osallistujalle lähetetään heti koulutuksen jälkeen ja 3 kk koulutuksesta arviointikysely, on riittävää, niin kirjauksen voi jättää asetukseen.

4. Lausunnonantajan näkemykset asetuksen voimaantulosta (4 §)

Kalenterivuoden alussa, jolloin alkaa muutenkin koulutusmäärien laskenta, on hyvä ajankohta asetukselle.

5. Onko asetuksen olennaisia vaikutuksia arvioitu riittävästi? Mitä muita olennaisia vaikutuksia asetuksella voidaan arvioida olevan?

Koska asetuksessa ei oteta kantaa täydennyskoulutuspäivien määrään, voi jatkossa syntyä ammattijärjestöjen kanssa keskustelua siitä, mikä on riittävä määrä koulutusta / ammattiala. Hajonta voi olla suurikin. Voiko käydä myös niin, että joku ei saa täydennyskoulutusta lainkaan, mikäli osaamisvajetta ei huomata?

6. Muita yleisiä huomioita ehdotuksesta?

-

Salovaara Päivi
Etelä-Savon hyvinvointialue - Osaamisen kehittämisen yksikkö