

Asia: VN/3920/2023

## **Lausuntopyyntö luonnoksesta sosiaali- ja terveystieteiden ministeriön asetukseksi sosiaali- ja terveydenhuollon henkilöstön täydennyskoulutuksesta**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **1. Lausunnonantajan näkemykset täydennyskoulutuksen laadun edellytyksistä (1 §)**

Asetus edellyttää työnantajaa määrittämään täydennyskoulutus suunnitelman, mikä on positiivinen kehityssuuntaus.

Koulutuksen laatuun tulee myös kiinnittää huomiota ja Suomen yleislääketieteen yhdistys ehdottaa täydennyskoulutukseen hyväksyttäväksi koulutukseksi vain yliopistojen erikoisalakohtaisesti hyväksytyt koulutukset.

#### **2. Lausunnonantajan näkemykset täydennyskoulutuksen määrästä (2 §)**

Asetuksessa ei määriteltäisi täydennyskoulutuksen minimimäärää, joten tältä osin asetus ei toisi mitään uutta aiempaan verraten. Vaarana on, että täydennyskoulutuksen määrä pohjautuu erityisesti julkisessa terveydenhuollossa käytävissä olevaan koulutusbudjettiin, eikä niinkään henkilöstön koulutustarpeisiin.

Suomen yleislääketieteen yhdistys esittää täydennyskoulutukselle vähimmäismäärää, joka lääkäreiden osalta olisi 10 koulutuspäivää vuodessa, mukaillen Suomen Lääkäriliiton aiempaa ohjeistusta täydennyskoulutuksesta. Täydennyskoulutukseksi laskettaisiin yliopistojen hyväksymä erikoisalakohtainen koulutus. Työnantajan velvollisuutena olisi tämän lisäksi huolehtia työntekijän riittävästä täydennyskoulutuksesta esimerkiksi tietojärjestelmiin liittyen. Näitä koulutuksia ei tule laskea mukaan ammatilliseen täydennyskoulutukseen.

Täydennyskoulutuksen tulisi koskea kaikkia kliinistä työtä tekeviä lääkäreitä sekä julkisella että yksityissektorilla toimivia, erikoistuvia lääkäreitä ja erikoislääkäreitä sekä ammatinharjoittajia sekä myös ns vuokralääkäreitä.

### **3. Lausunnonantajan näkemykset täydennyskoulutuksen arvioinnista ja seurannasta (3 §)**

Täydennyskoulutuksen toteutumista tulisi seurata omavalvonnan lisäksi myös valvovan viranomaisen taholta esimerkiksi raportoimalla henkilöstön täydennyskoulutuksen toteutumisesta. Käytännössä työnantaja määrittelee henkilöstön osallistumisen täydennyskoulutuksiin, joten henkilöstön edun kannalta on tärkeää, että toteutumista valvoisi myös valvova viranomainen, eikä vain hyvinvointialueet eli työnantajat itse.

### **4. Lausunnonantajan näkemykset asetuksen voimaantulosta (4 §)**

Asetuksen voimaan tulo 1.1.2024 on todennäköisesti liian aikaisin. Täydennyskoulutuksen seuraaminen ja raportointi valvovalle viranomaiselle vaatisi suunnittelutyötä. Lisäksi on tärkeää turvata yliopistojen resurssi vastata lisääntyneeseen koulutustarpeeseen.

### **5. Onko asetuksen olennaisia vaikutuksia arvioitu riittävästi? Mitä muita olennaisia vaikutuksia asetuksella voidaan arvioida olevan?**

-

### **6. Muita yleisiä huomioita ehdotuksesta?**

Suomen yleislääketieteen yhdistys ehdottaa säädettäväksi myös täydennyskoulutuksesta yksityissektorilla yleislääkäri-nimikkeellä toimiville lääkäreille. Tällä nimikkeellä toimiessaan lääkärin tulisi käydä yleislääketieteen erikoisalakoulutusta eli tehtävänimikkeen/tehtäväkuvan mukaista täydennyskoulutusta, kuten yliopistojen hyväksymää yleislääketieteen koulutusta vaaditut 12 täydennyskoulutuspäivää vuodessa.

Suomen yleislääketieteen yhdistys pitää täydennyskoulutusta erittäin tärkeänä ja siten sen tarkempi säädäntä asetuksella on hyvä ja kannatettava muutos. Riittävä täydennyskoulutus parantaa potilasturvallisuutta ja hoidon laatua sekä toimii osaltaan työntekijän näkökulmasta työn veto- ja pitovoimatekijänä.

Lappalainen Taru  
Suomen yleislääketieteen yhdistys - SYLY ry