

Asia: VN/3920/2023

Lausuntopyyntö luonnoksesta sosiaali- ja terveystieteiden ministeriön asetukseksi sosiaali- ja terveydenhuollon henkilöstön täydennyskoulutuksesta

Lausunnonantajan lausunto

1. Lausunnonantajan näkemykset täydennyskoulutuksen laadun edellytyksistä (1 §)

Suomen Puheterapeuttiliitto pitää hyvänä sitä, että asetus velvoittaa työnantajat laatimaan täydennyskoulutus suunnitelman. Henkilöstön osallistaminen suunnitelman laatimisessa tulisi kuitenkin lisätä asetustekstiin.

Lisäksi positiivista on se, että sekä ammattiryhmäkohtaiset että yksilölliset koulutus- ja osaamistarpeet tulee ottaa huomioon. Toivomme perustelumuistioon kuitenkin edelleen selkeämpää kuvausta ja määritelmää siitä, että asetus käsittää nimenomaan substanssikoulutuksen eikä sisällä geneerisiä koulutuksia (esimerkiksi tietojärjestelmä- ja kielikoulutukset).

2. Lausunnonantajan näkemykset täydennyskoulutuksen määrästä (2 §)

Esityksessä todetaan, että ammattihenkilöiden tulee voida osallistua riittävästi ammattitaitoa ja osaamista ylläpitävään ja kehittävään oman alan täydennyskoulutukseen.

Asetuksessa ei ole kuitenkaan esitetty mitään täsmällistä määritelmää riittävälle koulutukselle minimi- tai maksimimäärän osalta. Asetuksessa on esitetty, että se on riippuvainen peruskoulutuksen pituudesta, työtehtävien sisällöstä sekä työn vaativuudesta ja ammatillisista kehittymistarpeista. Asetuksen hyvin väljä muotoilu ei tule auttamaan alueita täydennyskoulutuksen suunnittelussa ja toteutuksessa. Asetuksessa tulisi minimissään todeta kuinka edellä mainitut kokonaisuudet vaikuttavat riittävän koulutusmäärän arviointiin.

Kun mitään numeerisia koulutuspäivien määriä ei ole asetettu on vaarana, että täydennyskoulutuksen määrä tulee edelleen perustumaan henkilöstön tarpeiden sijaan työnantajan

taloudelliseen tilanteeseen, sillä tällaisenaan asetus antaa työnantajille laajan oman tulkinnan mahdollisuuden.

3. Lausunnonantajan näkemykset täydennyskoulutuksen arvioinnista ja seurannasta (3 §)

Puheterapeuttiliitto kaipaa perustelumuistioon lisäystä siitä, että koulutuspäivien seuranta tulee toteuttaa ammattiryhmäkohtaisesti. Seurantaan tarvitaan yhdessä sovitut valtakunnalliset mittarit, joiden työstäminen on hyvä aloittaa viipymättä.

4. Lausunnonantajan näkemykset asetuksen voimaantulosta (4 §)

-

5. Onko asetuksen olennaisia vaikutuksia arvioitu riittävästi? Mitä muita olennaisia vaikutuksia asetuksella voidaan arvioida olevan?

-

6. Muita yleisiä huomioita ehdotuksesta?

Sosiaali- ja terveysministeriössä vuonna 2004 laadittu täydennyskoulutussuositus on vanhentunut ja se perustuu osin kumottuun lainsäädäntöön. Sen päivittäminen tulee aloittaa.

Suomen Puheterapeuttiliiton suositus puheterapeuttien täydennyskoulutuksen määrästä on 10 päivää vuodessa, joka mahtuu 2004 laaditun suosituksen raamiin. Käytännössä lähellekään edes 2004 suosituksen minimäärää (kolme päivää vuodessa) ei päästä kaikkien työntekijöiden osalta.

Riittävä täydennyskoulutus on erityisen tärkeä veto- ja pitovoimatekijä pienen asiantuntija-alan kohdalla. Suomen Puheterapeuttiliitto olisi toivonut asetukseen myös mainintaa työajalla tapahtuvaan ajankohtaiseen tutkimukseen perehtymisestä osana täydennyskoulutuskokonaisuutta.

Piirto Heta
Suomen Puheterapeuttiliitto ry