

Asia: VN/3920/2023

## **Lausuntopyyntö luonnoksesta sosiaali- ja terveysministeriön asetukseksi sosiaali- ja terveydenhuollon henkilöstön täydennyskoulutuksesta**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **1. Lausunnonantajan näkemykset täydennyskoulutuksen laadun edellytyksistä (1 §)**

Itse pykälätekstistä ei laadulliset elementit nouse esille, sen sijaan perustelumuiustiossa niitä on mainittu. Täydennyskoulutus tulee perustua suunnitelmaan. Strateginen suunnittelu ja osaamisen tarpeiden ennakointi ovat avainasemassa. Yksilöllisten täydennyskoulutustarpeiden lisäksi korostuvat HVA:n strategiset tarpeet. Strategiset tarpeiden osuus ilmenee pykälätekstiä paremmin perustelumuiustiossa.

On kuitenkin tärkeä muistaa, että vaikka täydennyskoulutuksella voidaan tukea tehtävänjakoa, ei sillä voida korvata tutkintoon johtavia erikoistumiskoulutuksia asiakas- ja potilasturvallisuuden vaarantumatta. Tehtävänjaon perustana tarvitaan myös henkilöstörakenteen muutoksia, missä erilaiset erikoistumisalat (sosiaali- ja terveydenhuollon eri ammattiryhmien alakohtaiset erikoistumisalat) ja niihin liittyvät tutkinnot ovat edelleen tärkeitä. Perustelumuiustiossa esiin nostettu integraatiota ja yhteensovittamista tukeva ja sosiaali- ja terveydenhuollon välimaastoon sijoittuva täydennyskoulutus on todella tärkeä asia.

#### **2. Lausunnonantajan näkemykset täydennyskoulutuksen määrästä (2 §)**

Riittävä on suhteellista, tämä pykäläteksti ei tuo uutta siihen, mitä on jo olemassa. Tavanomaiset perustelut määrästä ja täydennyskoulutusmenetelmistä löytyvät kyllä perustelumuiustiossa. Riittävyyden määrittelyssä organisaation omilla linjauksilla on suuri rooli. Lisäksi HVA tulisi määritellä valvonnan tueksi myös täydennyskoulutuksen riittävyys ostopalveluita tuottavilta palveluntuottajilta. Molemmissa tapauksissa syntyy varmastikin erilaisia tulkintoja riittävyydestä.

#### **3. Lausunnonantajan näkemykset täydennyskoulutuksen arvioinnista ja seurannasta (3 §)**

Asetusluonnoksessa esiin tuleva järjestelmällinen seuranta ja vaikuttavuuden arviointi ovat erittäin tärkeitä elementtejä. Samoin se, että arviointi kohdistuu kokonaisuuksiin, kuten palveluiden yhteensovittamiseen. Luonnoksen mukaan HVA on vastuussa seurannan ja arvioinnin edellytyksien luomisesta. Organisaatiotason oma tapa toteuttaa arviointi ja seuranta on perusteltua, mutta

saattaa johtaa siihen, että syntyy erilaisia tapoja seurata asiaa. Kansallinen tietojen keruu, kyselyt, tietopohja ja tietojen vertailtavuus muodostuvat haasteeksi, mikäli kansallisesti ei sovita seurannalle tiettyjä reunaehtoja. Lisäksi HVA:n vastuulle jäävä yksityisen palvelutuottajan osaamisen kehittämisen seuranta olisi hyvä saada yhtenäistettyä kansallisesti, muuten samalla palvelutuottajalle saattaa syntyä useita erilaisia määritelmiä "riittävästä". Arviointi on tärkeä osa, mutta ei saa aiheuttaa tarpeetonta byrokratiaa ja edellyttää lisäresursointia.

#### **4. Lausunnonantajan näkemykset asetuksen voimaantulosta (4 §)**

-

#### **5. Onko asetuksen olennaisia vaikutuksia arvioitu riittävästi? Mitä muita olennaisia vaikutuksia asetuksella voidaan arvioida olevan?**

-

#### **6. Muita yleisiä huomioita ehdotuksesta?**

-

Orava Marjo-Riitta  
Pohjanmaan hyvinvointialue