

Asia: VN/14930/2022

Vuoroasuvan lapsen elatusavun suuruuden arvioiminen; työryhmän ehdotus

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

15.3.2022

Oikeusministeriö on pyytänyt Päijät-Hämeen käräjäoikeudelta lausuntoa Elatusapu vuoroasumistilanteessa -työryhmän ehdotuksesta. Päijät-Hämeen käräjäoikeus lausuu kunnioittaen seuraavaa:

Vuoroasuminen on lisääntynyt merkittävästi ja tulee todennäköisesti edelleen lisääntymään. Elatusapuhjeen täydentäminen vuoroasumisen osalta on odotettu ja tarpeellinen uudistus, koska nykyinen ohje vuodelta 2007 ei mainitse lainkaan vuoroasumista.

Työryhmän ehdotuksen kohdat 1-4 ovat johdonmukaisia ja riittävän selkeitä ja siten ymmärrettäviä.

Ehdotuksen kohtaan 5 liittyvät erityisesti esimerkitapaukset 3 ja 4. Ohjeesta ei käy riittävän yksiselitteisesti ilmi, onko tarkoituksena, että elatustukea maksetaan jatkossakin vain toisen huoltajan osalta vai onko mahdollista, että sitä maksetaan molempien eli kahden huoltajan osalta, kuten lapsen huostaanottotilanteissa on mahdollista. Jos vain yksi elatusavun maksuvelvollisuus määrätään elatustukea varten, niin ehdotuksesta puuttuu ohjeistus ja esimerkki siitä, kumpi elatuskyvyttömistä huoltajista tulee saamaan elatustuen käyttöönsä ja kumpi on tavallaan maksuvelvollinen (ns. 0-maksu).

Ehdotuksessa on ohjeistus, että jos vanhempien elatuskyky (ja elatuskustannukset) ovat yhtä suuret, niin lapsilisää saavan vanhemman tulee maksaa puolet lapsilisästä toiselle huoltajalle. Johdonmukaisuuden vuoksi olisi otettava kantaa siihen, miten epäsuhde ratkaistaan, jos yhtä suuresti elatuskyvyttömistä huoltajista vain toinen tulee saamaan elatustukea.

Työryhmän ehdotuksesta puuttuu arvio, miten uudistus tulee vaikuttamaan elatustukena maksettavien kustannusten kokonaismäärään. Uudistuksen täytäntöönpano edellyttää riittävää koulutusta lastenvalvojille ja tuomioistuimille.

Lausunnon on valmistellut käräjätuomari Jari Karppinen.

Juha Kolu

Laamanni

Kolu Juha
Päijät-Hämeen käräjäoikeus