

Sisäministeriö

[kirjaamo@intermin.fi](mailto:kirjaamo@intermin.fi)

[lainsaadantoyksikko\\_poliisosasto@intermin.fi](mailto:lainsaadantoyksikko_poliisosasto@intermin.fi)

## **Poliisihallituksen lausunto ehdotuksesta hallituksen esitykseksi arpajaislain muuttamisesta**

### 1 Lausuntopyyntö

Sisäministeriö on pyytänyt Poliisihallitukselta lausuntoa 21.6.2018 päivätyistä ehdotuksesta hallituksen esitykseksi arpajaislain muuttamisesta.

Tässä lausunnossa hallituksen esityksen luonnosta arvioidaan Poliisihallituksen arpajaishallinnon näkökulmasta. Tämän lausunnon liitteenä on lisäksi lausunto, jossa uudistusta arvioidaan erityisesti Poliisihallituksen lupahallinnon sekä poliisilaitosten näkökulmasta.

### 2 Pelaajan tunnistaminen pelipisteessä tapahtuvassa raha-automaattipelaamisessa

#### 2.1 Yleistä

Arpajaislain yhtenä keskeisenä tarkoituksena on ehkäistä ja vähentää arpajaisiin osallistumisesta aiheutuvia taloudellisia, sosiaalisia ja terveydellisiä haittoja. Erityisesti rahapelaamiseen liittyvien haittariskien tunnistaminen ja tehokas puuttuminen niihin ovat Suomen valtakunnan (jäljempänä Suomen) rahapelijärjestelmän keskeisiä elementtejä.

EU:n tuomioistuin on useissa ratkaisuissaan todennut, että pelihaittojen vähentämiseen tähtävien rahapeli-toiminnan rajoitusten on oltava omiaan takaamaan kyseisten päämäärien toteuttaminen. Rajoitukset tulee toteuttaa johdonmukaisella ja järjestelmällisellä tavalla (muun muassa C-243/01, Gambelli ym., kohta 67) ja kansallinen lainsäädäntö on omiaan takaamaan tavoitteen toteutumisen vain, jos se tosiasiallisesti vastaa tavoitteeseen johdonmukaisella ja järjestelmällisellä tavalla (C-212/08 Zeturf, kohta 57) Tämän johdosta myös Suomen rahapelijärjestelmältä edellytetään tehokkaita keinoja pelihaittoihin puuttumiseksi.

Niin kansallisesti kuin kansainvälisesti raha-automaattipelit on todettu suhteellisesti paljon haittoja aiheuttaviksi rahapeleiksi. Raha-automaateista aiheutuvien haittojen ehkäisemiseksi ja vähentämiseksi on käytössä erilaisia keinoja. Veikkaus Oy toimeenpanee raha-automaattipelejä sekä fyysisessä ympäristössä että sähköisessä pelipalvelussa. Fyysisessä ympäristössä toimeenpantavien raha-automaattien keskeisinä sääntelymekanismeina ovat valtioneuvoston asetuksessa Veikkaus Oy:n

rahapelitoiminnasta raha- ja erityisautomaateille säädetyt enimmäismäärät sekä sisäministeriön Veikkaus Oy:n pelisäännöiksi antamassa asetuksessa säädetyt suurimpien panosten ja suurimpien sallittujen voittojen määrät. Tällä hetkellä voimassa olevia enimmäismääriä Poliisihallitus pitää korkeina ja raha-automaatteja on pelattavissa runsaasti koko valtakunnassa erilaisissa ympäristöissä kuten kaupoissa, kioskeissa, ravintoloissa ja huoltoasemilla.

Poliisihallitus pitää välttämättömänä, että raha-automaattien pelaamiseen liittyviä vastuullisuustoimia kehitetään, jotta niiden pelaamisesta aiheutuvia haittoja voidaan tehokkaasti ehkäistä ja vähentää. Sen johdosta Poliisihallitus kannattaa esityksen perusajatusta tunnistautuneesta raha-automaattipelaamista.

Uudistuksen on toteutuessaan tarkoitus olla samansuuntainen joulukuussa 2017 voimaantulleiden sisäministeriön asetuksella voimaan saatettujen sähköisesti välitettävien nopearytmisten pelien pelirajoitusten kanssa. Poliisihallitus korostaa, että uudistuksen merkityksen sekä tavoitteiden toteutumisen arviointiin vaikuttaa kuitenkin olennaisesti se, miten tunnistautuminen käytännössä toteutetaan, millaisia rajoituksia pelaamiselle asetetaan sekä mitä mahdollisia muutoksia tarjolla oleviin peleihin ja niiden ominaisuuksiin muutos tuo tullessaan. Asian jatkovalmistelu viranomaisyhteistyössä on Poliisihallituksen näkemyksen mukaan tärkeää.

## 2.2 Ehdotuksen rajaaminen pelipisteisiin sijoitettuihin raha-automaatteihin

Ehdotuksessa on esitetty, että ulottamalla tunnistautuva raha-automaattipelaaminen pelipisteisiin sijoitettuihin raha-automaatteihin muutoksella voidaan saavuttaa esityksen tavoitteen toteuttamiseksi tarpeellinen tunnistautumisaste. Ehdotuksessa ei ole tuotu esiin, kuinka esityksen tavoitteen toteuttamisen kannalta tarpeellinen tunnistautumisaste on määritelty ja kuinka arvioon tavoitteen toteutumisesta on päädytty. Poliisihallitus kuitenkin katsoo, että pakollinen tunnistautuminen tulee ulottaa myös erityisiin pelisaleihin sijoitettuihin raha-automaatteihin, koska laajentamalla pakollinen tunnistautuminen myös erityisiin pelisaleihin, voidaan tehokkaammin ehkäistä rahapelihaittojen syntymistä.

Pelipisteet ja erityiset pelisalit eroavat sääntelyn näkökulmasta monella tapaa toisistaan. Määritelmistä on säädetty arpajaislain 4 §:ssä. Erityisten pelisalien määrää on rajoitettu valtioneuvoston asetuksella Veikkaus Oy:n rahapelien toimeenpanosta (1414/2016), mutta määrä on tällä hetkellä huomattavasti asetuksen mahdollistamaa määrää (120) pienempi.

Erityisissä pelisaleissa kaikkien rahanpelien elämyksellinenkin markkinointi on arpajaislain 14 b §:n mukaan sallittua. Raha-automaattipelien sekä kasinopelien suurimmat mahdolliset voitot voivat olla edellä mainitun valtioneuvoston asetuksen mukaan erityisissä pelisaleissa kymmenkertaiset (100.000 euroa) muihin hajasijoitettuihin automaatteihin ja kasinopeleihin verrattuna. Myös suurimmat sallitut panokset ovat raha-automaattipeleissä erityisissä pelisaleissa moninkertaiset. Poliisihallitus kiinnittää huomiota siihen, että erityisissä pelisaleissa on raha-

automaattien lisäksi tarjolla kasinopelejä sekä laaja valikoima Veikkaus Oy:n veikkaus-, vedonlyönti- ja totopelejä sekä raaputusarpoja. Erityisten pelisalien pelipisteistä poikkeavat ominaisuudet ovat omiaan lisäämään pelaamisen houkuttelevuutta ja pelihaittariskin kasvua.

Erityinen pelisali eroaa myös pelikasinosta monella tapaa. Merkittäviä eroja on muun muassa se, että asiakkaat on pelikasinotoiminnassa rahanpesulain (laki rahanpesun ja terrorismin rahoittamisen estämisestä 444/2017, myöh. rahanpesulaki) mukaan aina tunnistettava ja heidän henkilöllisyytensä on todennettava. Pelikasinooa koskien on lisäksi säädetty erikseen pelaamisen estämisestä ja kieltämisestä pelikasinossa (arpajaislain 15 §). Kyseisen pykälän mukaan pelikasinotoiminnan harjoittajalla on oikeus kieltää henkilöltä pääsy pelikasinoon tai rajoittaa hänen pelaamistaan, jos pelaaminen on esimerkiksi aiheuttanut tai tulee ilmeisesti aiheuttamaan hänelle taloudellisesta tai terveydellisestä syystä johtuvaa sosiaalista haittaa tai hän on pyytänyt, että pelikasinotoiminnan harjoittaja estää hänen pääsyänsä pelikasinoon tai rajoittaa hänen pelaamistaan. Poliisihallitus kiinnittää huomiota siihen, että vastaavaa pääsyn estämistä tai pelaamisen rajoittamista koskevaa sääntelyä ei ole lainkaan olemassa erityisiä pelisaleja koskien. Rahapeliyksinoikeustoimija ei voi esimerkiksi asettaa määräajaksi pääsykieltoa asiakkaalle erityiseen pelisaliin millään perusteella.

Erityisissä pelisaleissa sijaitsevien raha-automaattien jättäminen tunnistautumisen ulkopuolelle ei ole Poliisihallituksen näkemyksen mukaan perusteltua ottaen huomioon muun muassa lausuntopyynnön kohteena olevan, hallituksen esityksen luonnoksessa sivulla 13 raha-automaattipelaamisen ja ongelmapelaamisen yhteydestä todetun: *"Tutkimustieto rahapelautomaattien yhteydestä rahapelihaittoihin on johdonmukaista. Rahapelautomaatit yhtäältä tuottavat ongelmapelaamista, mutta vetävät myös puoleensa jo olemassa olevaa riippuvuuskäyttäytymistä. Raha-automaattien korkea haittariski liittyy pelin ominaisuuksista erityisesti pelin tahtiin, arvontavälin tiheyteen ja palkitsevuuteen. Lisäksi rahapelautomaattien kehityksessä on havaittavissa pelin haittariskiä edelleen lisääviä piirteitä ja elementtejä, jotka tekevät niistä aiempaa nopeampia, palkitsevampia, viihteellisempiä ja interaktiivisempia. Raha-automaatti pelityyppinä on merkittävin yksittäinen ongelmia aiheuttava pelityyppi Suomessa."* On kiistatonta, että raha-automaatit aiheuttavat ongelmia. Poliisihallitus toteaa, että raha-automaattien rahapelihaittoja aiheuttavat ominaisuudet eivät vähene erityisissä pelisaleissa, joissa raha-automaateissa sallitaan merkittävästi suuremmat panokset ja voitot ja joissa kaikkien rahapelien markkinointi on sallittua. Rahapelaamista varten olevat erityiset pelisalit ovat oletettavasti erittäin otollinen vaihtoehto "piilossa" tapahtuvalle ongelmapelaamiselle rahapelaamisen hyväksyvän ympäristön ja ominaisuuksiltaan entistä houkuttelevimpien raha-automaattien takia.

Poliisihallitus pitää todennäköisenä, että erityisten pelisalien asiakkaiden joukossa on runsaasti pelaajia, jotka kärsivät pelihaitoista tai joilla on riski peliongelmiensa kehittymisestä. Erityinen pelisali on kuitenkin ensisijaisesti rahapelaamiseen keskittyvä viihdepaikka toisin kuin esimerkiksi kaupat, kioskit tai huoltoasemat. Toisaalta erityiset pelisalit on kuitenkin yleensä sijoitettu vilkkaiden liikekeskusten yhteyteen, jolloin ne ovat helposti

saavutettavissa. Pelisalien ympäristö on suunniteltu erityisesti rahapelaamista varten, mikä voi olla omiaan vähentämään pelaajan itsekontrollia. Vaikka erityisissä pelisaleissa on henkilökuntaa jatkuvasti paikalla, henkilökunnan mahdollisuus tunnistaa peliongelmaista kärsivä asiakas ja etenkin puuttua siihen on rajallinen. Ulkoisten merkkien perusteella voi olla lähes mahdotonta arvioida, onko asiakkaan pelaaminen hallinnassa olevaa viihdepelaamista vai lähes pakonomaista pelaamista, joka ylittää pelaajan kohtuulliseen pelaamiseen käytettävissä olevat varat. Toisaalta kynnys pelihaitoista kärsivän pelaajan pelaamisen keskeyttämiseen on todella korkea. Ottaen huomioon muun muassa edellä kuvatun erityisiä pelisaleja ja pelikasinoa koskevan sääntelyn erot, Poliisihallituksen näkemyksen mukaan puuttuminen rahapelihaittojen esiintymiseen erityisissä pelisaleissa on hyvin rajoittunutta.

Jos pakollinen tunnistautunut pelaaminen rajoitetaan vain pelipisteisiin, lisää se riskiä siitä, että raha-automaattipelien suurkuluttajat siirtyvät pelaamaan erityisiin pelisaleihin anonyymien pelaamisen pariin. Siirtyminen pelisaliin voisi olla seurausta esimerkiksi pelipisteessä pelaamiselle asetetun kulutusrajan ylitymisestä. Tällaista haitallista kehitystä on kuitenkin erittäin haastavaa seurata ottaen huomioon, että kyseessä on pelaaminen, jossa asiakasta ei tunnisteta ja jossa hänen kokonaiskulutustaan rahapeleihin ei voida millään tavoin seurata.

Poliisihallituksen näkemyksen mukaan erityisten pelisalien jättämiselle tunnistautuneen raha-automaattipelaamisen ulkopuolelle ei edistä arpajaislain tavoitteiden toteuttamista.

### 2.3 Raha-automaatista erityisautomaatiksi

Ehdotetun 14 c §:n muotoilu johtaisi käytännössä siihen, että raha-automaatista tulee pelaajan tunnistamisen johdosta nykyisten määritelmien johdosta erityisautomaatti. Poliisihallitus käyttää tässä lausunnossaan pääosin nykyistä ilmausta raha-automaatti, mutta kiinnittää sisäministeriön huomiota siihen, että terminologia on hallituksen esityksessä sekä lakiehdotuksen 14 c §:ssä ainakin osin epäjohdonmukainen erityisautomaatti- ja raha-automaatti -termien kesken.

Poliisihallitus ei pidä onnistuneena, että ehdotuksen seurauksena raha-automaatin nimike muuttuisi tunnistautuvan pelaamisen johdosta erityisautomaatiksi. Raha-automaatti on yleiskielessäkin vakiintunut tarkoittamaan laitetta, jolla voi pelata rahapeliä, jossa pelaaja suorittaa ennalta määritellyn pelimaksun ja välittömästi maksun jälkeen käynnistää itse arvonnin. Tällä hetkellä Veikkaus Oy ei pidä yleisön käytettävänä yhtään erityisautomaattia. Poliisihallitus kiinnittää huomiota erityisesti kuluttajansuojan näkökulmasta siihen, että pelaajan tulee tietää, mitä rahapeliä hän pelaa esimerkiksi pelisääntöihin tutustuakseen.

Edellä kohdassa 2.2 ehdotettu erityisissä pelisaleissa pelattavana olevien raha-automaattien sisällyttäminen tunnistautuneena pelaamisen piiriin tarkoittaisi käytännössä myös ratkaisua ongelmaan ehdotuksen lakiteknisessä toteutuksessa. Poliisihallituksen näkemyksen mukaan

erityisautomaatin käsitettä ei tällöin enää tarvittaisi ja se voitaisiin poistaa arpajaislain 3 §:n määritelmistä.

Erityisautomaatti -käsitteen poistaminen edellyttäisi kuitenkin, että myös rahanpesulakia tulisi muuttaa. Pelikasinon ulkopuolisten raha-automaattien osalta tulisi tehdä lainmuutos, jonka johdosta myös pelikasinon ulkopuoliset raha-automaatit tulisivat rahanpesulain soveltamisalaan. Rahanpesun ja terrorismin rahoittamiseen liittyvistä seikoista Poliisihallitus lausuu tarkemmin kohdassa 2.7.

#### 2.4 Tunnistamista koskeva terminologia

Esityksen pääasiallisena sisältönä on säätää pelaajan pakollisesta tunnistamisesta pelipisteessä tapahtuvassa raha-automaattipelaamisessa. Poliisihallituksen näkemyksen mukaan esityksessä käytettyä terminologiaa olisi syytä selkiyttää ja tarkentaa.

Kuten ehdotuksessa on todettu (s. 4 ylälaita), tällä hetkellä voimassa olevan arpajaislain mukaan erityisautomaatin ominaispiirteenä on, että sitä *pelataan tunnistettuna*. Samassa yhteydessä todetaan, että erityisautomaatilla *pelataan aina tunnistautuneena*. Toisaalta samassa yhteydessä on mainittu, että sähköisesti välitettävien raha-automaattien pelaaminen on *tunnistautunutta pelaamista*. Lisäksi rahanpesulaissa on säännökset pelaajan tuntemisen kokonaisuudesta, mihin sisältyvät pelaajan tunnistaminen sekä henkilöllisyyden todentaminen.

Poliisihallitus pitää käytettyä terminologiaa jossain määrin epäyhtenäisenä ja tulkinnanvaraisena ja ehdottaa, että arpajaislakiin (4 §:än) lisättäisiin määritelmä, jolla on tarkoitus kuvata tavoiteltua asiantilaa tai hallituksen esitystä täsmennettäisiin siten, että terminologia olisi yhtenäinen ja johdonmukainen.

Ehdotetun 14 c §:n 1 momenttia Poliisihallitus ehdottaa muutettavaksi soveltamisalan osalta edellä kohdassa 2.2 tarkoitetulla tavalla mutta myös siten, että 1 momentilla säädettäisiin tunnistautunut pelaaminen pakolliseksi sen sijaan, että *Veikkaus Oy:n on tunnistettava* pelaaja. Ehdotetussa muodossaan lainkohta asettaisi Veikkaus Oy:lle velvollisuuden tunnistaa raha-automaatin pelaaja, mutta lainkohta ei rajoittaisi tunnistamisen tapaa. Jotta lainmuutoksen tarkoitus tulisi myös lain sanamuodossa selkeämmin esille, Poliisihallitus esittää, että ehdotusta muutettaisiin esimerkiksi muotoon *Pelipisteissä (ja erityisissä pelisaleissa) erityisautomaattipelejä on toimeenpantava siten, että pelaaminen on mahdollista vain tunnistautuneena*.

Lisäksi Poliisihallitus toteaa, että vaikka ehdotuksen lähtökohta poikkeaa rahanpesulaissa tarkoitetusta pelaajan tuntemisen kokonaisuudesta, johon sisältyy myös velvoite asiakkaan henkilöllisyyden todentamisesta tietyissä tilanteissa, käytännössä ehdotus johtaa rahanpesulain henkilöllisyyden todentamista koskevien säännösten soveltamisalan laajentumiseen tietyissä tilanteissa myös raha-automaattipelaamiseen. Tämä tulisi ottaa huomioon terminologiassa ja olisi syytä arvioida, missä määrin on tarpeen

poiketa rahanpesulaissa säädetystä henkilöllisyyden todentamista koskevasta terminologiasta.

## 2.5 Pelaajan tunnistaminen käytännön toimenpiteenä

Poliisihallitus toteaa, että erilaisten tunnistautumista varten käyttöön otettavien tekniikoiden keskeisen tarkoituksen tulisi olla henkilön mahdollisimman luotettava tunnistaminen. Ehdotuksessa (sivulla 25) on esimerkein todettu, että pelaaja voisi tunnistautua esimerkiksi henkilökohtaisella asiakaskortilla ja lisätunnisteella, joka voisi olla esimerkiksi sirulliseen korttiin liitetty PIN-koodi tai muu henkilökohtainen tunniste, kuten matkapuhelimella tehtävä tunnistautuminen. Pelaaja voisi niin ikään tunnistautua pankin antamalla maksukortilla, jonka pelaaja olisi liittänyt pelitiliinsä. Tällöin Veikkaus Oy:n olisi pystyttävä varmistamaan, että pelitilin ja siihen liitetyn maksukortin haltijan henkilöllisyys on sama. Tällöinkin pelaaminen edellyttäisi aina kortin lisäksi PIN-koodin tai muun tunnisteiden käyttämistä. Poliisihallituksen käsityksen mukaan tämän johdosta pelkän lähimaksun käyttäminen ei täyttäisi pelaajan tunnistamisen vaatimusta, mitä Poliisihallitus pitää oikeasuuntaisena linjauksena.

Poliisihallitus korostaa, että tunnistautuneena pelaamisen sääntelyssä sekä käyttönotossa on muutoinkin huomioitava pelaajan oikeusturvaan liittyvät vaatimukset sekä pelin aloittamisen yhteydessä, pelaamisen aikana että pelisession päättyessä, jotta estetään pelitilin asiaton käyttö ja suojataan pelaajan henkilötiedot riittävällä tavalla. Konkreettista pelaajan tunnistamisen toteutustapaa ei ole kuitenkaan täsmennetty hallituksen esityksen luonnoksessa. Toteutustapa ei voi olla yksinoikeustoimijan itsensä määritettävissä vaan siitä tulee säätää.

Poliisihallitus katsoo, että ehdotetun 14 c §:n 2 momentin asetuksenantomahdollisuuden sijaan asetuksenantovaltuus tulee kirjata lakiin siten, että tarkempia säännöksiä siitä, miten pelaaja tulee tunnistaa, annetaan valtioneuvoston asetuksella. Yksityiskohtien säätäminen lakia alemmalla tasolla on tarpeen, jotta tunnistamisen toteuttamistapa ei jää yksin yksinoikeustoimijan määriteltäväksi sekä hallituksen esityksen perustelutekstin varaan. Tunnistamisen tavat muuttuvat tekniikan kehittyessä. Tunnistamisen käytännön toteuttamistavalla on suoraan vaikutus siihen, miten tehokkaasti raha-automaattipelaamiseen liittyviä vastuullisuusominaisuuksia voidaan toteuttaa.

## 2.6 Ikärajavaltvonta

Arpajaislaissa säädetyn ikärajan valvonta on erityisesti raha-automaattipelaamisessa osoittautunut vaikeaksi. Raha-automaattien saatavilla olo erilaisissa ympäristöissä ja tilaratkaisuissa on vaikeuttanut valvonnan toteuttamista. Veikkaus Oy ohjeistaa yhteistyökumppaneitaan ikärajan valvonnassa, mutta ikärajavaltvonta pelipisteissä on käytännössä jäänyt raha-automaatin sijaintipaikan henkilöstön tehtäväksi muiden tehtävien ohella. Erityisissä pelisaleissa ikärajavaltvonnan toteuttaminen on tehokkaampaa, koska tilassa työskentelee pelisaliin nimenomaisesti palkattu ja koulutettu henkilökunta.



Tunnistautuneena pelaaminen on todennäköisesti parannus ikärajavaltvonnan toteuttamisessa. Mutta kuten ehdotuksessa on todettu, asiakaskortilla ei voi sivuuttaa alaikäispelaamisen estämisen valvontaa. Tällä hetkellä käytössä olevaa tunnistautumisvälinettä (fyysistä Veikkauskorttia) voi vaivatta lainata ja puhelimeen ladattavaa Veikkauskorttia voi helposti kopioida toisten henkilöiden käyttöön. Alaikäispelaamisen riskin vähentämiseen voidaan vaikuttaa valitsemalla tehokkaita teknisiä tunnistautumismenetelmiä, joilla voidaan ehkäistä esimerkiksi asiakaskortin väärinkäyttöä.

## 2.7 Rahanpesun ja terrorismin rahoituksen estäminen

Kuten hallituksen esityksen luonnoksessa on todettu, esityksen mukaisesti tunnistettuna pelattavia raha-automaatteja pidettäisiin erityisautomaatteina ja niihin näin ollen tulisi sovellettavaksi rahanpesulain säännökset koskien muun muassa asiakkaan tuntemista. Jos tunnistaminen ulotettaisiin Poliisihallituksen edellä esittämällä tavalla myös erityisiin pelisaleihin sijoitettuihin raha-automaatteihin, voitaisiin arpajaislain erityisautomaatin määritelmästä edellä esitetysti luopua edellyttäen, että rahanpesulain 1 luvun 3 §:ssä säädetty soveltamisalarajaus koskien pelikasinon ulkopuolella käytettävänä pidettäviä raha-automaatteja poistettaisiin samalla ja kasinon ulkopuoliset raha-automaatit tulisivat rahanpesulain soveltamisalan piiriin. Tekstin selkeyden vuoksi tässä luvussa käytetään tunnistautuneena pelattavista raha-automaateista termiä erityisautomaatti hallituksen esityksen luonnoksen termistöä vastaavasti. Mikäli tunnistautunut pelaaminen ulotetaan koskemaan pelisaleissa käytettävänä pidettäviä raha-automaatteja ja erityisautomaatin käsitteestä luovutaan, koskevat tässä luvussa esitetyt erityisautomaatteja koskevat huomiot myös pelisaleihin sijoitettuja raha-automaatteja.

Hallituksen esityksen luonnoksesta ei käy ilmi, millaiset maksu- ja voitonmaksutavat olisivat jatkossa mahdollisia erityisautomaateiksi muuttuneilla raha-automaateilla. Hallituksen esityksen luonnoksen perusteella jää epäselväksi, tarkoitetaanko pelitiliin kytkeytyvällä asiakkaan tunnistamisella mahdollistaa vain asiakkaan tunnistautuminen Veikkaus Oy:n asiakkaaksi ja pelirajoitusten asettaminen vai onko tarkoitettu mahdollistaa myös se, että pelaaja voisi käyttää pelitilillään olevia varoja erityisautomaatilla pelaamiseen. Hallituksen esityksen luonnoksesta ei siten ilmene, olisiko pelaaminen mahdollista jatkossa sekä käteisellä rahalla, debit-kortilla että pelitilillä olevilla varoilla vai vain jollakin näistä. Hallituksen esityksestä ei myöskään käy ilmi, maksettaisiinko voitot käteisenä, pelitilille/pankkitilille vai jollekin näistä joko peliyhtiön määrittelemän käytännön tai pelaajan itse valitseman voitonmaksutavan mukaan.

Poliisihallitus korostaa, että varojen kierrätys erityisautomaatin, pelitilin ja pankkitilin välillä on estettävä rahanpesuriskin vuoksi. Lainmuutoksella ei tule mahdollistaa sitä, että asiakas voisi syöttää erityisautomaattiin käteistä rahaa, pelata vain osalla näistä rahoista (tai ei lainkaan) ja siirtää pelaamatta jääneen osan rahoista pelitililleen sekä edelleen pankkitililleen.

Hallituksen esityksen luonnoksesta ei käy ilmi, kuinka pelin maksaminen pelitililtä toteutettaisiin teknisesti, jos erityisautomaatilla pelattavan rahapelin maksaminen pelitililtä olisi jatkossa mahdollista. Esityksestä ei siten käy ilmi, veloittaisiko erityisautomaatti maksut pelitililtä sitä mukaa kun maksuja syntyy pelaajan tekemien valintojen mukaan, vai tekisikö pelaaja pelitililtä valitsemansa suuruisen kate-/pelivarauksen ja sitten käyttäisi tätä varausta erityisautomaatilla pelaamiseen sitä mukaa, kun maksullisia pelitapahtumia syntyy (vrt. 10 euron setelin syöttäminen raha-automaattiin). Poliisihallitus katsoo, että mikäli erityisautomaateilla olisi jatkossa mahdollista pelata useammalla kuin yhdellä maksuvälineellä (käteinen, debit-kortti, pelitili), on eri maksuvälineiltä peräisin olevien varojen sekoittuminen estettävä. Erityisautomaatilla ei Poliisihallituksen näkemyksen mukaan etenäkään yksittäisellä pelaajalla voi yhtäaikaisesti olla pelivarausta useammasta maksuvälineestä, koska tällöin ei voida tietää, miltä maksuvälineeltä peräisin olevalta varallisuudesta pelikierroksen hinta on maksettu ja millä tavalla mahdollinen pelaamatta jäänyt osuus tulisi palauttaa pelaajalle tai kuinka mahdollinen voitonmaksu tulisi suorittaa. Edellä esitetysti pelaajan ei tule voida tallettaa rahaa pelitilille erityisautomaatin kautta. Mikäli erityisautomaatilla olisi mahdollista tehdä pelaajan valitsemalla suuruinen katevaraus pelitililtä, ei mahdollisesti pelaamatta jäänyttä summaa tule palauttaa pelaajalle käteisenä vaan pelitilille.

Rahanpesulain 3 luvun 2 §:n mukaan tietyissä tilanteissa asiakas on tunnistettava ja hänen henkilöllisyytensä on todennettava. Yksi näistä tilanteista on se, että pelaajan asettama rahapanos tai hänen lunastamansa voitto on yhtenä tai toisiinsa kytkeytyvinä suorituksina yhteensä vähintään 2 000 euroa. Nyt lausuttavana olevan lakiesityksen mukaan arpajaislaissa tarkoitettaisiin tunnistautuneella pelaamisella sitä, että asiakas tunnistautuu Veikkaus Oy:n asiakkaaksi Veikkauksen asiakkaalle antamalla henkilökohtaisella asiakaskortilla sekä siihen liitettyllä PIN-koodilla tai vastaavalla lisävarmenteella. Nämä toimet vastaisivat lähinnä rahanpesulaissa tarkoitettua asiakkaan tunnistamista asiakkaan itsensä antamien tietojen perusteella. Sen sijaan nämä toimet eivät täytä rahanpesulain mukaista velvollisuutta asiakkaan henkilöllisyyden todentamisesta. Peliyhtiön tulisi siten erikseen huolehtia siitä, että asiakkaan henkilöllisyys todennetaan rahanpesulain edellyttämällä tavalla ja oikea-aikaisesti niissä tilanteissa, joissa henkilöllisyyden todentamista edellytetään.

Hallituksen esityksen luonnoksen mukaan pelisaleihin sijoitetuissa raha-automaateissa voisi edelleen pelata tunnistautumatta. Rahanpesun estämisen näkökulmasta tämä ei ole tarkoituksenmukaista. Rahanpesulain mukaan kasinon ulkopuolelle sijoitetut raha-automaatit eivät kuulu rahanpesulain soveltamisalaan. Tätä soveltamisalapoikkeusta on perusteltu sillä, että kasinon ulkopuolisiin raha-automaatteihin on arvioitu liittyvän vain alhainen rahanpesun riski. Raha-automaattien osalta on huomattava, että niiden ominaispiirteisiin kuuluvat korkea palautusprosentti ja välitön voitonmaksu ovat omiaan lisäämään niiden houkuttelevuutta rahanpesun välineenä. Lakiehdotuksen myötä pelipisteisiin sijoitetut raha-automaatit muuttuisivat erityisautomaateiksi ja tulisivat rahanpesulain soveltamisalan piiriin. Poliisihallitus ei näe perusteita jättää tunnistautuvan pelaamisen ja siten rahanpesulain soveltamisalan ulkopuolelle pelisaleihin



sijoitettuja automaatteja, joissa suurimmat sallitut panokset sekä suurimmat mahdolliset voitot ovat moninkertaiset pelipisteisiin sijoitettuihin automaatteihin verrattuna.

Poliisihallitus kiinnittää huomiota siihen, että uudistuksen konkreettinen toteuttamistapa vaikuttaa olennaisesti siihen, millaisia rahanpesun estämiseen liittyviä haasteita asiaan liittyy. Myös rahanpesun estämisen näkökulmasta viranomaisyhteistyö riskien tunnistamiseksi ja hallitsemiseksi asian jatkovalmistelussa on tarpeen.

## 2.8 Siirtymäaika

Ehdotuksessa esitetään siirtymäsäännöstä, jonka mukaan pakollisen tunnistautuneen raha-automaattipelaamista koskevan säännöksen soveltaminen alkaisi vuoden 2021 alusta lukien. Siirtymäajalla on tarkoitus mahdollistaa hallittu siirtyminen tunnistautuneeseen raha-automaattipelaamiseen. Poliisihallitus kannattaa esitettyä mahdollisimman nopeaa siirtymistä tunnistautuneeseen raha-automaattipelaamiseen. Poliisihallitus pitää myös siirtymäaika tarpeellisenä, jotta tunnistautuneena pelaamisen tekninen toteutus on mahdollinen. Pakollisen tunnistautuneen pelaamisen toteuttaminen edellyttää muutoksia raha-automaattilaitteisiin ja tietojärjestelmiin, mikä edellyttää riittävää valmistautumisaikaa.

Hallittu siirtyminen pakolliseen tunnistautumiseen tarkoittaa myös Veikkaus Oy:n asiakaskannan käyttäytymisen ennakointia, jotta rahapelien pelaaminen ei muutosten johdosta suuntaudu jatkossa arpajaislain vastaiseen pelitoimintaan. Tällä hetkellä raha-automaattilaitteiden arpajaislain vastaista esillepanoa ei valtakunnan alueella ole käytännössä lainkaan.

Tunnistautuneen raha-automaattipelaamisen käyttöönotto mahdollisesti vähentää pelaamisesta kertyvää suoraa tuottoa. Tuottojen vähenemisen kokonaisvaikutusta kuitenkin pienentää todennäköinen haittojen väheneminen ja sitä kautta yhteiskunnalle sekä pelaajille säästyvät kustannukset. Rahapelaamisesta saatavan tuoton vähenemistä ei johdonmukaisessa rahapelijärjestelmässä voi muutoinkaan pitää ensisijaisena tekijänä, jolla perustellaan hallittuun tunnistautuvaan pelaamiseen liittyviä ratkaisuja. Poliisihallituksen näkemyksen mukaan hallittu asiakaskannan totuttaminen tunnistautuvaan pelaamiseen kohdistuu paitsi pelaamisen aloittamiseksi edellytettävään tunnistautumistapahtumaan myös pelaamisen hallinnan työkalujen käyttöönottoon.

Poliisihallitus ei ole pitänyt ongelmattomana Veikkaus Oy:n jo aloittamaa tunnistautuneena pelaamisen edistämistä, jossa raha-automaattien tunnistautuneeseen pelaamiseen on liitetty erilaisia pelillisiä etuja ja jossa pelaajan tunnistaminen perustuu Veikkaus-kortin käyttöön esimerkiksi ilman siihen liitettyä PIN-koodia. Poliisihallituksen näkemyksen mukaan erilaisten pelillisten etujen tarjoaminen on perusteltavissa vasta, kun pelaaminen tunnistautuneena sisältää erilaisia pelaamisen hallintaan liittyviä toiminnallisuuksia ja muita vastuullisuusominaisuuksia, kuten esimerkiksi pelirajat, aikakatkaisijan tai aikamuistuttajan. Tällöinkin

Poliisihallitus pitää erittäin tärkeänä, että kokonaisuutena tarkastellen pelilliset edut ja muut kannustimet eivät houkuttele pelaajia kokonaisuutena tai jotakin tiettyä pelaajaryhmää pelaamaan raha-automaattipelejä siten, että pelaamisen hallinnan työkalujen merkitys jää pelien houkuttelevia ominaisuuksia vähäisemmäksi pelihaittojen lisääntyessä. Poliisihallitus katsoo, että pelillisten etujen ja toisaalta vastuullisuustyökalujen tulee olla oikeasuhtaisia tavoiteltuihin päämääriin nähden. Esitettävän uudistuksen johdosta mahdollisesta esitettäviä pelillisiä etuja ja kannustimia tulee arvioida tiiviissä viranomaisyhteistyössä sekä niistä tulee tarvittaessa säätää. Poliisihallitus kiinnittää huomiota siihen, että sisäministeriön asetuksella annetut rahapelien pelisäännöt ovat raha-automaattipelien osalta yleisluontoiset. Tämä ei kuitenkaan Poliisihallituksen näkemyksen mukaan arpajaislain ja nyt esitettävän uudistuksen tavoite huomioon ottaen voi johtaa siihen, että pelillisiä etuja ja kannustimia voitaisiin ottaa uudistuksen johdosta käyttöön yksin yksinoikeustoimijan päätöksellä.

Poliisihallitus ehdottaa, että säännöksen siirtymäaika määriteltäisiin siten, että aktiiviset toimet, joilla pyritään hallitusti pakolliseen tunnistautumiseen, alkaisivat vasta, kun tunnistautuvaan pelaamiseen sisältyisi pelaajan mahdollisuus asettaa ja ottaa käyttöön erilaisia pelaamisen hallintaa edesauttavia toimintoja ja muita vastuullisuusominaisuuksia.

## 2.9 Muita rahapelitoimintaan liittyviä huomioita

Poliisihallitus kiinnittää lisäksi huomiota seuraaviin arpajaislain pykäliin, jotka liittyvät nyt esitettäviin muutoksiin:

### *Sähköisesti välitettävät rahapelit*

Hallituksen esityksen luonnoksen perusteella jää epäselväksi, katsottaisiinko raha-automaatit uudistuksen jälkeen arpajaislain 4 §:n 3 kohdan mukaisiksi sähköisesti välitettäviksi rahapeleiksi. Poliisihallitus kiinnittää huomiota siihen, että pelitilistä joka tapauksessa säädetään vain arpajaislain 14 §:ssä, joka koskee sähköisesti välitettäviä rahapelejä. Sääntelyn, jonka mukaan pelaajalla voi olla vain yksi pelitili, tulisi kuitenkin Poliisihallituksen näkemyksen mukaan koskea myös raha-automaattipelaamista, jos raha-automaatteja pelataan pelitilin kautta.

### *Erityinen pelisali*

Arpajaislain 4 §:n 6 kohdan mukaan erityisellä pelisalilla tarkoitetaan muun muassa sellaista sähköistä pelisivustoa, jolla pelaaminen edellyttää rekisteröitymistä pelaajaksi. Hallituksen esityksen luonnoksen perusteella jää epäselväksi, onko mahdollista, että ehdotuksen mukaisessa raha-automaattipelaamisessa voisi olla kysymys erityisessä pelisalissa pelaamisesta. Tällöin myös rahapelien elämyksellinenkin markkinointi raha-automaatissa olisi sallittua.

### *Arpajaisten valvonta*

Poliisihallitus ehdottaa lisäksi, että lainmuutoksen yhteydessä korjattaisiin arpajaislain 42 §:n 1 momenttia siten, että se olisi yhdenmukainen

arpajaislain 1 §:ssä säädetyn arpajaislain tarkoituksen kanssa, johon sisältyy muun muassa arpajaisiin osallistumisesta aiheutuvien taloudellisten, sosiaalisten ja terveydellisten haittojen ehkäiseminen ja vähentäminen. Aiempien lainmuutosten yhteydessä 42 §:n 1 momentti on jäänyt tältä osin muuttamatta.

### 3 Muut arpajaiset

#### 3.1 Tavaravoitoin toimeenpantavien arpajaisten lupakausien pidentäminen

Hallituksen esityksen luonnoksessa ehdotetaan pidennettäväksi tavara-arpajaisluvan, bingo-luvan, tavaravoittoautomaattiluvan sekä arpajaislain 56 §:ssä säädettyjen eräiden peliautomaattien ja -laitteiden käytettävänä pitämistä koskevan luvan lupakausia. Ehdotus on sinällään kannatettava. Lupakausien pidentämisestä seuraa kuitenkin seikkoja, joita olisi ollut tarpeen arvioida laajemmin ja huolellisemmin lakiehdotuksen valmistelun yhteydessä. Esimerkiksi tavara-arpajaisten osalta voidaan todeta, että mitä pidempään lupa on voimassa ja tavara-arpajaiset siis käynnissä, sitä enemmän tavara-arpajaisten toimeenpanijan on panostettava markkinointiin sekä yleisön mielenkiinnon ylläpitämiseen muilla keinoin, esimerkiksi lisäarvonnoin, jotta tavara-arpajaisten ostetaan koko pidettyneen lupakauden ajan.

Nykyisin lisäarvonnot ovat tyypillisesti tavara-arpajaisluvan päätyttyä toteutettavia arvontoja, joissa esimerkiksi voittoa sisältämättömien arpojen kesken suoritetaan arvonta ja joissa osallistuminen saattaa edellyttää ei voittaneen arvan toimittamista luvan saajalle tai tavara-arpajaisluvassa käytännön toimeenpanijaksi määrätulle taholle. Vaihtoehtoisesti voittoa sisältämätön arpa saattaa esimerkiksi tietoteknisin ratkaisuin toteutetuissa arpajaisissa osallistua lisäarvontaan myös ilman arvan ostajan erillisiä toimia.

Tavara-arpajaisten lupakauden pidentäminen saattaa johtaa jo nyt käytössä olevien erilaisten lisäarvontojen lisääntymiseen, koska ne ovat keino pitää osallistujien mielenkiintoa yllä. Lisäarvontoja saatetaan käyttää myös tavara-arpajaisten markkinoinnin välineenä, mikä puolestaan saattaa aiheuttaa erilaisia mm. kuluttajansuojaan liittyviä ongelmia. Hallituksen esityksen luonnoksessa ei esitetä tavaravoitoin toimeenpantavia arpajaisia koskevia markkinointisäännöksiä, mikä vaikeuttaa lupa- ja valvontaviranomaisen mahdollisuuksia puuttua aggressiiviseen tai harhaanjohtavaan markkinointiin tavara-arpajaisten yhteydessä.

Hallituksen esityksen luonnoksen sivulla 19 esitetty toteamus, että *"Tavara-arpajaisia, bingoa ja tavaravoittoautomaatteja sekä eräitä muista peliautomaatteja ja -laitteita koskevien ehdotetut muutokset voidaan toteuttaa nykyisen talous-arvion ja -kehysten puitteissa."*, ei pidä paikkaansa. Myöskään hallituksen esityksen luonnoksen sivulla 19 esitetty toteamus, että tietojärjestelmän muutostarpeita olisi ainoastaan bingo-peliin liittyvän tilityskauden osalta, ei pidä paikkaansa. Hallituksen esityksen luonnoksesta aiheutuu muutostarpeita Rabita-asiankäsitelyjärjestelmään bingo-pelin lisäksi tavara-arpajaisten, tavaravoittoautomaattien sekä eräiden muiden peliautomaattien ja -laitteiden lupakausien pidennyksistä. Näistä

muutoksista aiheutuvia kustannuksia ei ole mahdollista kattaa nykyisen talousarvion ja -kehysten puitteissa. Poliisihallitus kiinnittää huomiota siihen, että tietojärjestelmämuutoksista aiheutuvat kustannukset tulee kattaa lupamaksuilla, jolloin erityisesti pienivolyymisissa lupatyypeissä kustannusten vaikutus lupamaksuihin voi olla merkittävä. Tämä tulisi huomioida esityksen taloudellisten vaikutusten arvioinnissa. Koska muutoksen aiheuttamia kustannuksia ei ole mahdollista arvioida tarkkaan etukäteen, ei Poliisihallitus pidä hallituksen esityksen luonnoksessa olevaa alustavaa arviota (bingoluvan tilityskauden enimmäispituuden pidentämisestä aiheutuvien) kustannusten enimmäismäärästä (enintään muutamia tuhansia euroja) realistisena.

Poliisihallitus esittää, että tavara-arpajaisia koskevia säännöksiä uudistetaan hallituksen esityksen luonnoksessa esitettyä laajemmin. Tavara-arpajaisten toimeenpano on monissa kohdin lähestynyt raha-arpajaisia, ja näin ollen myös arpajaisten eri toimeenpanomuotoihin liittyvät ongelmatilanteet ovat samankaltaisia. Esimerkiksi arpajaislain säännökset ikärajoista sekä markkinoinnista koskevat kuitenkin vain rahapelejä. Myöskään lisäarvontoja koskevia erityisiä säännöksiä ei arpajaislaissa ole, eikä sääntelyä edellä mainituista esitetä nyt ehdotetussa arpajaislain muuttamiseen tähtäävässä laissa.

Arpajaislain tarkoituksena on taata yleishyödyllisiin arpajaisiin osallistuvien oikeusturva, estää arpajaisiin liittyvät väärinkäytökset ja rikokset sekä ehkäistä ja vähentää arpajaisiin osallistumisesta aiheutuvia taloudellisia, sosiaalisia ja terveydellisiä haittoja. Lain tarkoitus kattaa arpajaisten kaikki toimeenpanomuodot ja näiden tarkoitusten turvaamiseksi säädettyjen rajoitusten, esimerkiksi ikäraja- ja markkinointisääntelyn tulisi Poliisihallituksen näkemyksen mukaan koskea pääsääntöisesti kaikkia arpajaisten toimeenpanomuotoja. Tällä hetkellä lupa- ja valvontaviranomaisella ei ole riittäviä keinoja puuttua esimerkiksi tavara-arpajaistoiminnassa ilmenevään aggressiiviseen markkinointiin tai alaikäisille tarjottaviin tavara-arpajaisiin.

### 3.2 Pienarpajaisten euromääräisen rajan korottaminen

Hallituksen esityksen luonnoksessa ehdotetaan pienarpajaisten euromääräisen rajan nostamista 2000 eurosta 3000 euroon. Ehdotus on sinällään kannatettava. Pienarpajaisten euromääräisen rajan nostamisen esitetään kuitenkin kappaleessa 3.1.2 (Muut arpajaiset) vaikuttavan luvanvaraisten tavara-arpajaisten määrää vähentävästi. Pienarpajaiset ja luvanvaraiset tavara-arpajaiset eivät kaikissa tilanteissa ole toisilleen vaihtoehto, sillä nämä toiminnot ovat luonteeltaan varsin erilaiset. Pienarpajaisten euromääräisen rajan nostamisesta ei siten tulisi tehdä kovin pitkälle meneviä johtopäätöksiä haettavien tavara-arpajaislupien määrään, vaikkakin jonkinlaista lupamäärää vähentävää vaikutusta asialla toki voi olla.

### 3.3 Muuta hallituksen esityksen luonnoksesta ilmenevää

Kappaleen 1.1.3 (Muut arpajaiset) alussa olevan arpajaislain 3 a §:n sisältöön perustuvan ensimmäisen kappaleen tarkoituksena lienee kuvata kaikki muiden arpajaisten kuin rahapelien toimeenpanomuodot ja tekstissä on tässä tarkoituksessa huomioitu arpajaislain 3 a §:ssä säädetyt arpajaisten toimeenpanomuodot. Asiassa olisi syytä huomata, että arpajaislain 3 a §:ään ei sisälly tyhjentävää luetteloa tavaravoitoin toimeenpantavista arpajaisista, sillä arpajaislain 56 §:ssä säädetty eräiden peliautomaattien ja -laitteiden käytettävänä pitäminen on myös tavara-arpajaisten toimeenpanon muoto ja arpajaislain 2 §:n mukaisesti arpajaisten määritelmän täyttävä ja arpajaislain soveltamisalaan kuuluva toiminto. Kappaleessa olisi toisin sanoen syytä mainita, että tavaravoitoin toimeenpantavia arpajaisia ovat myös toiminnot, joista säädetään arpajaislain 56 §:ssä.

Hallituksen esityksen luonnoksen pääasiallista sisältöä kuvaavalla ensimmäisellä sivulla sekä sivuilla 15, 19 ja 22 on terminologista sekavuutta. Bingopeliä tulisi kaikissa tilanteissa kutsua bingopeliksi eikä käyttää ajoittain bingo-sanaa. Samoin tavaravoittoautomaatista tulisi käyttää oikeaa termiä tavara-automaatin sijaan. Hallituksen esityksen luonnoksen mukaan tavara-arpajaisten, bingopelin ja tavaravoittoautomaattien lupakausien pidentämisen vaikutuksia vapaaehtoistoimintaa harjoittavien varainhankinnalle olisi tärkeää seurata. Tältä osin olisi huomattava, että yleishyödylliseen toimintaan kuuluu muutakin kuin vapaaehtoistoimintaa. Edelleen hallituksen esityksen luonnoksen mukaan ensimmäiset arviot näistä vaikutuksista olisi mahdollista tehdä lain voimaantulon jälkeen myönnettyjen lupakausien päätyttyä. Epäselväksi jää, mitä tämänkaltaisen arvioinnin tekemiseen sisältyisi ja kenen tai minkä tahon velvollisuudesta olisi kyse. Jos kyse on lupa- ja valvontaviranomaisen tehtävästä, tulisi siitä säätää selkeästi. Hallituksen esityksen luonnoksen mukaan vaikuttavuusarvio ehdotetusta pienarpajaisten euromääräisen rajan nostamisesta on mahdollista tehdä aikaisintaan noin vuoden kuluttua lain voimaantulon jälkeen riittävän vertailuaineiston saamiseksi. Viimeinen virke on syytä poistaa, sillä pienarpajaisista ei tule viranomaiselle tilityksiä tai muuta aineistoa. Näin ollen vaikuttavuusarvion tekeminen ei ole mahdollista.

## 4 Lopuksi

Poliisihallitus kiinnittää huomiota siihen, että nyt esitettävät muutokset arpajaislainsäädäntöön eivät ole riittäviä muun muassa pelaamisesta aiheutuvien taloudellisten, sosiaalisten ja terveydellisten haittojen vähentämiseksi. Poliisihallitus on aiemmissa lausunnoissaan (mm. POL-2017-3081) tuonut esiin useita muitakin tavara-arpajaisiin ja rahapeleihin liittyviä uudistustarpeita ja katsoo, että arpajaislain uudistamista tulee jatkaa erityisesti lain tavoitteet ja tekniikan kehitys huomioon ottaen.

Etenkin rahapelitoimintaa koskevat muutokset ovat esityksessä vielä monilta osin täsmentymättömät. Erityisesti se miten tunnistaminen käytännössä toteutetaan, miten uudistus vaikuttaa tarjolla oleviin raha-automaattipeleihin ja niiden ominaisuuksiin, miten raha-automaattipelaaminen teknisesti jatkossa toteutetaan sekä miten uudistus

näiden johdosta vaikuttaa rahapelitoiminnan valvontaan, vaikuttaa uudistuksen arviointiin ja toteutukseen. Useiden yksityiskohtien ollessa vielä täsmentymättömiä, Poliisihallitus ei tässä vaiheessa ota kantaa uudistuksen resurssivaikutuksiin, mutta vaikutuksia tulisi arvioida jatkovalmistelussa. Poliisihallitus on kuitenkin samaa mieltä hallituksen esityksen luonnoksessa esitetystä arviosta, jonka mukaan uudistus aiheuttaisi työnlisäystä muun muassa rahapelitoiminnan rahanpesulain mukaiseen valvontaan.

Uudistukseen liittyvistä yksityiskohdista tulee Poliisihallituksen näkemyksen mukaan säätää mahdollisimman täsmällisesti. Asian jatkovalmistelussa tulee tehdä tiivistä yhteistyötä eri viranomaisten kesken.

Arpajaishallintopäällikkö

Saaramia Varvio

Ryhmäpäällikkö

Sari Laitakari

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Poliisi 14.08.2018 klo 12:45. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Liitteet

Poliisitoimintayksikön lausunto ehdotuksesta hallituksen esitykseksi arpajaislain muuttamiseksi (POL-2018-20917, ID-18222218)