

Viite: Työ- ja elinkeinoministeriön lausuntopyyntö, TEM/1210/03.01.01/2015

**LAUSUNTO LIITTYEN TUULIVOIMAN TUKIJÄRJESTELMÄN MUUTTAMISTA
KOSKEVAAN HALLITUKSEN ESITYSLUONNOKSEEN**

CPC Germania on saksalainen tuulivoimakehittäjä ja -operaattori. Yhtiömme historia ulottuu yli 125 vuoden taakse ja tuulivoima-alalla olemme olleet jo vuodesta 1985. Suomessa olemme toimineet kesästä 2011 tytäryhtiömme CPC Finland Oy:n kautta ja investoineet yksinään projektikehitykseen sekä –suunnitteluun Suomessa yli 3,5 miljoonaa euroa.

Pidämme kyseessä olevaa työ- ja elinkeinoministeriön lakimuutosehdotusta erittäin ongelmallisena, sillä se ei ota huomioon tämän hetkisiä epäkohtia syöttötariffiin pääsemisessä. Tällaisessa muodossa laki perustuisi lähtökohtaisesti alan toimijoiden epätasa-arvoiseen kohteluun.

Ensimmäisenä epäkohtana pidämme Energiaviraston tulkintaa ehdonalaisten rakennuslupahakemusten kiintiöpäätösten antamisesta. Tämä on ristiriidassa alkuperäisen tavoitteen kanssa, jossa tuki oli kohdennettu ns. rakennusvalmiille projekteille. Näkemystämme tukee hallinto-oikeuden professori Olli Mäenpään lausunto tuotantotuen kiintiöpäätöksen hakemiseen liittyvistä menetelmistä.

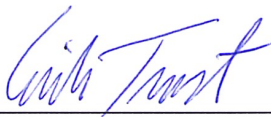
Toinen epäkohta, joka myös perustuu Energiaviraston yllä mainittuun tulkintaan, koskee verkkoyhtiöiden erilaisia toimintatapoja verkkoliityntäsopimuksia solmittaessa. Esimerkiksi Fingrid, jonka verkossa CPC Finlandin projektit pääosin sijaitsevat, ei ole valmis allekirjoittamaan lopullista verkkoliityntäsopimusta ilman lainvoimasta kaavaa. Muut alueelliset sähköyhtiöt, kuten Caruna, taas ovat valmiita

solmimaan verkkoliityntäsopimuksen, vaikka kaava ei vielä olisikaan lainvoimainen. Tämä asettaa alan toimijat epätasa-arvoiseen asemaan syöttötariffikiintiöön pääsemisessä, sillä pääsyn toiseksi ehdoksi on nimenomaisesti asetettu voimassa oleva lopullinen verkkoliityntäsopimus. Ilman Energiaviraston tulkintaa lopullisista rakennusluvista ei tällä asialla olisi oleellista merkitystä.

Tämän lisäksi lakimuutosehdotus sisältää linjauksen syöttötariffikapasiteetin kierrättämättä jättämisestä niiden projektien kohdalla, jotka eivät ole valmistuneet kahden vuoden määräajassa. Linjaus korostaa entisestään yllä esitettyä projektien eriarvoisuutta ja epäoikeudenmukaista käsittelyä.

Mielestämme lakiehdotus olisi takautuva muutos alaa määrittäviin ehtoihin, vaikka kapasiteetti näennäisesti pidetäänkin 2500 MVA:ssa. Alan toimijoiden epätasa-arvoiseen kohteluun nojautuva lakiehdotus vaarantaisi Suomen maineen kansainvälisillä rahoitusmarkkinoilla, sekä pitkäaikaisena investointikohteena. Siksi pidämme tärkeänä, etteivät Suomen hallitus ja eduskunta pane tällaista ehdotusta täytäntöön.

Toimitusjohtaja



Erik Trast