

OIKEUSMINISTERIÖLLE

22.5.2009

Asia: Lausuntopyyntö maksupalvelulakiehdotuksesta

Suomen Asiakkuusmarkkinointiliitto ry (ASML) lausuu kunnioittavasti seuraavaa.

YLEISTÄ

Maksupalveludirektiivin implementointi eri jäsenvaltioissa on ASML:n saamien tietojen mukaan tapahtumassa eri vaiheissa ja eri tavoin. Erityisesti soveltamisalaa koskevat kansalliset erot saattavat olla merkittävässä roolissa. ASML pitää tärkeänä, että Suomessa ei tehtäisi soveltamisalaan liittyen muista EU-maista poikkeavia ratkaisuja. Poikkeavilla ratkaisuilla olisi välittömiä ja välillisiä vaikutuksia perinteisten maksulaitossektorin ulkopuolisiin toimijoihin. Ei ole tarkoituksenmukaista, että Suomi tekisi sääntelyratkaisuja, jolla se asettaisi suomalaisia yrityksiä muista sisämarkkinoilla toimivista yrityksistä merkittävästi poikkeavaan asemaan. Huolimatta maksupalveludirektiivin yksityiskohtaista säännöksistä direktiivi sisältää tosiasiallisesti merkittävää liikkuma- ja tulkintavaraa, jota tulisi käyttää harkiten suhteessa muiden jäsenvaltioiden implementointi- ja tulkintalinjauksiin.

Soveltamisalan ehdotetun laajuuden myötä maksulaitostyyppinen sääntely on ulottumassa aivan uudentyyppisiin toimijoihin. Eikä pelkästään teleyritystoimijoihin, vaan myös näiden yritysten sopimuskumppaneihin, joiden liiketoiminta riippuu olennaisesti mainittujen yritysten yhteistyösuhteesta ja siinä sovittavista yrityshyödykkeistä. Ja tätä myöten sääntely ulottaa vaikutuksensa myös suomalaisiin kuluttajiin viestintäpalveluita hyödyntäen tarjottujen palveluiden käyttäjinä.

VAIKUTUKSET TELEYRITYKSIIN

Teleyritysten tulisi jatkossa erotella maksupalvelutoiminta muusta toiminnastaan. Teleyritysten monimutkaisimpia ja investointirakenteeltaan raskaimpia toiminnan osia oleva laskutusjärjestelmä olisi merkittävien käytännön muutosten kohteena. Näiden mittavien ja monivaikutuksisten muutosten vuoksi tulisi voimaantulo- ja siirtymäsäännösten lopullisen muotoilun taustalla olla riittävän kattava vaikutusanalyysi.

ASML katsoo, että erityistä huomiota tulisi kiinnittää riittävän etäällä olevaan voimaantuloajankohtaan tai siirtymäajan pituuteen relevanttien säännösten osalta. Nyt esitetty voimaantuloaika antaa ehdottomasti liian lyhyen ajan muutosten suunnitteluun,

testaamiseen ja implementointiin ottaen huomioon myös kuluttajasopimusten mahdolliset muutostarpeet.

VAIKUTUKSET PALVELUYRITYKSIIN

Teleyrityksillä on olennainen rooli erilaisten palveluyritysten liiketoiminnan mahdollistajan ja sopimuskumppanina. Maksupalvelulain syntyvä mittava kustannusrasite kohdistuu juuri niihin toimintoihin, joista teleyritykset velottavat palveluntarjoajia osana palvelutarjonnan välttämättömyyshyödykkeitä.

Ehdotetulla 1 §:n 6-kohdalla on olennainen rooli perinteisten maksulaitosten ulkopuolelle aiheutuissa vaikutuksissa. Kyseisen säännöksen perustelulausumat sisältävät monipolvisia lausumia, jotka kokonaisuutena eivät tunnu täyttävän lainsäädännöltä edellytettävän selkeyden ja ennustettavuuden vaatimuksia. Erityisesti tämä ilmenee lausumissa, jotka koskevat maksun välittämisen lisäksi tarjottavan lisäarvon merkitystä rajanvedossa. Nyt ratkaisevassa roolissa oleva lisäarvon tulkinta jää hyvin epämääräiseksi. Myös velkomisperusteen merkitystä ja tulkintaa tulisi jatkovalmistelussa työstää edelleen.

ASML katsoo, että edellä mainittu lisäarvo tulisi määritellä siten, että jo nyt perusteluissa lausuttujen käytettävyyttä edistävien pääsy-, haku- tai jakelumahdollisuuksien ja muiden vastaavien syiden vuoksi mobiilipalveluiden avulla tarjottujen palveluiden ja hyödykkeiden tarjontaan liittyvä maksupalvelu jäisi lähtökohtaisesti maksupalvelun määritelmän ulkopuolelle. Tarjontaa siirtyy mobiiliin kautta hyödynnettäväksi nimenomaan mobiiliin tarjoaman yleisen saatavuuteen ja käytettävyyteen liittyvän lisäarvon vuoksi.

Kaikki direktiivin ja komission lausumien mahdollistama liikkumavara tulisi käyttää tässä kohdin maksimaalisesti hyväksi. Myöhemmin eurooppalaisen yleislinjan selvittäessä voidaan tulkintaa perustelluista syistä eri tavoin kiristää, mutta tässä vaiheessa ei tulisi luoda merkittäviä suoria toimialakustannuksia ja -vaikutuksia. Yleisesti on syytä korostaa, että loppukäyttäjien kannalta ei mobiiliin avulla tarjottavien palveluiden osalta ole kysymys maksupalvelusta vaan puhtaasti kätevästä laskutuskäytännöstä.

VAIKUTUKSET UUTEEN LIIKETOIMINTAAN

Edellä tarkoitettu matkaviestinnän ja sen päätelaitteiden avulla palvelutarjonta on ehdottomasti kasvava alue, niin kuluttajille kuin yrityksille suunnatuissa hyödykkeissä. Maksupalvelusäännösten ei tulisi estää yhdenkään olemassa olevan tai kehitteillä olevan palvelun tai palvelusektorin kehitystä. Vaikutusanalyysissä tulisi aidosti huomioida alan realisoituva kasvupotentiaali. Yleinen esimerkki mobiiliin parissa tapahtuvien muutosten nopeudesta on Applen Iphone-sovellusten latausten huiman nopea kasvu, keväällä 2009 jo yli miljardi latausta. Myös kansallisesti mobiiliin välityksellä tapahtuvan palvelutarjonnan kasvu voi tapahtua nopeasti eikä maksupalvelusäännösten tulisi olla esteenä tai rasitteena tällaiselle kasvulle.

VIRANOMAIS- JA KULUTTAJAVAIKUTUKSET

Teleyritysten laskutus- ja maksupalvelutoimintoihin liittyvät muutokset sisältävät suoran ja vahvan kytkennän Viestintäviraston määräyksissä tarkemmin normeerattuihin estopalveluihin. Nämä estopalvelut ovat laajasti kuluttajien käytössä ja ehdotetut säännökset aiheuttaisivat todennäköisesti muutospaineita näihin estopalveluihin. Ja näihin estopalveluihin liittyvä muutostyö sisältää monia erilaisia kustannus- ja muita vaikutuksia, mikä tulisi ottaa myös jatkovalmistelussa huomioon.

Suomen Asiakkuusmarkkinointiliitto ry, ASML
toimitusjohtaja
Jari Perko