

Lausunto

22.01.2026

Asia: VN/32678/2025

## **Lausuntopyyntö luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi rakennustyön turvallisuudesta**

### **Lausunnonantajan lausunto**

#### **Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

Live Nation Finland Oy:n lausunto koskien VN/32678/2025 luonnosta valtioneuvoston asetukseksi rakennustyön turvallisuudesta

Live Nation Finland Oy kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto ja esitämme lausuntonamme seuraavaa:

Olemme huolestuneita siitä, että tapahtumiin liittyvä tilapäistä pystytystä ollaan jälleen rinnastamassa rakentamiseen.

1.1.2025 voimaan tullut rakentamislain uudistus rajasi oikeudenmukaisesti tapahtumiin liittyvät tilapäisrakenteen rakentamislupamenettelyn ulkopuolelle.

Nyt ehdotettavan asetuksen mukaan tilapäisten rakennelmien pystyttäminen ja purkaminen esimerkiksi konserttia tai muuta tilapäistapahtumaa varten tai katsomon pystyttäminen ulkoilmatapahtumaa varten voisi kuulua rakennustyön turvallisuutta koskevan asetuksen soveltamisalaan.

Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi rakentamislain muuttamisesta (HE 101/2024 vp) mukaan tapahtumiin liittyvien tilapäisten esiintymislavojen ja teltojen pystyttämistä ei ole tarkoituksenmukaista ryhtyä luvittamaan rakentamisluvalla. Lisäyksellä haluttiin varmistaa, että rakentamislupaa ei edellytettäisi yksittäistä tapahtumaa varten pystytettävältä tapahtumarakenteelta, joka on käytössä enintään kahden kuukauden ajan.

Rakentamislupaa ei edellyttäisi esimerkiksi kiertueella olevan artistin esiintymislavan tai sirkusteltan ja niihin liittyvän katsomon pystyttäminen.

Perustelumuistion mukaan työsuojeluviranomainen on valvontakäytännössään katsonut rakennustyötä olevan esimerkiksi lavarakenteiden ja muiden valmisosien asentaminen, jos se vaatii erillistä rakenteiden suunnittelua ja rakenteiden pystyttäminen vaatii erillisen nosturin, nostolaitteen tai henkilönostimen.

Pidämme työsuojeluviranomaisen näkemystä käytännön, rakennuslain, poliittisen tahtotilan ja muiden viranomaisten tulkinnan vastaisena.

Hallituksen norminpurkutyöryhmä on 31.8.2025 julkaistussa verkkouutisessa esittänyt tapahtumapystytykseen liittyvän rakentamisen pitämistä rakentamislain

ulkopuolella (kohta 14).

Tapahtuma-alaa ei ole yleiseurooppalaisessa tulkintalinjassa rinnastettu rakentamiseen. Kun tapahtumiin on Suomessa ryhdytty soveltamaan rakennustyölle asetettuja vaatimuksia, tämä poikkeaa yleiseurooppalaisesta linjasta ja heikentää toimintaedellytyksiämme.

Nyt tulkintalinja on jälleen muuttunut, mikä murentaa luottamuksensuojaa ja tekee toiminnan suunnittelusta ja kehittämisestä haastavaa.

Turvalliset tapahtumat ovat keskiössä

Tuemme kaikkia tavoitteita, joilla tapahtumista tehdään entistä turvallisempia niiden tekijöille ja kävijöille, mutta sääntelyssä on huomioitava tapahtuma-alan erityispiirteet. Pystytyksen turvallisuudesta on huolehdittava asianmukaisesti. Pystytystyön rinnastaminen rakentamiseksi aiheuttaa kuitenkin turhia kustannuksia, eikä tapahtumien kustannusrakenne kestä työmaabyrokratiaa, joka on rakennettu rakentamisalan tarpeisiin. Kannamme jo nyt ison taloudellisen riskin tapahtumien osalta.

Näemme, että velvollisuus huolehtia työturvallisuudesta asianmukaisesti ja työskentelyalue asianmukaisesti rajaten on tapahtumien työturvallisuuden näkökulmasta perusteltua. Näistä velvoitteista voidaan kuitenkin huolehtia ja niiden toteutumista voidaan valvoa työturvallisuuslain nojalla, eikä tapahtumapystytystä tarvitse tai pidä tulkita rakennustyönä.

Ongelmat asetuksen nykyisessä soveltamisessa

Toisin kuin rakennuslalla, tapahtumapystytyksessä tuotannon aikajänne on päiviä, enintään viikkoja. Parhaimmillaan tapahtumarakenne on pystytettynä ja

käytössä vain joidenkin tuntien ajan, pisimmilläänkin puhutaan lähtökohtaisesti vain viikoista.

Tämä tarkoittaa, että hallinnolliset dokumentaatio- ja muut kustannukset ja valvonta ovat suhteessa paljon suurempi kustannuserä verrattuna pysyvään, pitkäaikaiseen rakentamiseen.

Tapahtumapystytyksessä aikataulussa ei ole myöskään mahdollisuutta myöhästymiseen. Mikäli tapahtumarakenteet eivät ole pystytettynä ja

käyttövalmiina tapahtuman ilmoitettuna alkamisajankohtana, koko tuotanto menetetään ja kustannukset jäävät tapahtumajärjestäjän kannettavaksi.

Lisäksi tapahtumapystytyksen katsominen rakentamiseksi haittaa kilpailukykyämme kansainvälisten artistien ja tapahtumisen saamiseksi Suomeen, juuri siihen liittyvän hallinnollisen taakan, lisääntyneen byrokratian vaatiman ajan, sekä kasvavien kustannusten johdosta.

Jos asetusta sovellettaisiin tapahtumapystytykseen sellaisenaan, tapahtumajärjestäjä joutuisi toimimaan rakennuttajan ja päätoteuttajan roolissa ja

toimittamaan rakennushankkeisiin tarkoitetut turvallisuusasiakirjat, työmaa-alueen käytön suunnitelmat ja yksityiskohtaiset työturvallisuussuunnitelmat jokaista lavarakennetta, katsomoa, ripustusta ja telttaa varten, vaikka rakenteet ovat tyypillisesti modulaarisia, esivalmistettuja, ja tarkoitettu nopeasti pystytettäväksi.

Kaikista yli 1,5 metrin rakenteista olisi laadittava rakennustyömaatasoinen rakennesuunnitelma pätevän suunnittelijan toimesta, ja jokainen torni, lava ja

trussirakenne pitäisi varustaa telinekortilla. Sähkö- ja valaistusvaatimukset edellyttäisivät pysyvän työmaan tasoisia asennuksia ja varavalaistusjärjestelmiä, ja

jokaisesta trussien nostosta pitäisi laatia nostotyösuunnitelma, jolloin toiminta muuttuisi hallinnollisesti entistä raskaammaksi ja epärealistiseksi. Lisäksi tapahtumajärjestäjän olisi järjestettävä rakennustyömaan kaltaiset henkilöstötilat, suihkut, peseytymistilat, lämpimät yli +18 °C taukotilat,

pukeutumistilat ja varastoinnin kiellot, myös ulkokentille ja festivaalialueille, mikä olisi käytännössä mahdotonta. Asetus edellyttäisi lisäksi viikoittaisia

työmaatarkastuksia ja jatkuvia kirjallisia päivityksiä tilanteessa, jossa tapahtumat kestävät usein vain päiviä ja rakenteet puretaan heti käytön jälkeen.

Veronumerosta

Kaikkein isoimmat ongelmat rakentamistulkinnassa on aiheuttanut ulkomaisten työntekijöiden veronumerovaatimus. Tämä tarkoittaa, että pystytykseen osallistuvilta ulkomaalaisilta henkilöiltä

edellytetään rakennusalan veronumerorekisteriin liittymistä. Aiemmin ulkomaisilta työntekijöiltä on riittänyt A1-todistus, ja se riittää yhä muissa maissa dokumentaatioksi.

Veronumero vaatimus koskisi uuden rakentamistulkinnan mukaan esimerkiksi kansainvälisten isojen artistien keikkakiertueilla lavojen pystyttämiseen osallistuvaa lavanpystytysryhmää, joka kulkee artistin mukana ja jolla on kiertueen mukana kulkevan lavan pystytykseen paras ammattitaito.

Koska ulkomaisten artistien edustajien aikataulu ei käytännössä mahdollista sitä, että he tulisivat useampaa arkipäivää aiemmin Suomeen saadakseen verotoimistosta veronumeron, on pelkonamme se, että ulkomaiset kiertueet jättävät jo valmiiksi syrjässä sijaitsevan Suomen pois kiertueaikataulustaan.

Ratkaisuksi ei käy se, että tapahtumissa pystytettäisiin kotimainen tapahtumarakenne ja käytettäisiin suomalaisia tekijöitä, koska monesti rakenteen on oltava eksaktisti konseptin mukainen tai keikkaa ei saa järjestettäväkseen. Tämä efektiivisesti estää kansainvälisten tapahtumien järjestämisen Suomessa.

Yhdymme Tapahtumateollisuus ry:n näkemykseen siitä, että asetukseen tulisi kirjata, ettei sitä sovelleta rakentamiseen, joka ei ole luvanvaraista.

Mikäli tapahtumapystytystä halutaan säännellä tarkemmin, tulisi säätää oma asetus tapahtumapystytyksen työturvallisuudesta.

Lisätietoja:

Mirkka Rautala, Group Director of Operations, Live Nation Finland Oy / VN Helsinki Oy

[mirkka.rautala@livenation.fi](mailto:mirkka.rautala@livenation.fi)

040-747 6868

Rautala Mirkka  
Live Nation Finland Oy