

Asia: VN/32678/2025

Lausuntopyyntö luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi rakennustyön turvallisuudesta

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Työsuojeluviranomainen pitää asetusuudistusta tarpeellisena, se selkeyttää ja täsmentää olemassa olevaa asetusta.

Työsuojeluviranomainen pitää hyvänä, että kirjallisia turvallisuussuunnitelmia vaaditaan myös asetusluonnoksessa määritellyistä asioista työnantajalta sellaisella työmaalla, joka ei ole yhteinen työmaa.

Perustelumuistiossa kohdassa työmaatarkastukset telineiden tarkastuksien osalta, on kirjattu, että siirrettävät pientelineet eivät kuulu 14 § tarkastusten piiriin. Käsitteenä siirrettävä pienteline on vieras ja olisi hyvä määritellä mitä siirrettävällä pientelineellä tarkoitetaan. (RIL 142-2010, Työtelineet ja putoamisen estävät rakenteet, liite 1 Määritelmät). Katsotaanko esim. siirrettävä teline, jonka työtason korkeus (putoamiskorkeus) on 1,5 metriä tai alle siirrettäväksi pientelineeksi. Valvonnassa on havaittu, että siirrettäviä telineitä rakennetaan ohjeiden vastaisesti.

Perustelumuistion 28 §:n on kirjattu, että ”Putoamisen estävien suojarakenteiden käyttöä rakennustyössä koskee myös käyttöasetuksen 27 §:n vaatimukset”. Tässä tarkoitettaneen käyttöasetuksen 26 §:ää Putoamisen estävät suojarakenteet.

Työsuojeluviranomainen pitää hyvänä, että putoamissuojausta vaaditaan, kun henkilö voi pudota yli 1,5 metrin korkeudesta.

Asetusluonnoksen 28 §:ään on kirjattu kaiteen korkeudeksi yksi metri lukuun ottamatta työtelineen kaidekorkeutta, jonka on oltava vähintään 0,95 metriä. Perustelumuiustiossa selvennetään, että markkinoilla on standardin mukaan suunniteltuja ja valmistettuja telineitä, joiden käyttöä ei tule estää. Työsuojeluviranomaisen mielestä asetusluonnoksen 28 §:ään voisi lisätä lukuun ottamatta standardien mukaan valmistettujen työtelineiden kaidekorkeus, joka on oltava vähintään 0,95 metriä. Vai onko tarkoituksena sallia kaikkien työtelineiden (esim. paikalla rakennettujen) kaidekorkeuksiksi vähintään 0,95 metriä. Työsuojeluviranomaisen mielestä tärkeintä on, että suojakaiteen suojausvaikutus on riittävä.

Työsuojeluviranomainen kokee, että putoamissuojauksen järjestämisessä on ristiriitaa. Putoamissuojaus vaaditaan mm. työtasojen ja kulkuteiden vapailla sivuilla, joilta henkilö voi pudota yli 1,5 metrin korkeudelta (28 §). Vapaasti seisovaan askelmatikkaan työskentelytason ollessa yli 1,5 m tai enintään 2 metriä työskentelytaso on varustettava kolmelta sivulta putoamisen estävällä rakenteella. Työsuojeluviranomaisen käsityksen mukaan kululle kyseisen tikkaan työtasolle (korkeus yli 1,5 m- 2 m) ei tarvita suojaamista putoamiselle kuin vasta työtasolla (30 §). Ristiriitaa tässä aiheuttaa se, että telineiden ja siirrettävien telineiden kulkuteissa tulee olla putoamissuojaus, kun korkeus ylittää yli 1,5 metriä.

Asetuksen luonnoksessa luvussa 10 käsitellään purkutyön työturvallisuutta. Luvun pykälissä tuodaan esille, milloin purkutyösuunnitelma tulee laatia. Purkutyön määritelmää ei ole perustelumuiustiossa eikä asetuksessa. Esim. ympäristöministeriön julkaisussa 2019:29 ”Purkutyöt – opas tekijöille ja teettäjiille” purkutyö on jaoteltu kokonais-, osa- ja saneerauspurkuun ja määritelty erityyppiset purut. Perustelumuiustioon olisi hyvä saada lisää tulkinta esimerkkejä kuten miten tulkitaan parvekkeiden saneeraukset. Työsuojeluviranomainen tulkitsee, että kyseinen luku koskee ainoastaan rakennusten ja raskaiden tai isokokoisten rakenteiden sekä muusta erityistä vaaraa aiheuttavasta purkamisesta.

Asetusluonnoksen 50 §:ssä tuodaan esille, milloin työtelineelle on laadittava rakennesuunnitelma. Suunnitelman tekemiseen vaikuttaa telineen korkeus. Työsuojeluviranomaisen mielestä on hyvä lisätä pykälään mitä korkeutta tässä tarkoitetaan. Pykälässä olevan telineen korkeus voi ymmärtää telineen ylimmän työtasoin korkeutta tai telineen korkeutta huomioiden telineen ylimmäntason suojakaiteen tai mahdollisen suojakatoksen.

Asetusluonnoksen luvussa 14 selkeytetään henkilöstötilojen järjestämistä. Työsuojeluviranomaisen mielestä olisi hyvä, että asetusluonnokseen 67 § 2 mom. kirjaukseen olisi lisätty perustelumuiustiossa ”Yhteisellä rakennustyömaalla päätoteuttaja suunnittelee tilat ja huolehtii tilojen rakentamisesta ja niiden ylläpidosta.” jotta asia selkeytyisi eri työmaan osapuolille ilman perustelumuiustiota.

Työsuojeluviranomainen toivoo, että asetuksen valmistumisen ja voimaantulon väliin jää riittävästi aikaa soveltamisohjeiden valmisteleamiseen ja valvonnan virkamiehien kouluttamiseen uudistetun asetuksen sisältöön ja sen soveltamiseen.

Sulameri Riitta
Lupa- ja valvontavirasto

Lehtonen Anette
Lupa- ja valvontavirasto - Työsuojeluosasto