

Ärende: VN/558/2022

Utkast till regeringens proposition till riksdagen med förslag till lagstiftning som omorganiserar den offentliga arbetskrafts- och företagsservicen

Lakiesityksen luvut 2-12

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 2 *Nykytila ja sen arviointi:*

Det är nödvändigt att utveckla arbetskrafts- och företagsservicen i Finland med hänsyn till de utmaningar som finns i synnerhet gällande växande arbetskraftsbrist inom många branscher, men också på grund av strukturell arbetslöshet och övriga nationella reformer så som förnyelsen av integrationslagstiftningen och välfärdsområden.

Närpes stad gör bedömningen att en kommunbaserad modell är önskvärd, men noterar att föreliggande lagförslag i befintlig form inte kan anses stöda bildandet av en sådan flexibel kommunbaserad modell som optimalt skulle stöda en positiv utveckling av arbetskraftsservicen. Lagförslaget berör överhuvudtaget i låg grad företagsservicen, vilket också måste betraktas som en brist, då det inte tydliggör t.ex. näringslivsbolagens viktiga framtida roll och inte heller i önskvärd grad noterar den flexibla och grundläggande roll ett flertal av i synnerhet andra stadiets utbildningsanordnare har gällande arbetskraftsservice i relation till kommunerna, det lokala näringslivet, näringslivsbolagen och övriga aktörer inom arbetskrafts-, integrations- och socialservice.

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 3 *Tavoitteet:*

Målsättningarna med lagförslaget är i sig bra och det är motiverat med en kommunbaserad modell där helheten mellan arbetskrafts- och företagsservice, samt kommunens övriga näringslivs- utbildning- och integrationsfrämjande arbete kan utvecklas integrerat. Den föreslagna propositionen kräver ändå tydliga ändringar för att bättre betjäna målsättningarna och i praktiken fungera så att kommunernas ekosystem tas till vara och önskvärda synergier nås.

Närpes stad har därför i sitt utlåtande i huvudsak valt att fokusera på vissa centrala frågor i reformen. Dessa är anordnaransvaret, flexibilitet i att mellan kommunerna överenskomma hur tjänsterna bäst ordnas utgående från de regionala behov som finns, samt finansieringen, som

behöver vara tillräcklig. Utöver dessa helheter behöver incitamenten för det sysselsättningsfrämjande arbetet ses över, språkfrågor beaktas i högre utsträckning och tidpunkten för förverkligandet av reformen justeras.

För att reformen ska nå sina mål bör resurserna och finansieringen av uppgifterna vara proportionerliga och uppgiftshelheterna som överförs vara kundorienterade och ge möjlighet till lokal flexibilitet i produktionen.

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 4.1 Keskeiset ehdotukset:

Ansvar för de tjänster som ges till arbetssökande, företag och andra arbetsgivare skulle enligt förslaget i huvudsak överföras till kommunerna. Närpes stad anser att övergången till en kommunbaserad modell för arbets- och närings tjänsterna är bra, men vi vill påpeka att den i förslaget presenterade modellen för anordnaransvar begränsar möjligheterna för kommuner att fungera effektivt. Sammantaget innebär den föreslagna lösningen i allt väsentligt inte en överföring av uppdraget från staten till kommunerna, utan om att inrätta en kommunalt baserad regional arbetsförvaltningsnivå.

De satsningar som kommuner frivilligt gör för sysselsättning idag kan genom de föreslagna åtgärderna komma att minska på grund av definitionen av anordnaransvar, som är alltför strikt definierat i förslaget, vilket torde göra det ännu svårare att nå målen kring att höja sysselsättningsgraden. Det bör ytterligare understrykas att regionerna ser mycket olika ut beträffande branscher, pendlingsmöjligheter och utmaningarna i förhållande till sysselsättningen är också synnerligen olika, vilket också behöver beaktas. I Österbotten är arbetskraftsbristen det största hindret för företagens möjligheter att växa och sysselsättningsgraden är redan bland de högsta i Finland. I några kommuner är arbetslösheten på en sådan nivå att en höjning av sysselsättningsgraden inte kan ses som ett realistiskt lokalt mål, vilket också behöver beaktas i utgångspunkterna för finansieringen.

Genom att separera anordnaransvar och ekonomiskt ansvar, sträva efter största möjliga områden och överreglera övriga kriterier för områdena kommer det inte att vara möjligt att på bästa sätt använda och utveckla kommunernas existerande ekosystem som ändå är centrala i den nya modellen. Den kommunala plattformen ger en fungerande genomförandemiljö, ledningsstruktur, kopplingar och möjligheter till likvärdiga tjänster. Lagförslaget bör bygga på principen att myndighetsbeslut alltid ska fattas så nära folket som möjligt (subsidiaritetsprincipen).

Det är önskvärt att uppgiftsansvaret i denna reform lämnas över till kommunerna, men också att staten inte reglerar hur uppgiften ska skötas. Utgångspunkten för anordnaransvaret bör vara möjligheten att tillvarata det mervärde de uppgifter som kommunerna redan utför gällande sysselsättningen medför. Exempelvis blir kopplingen mellan utbildning och arbetsförmedling praktiskt taget obefintlig i detta förslag.

Staten behöver lita på att kommunerna kan bygga upp fungerande helheter. Lagstiftningen borde även tydligare beakta den mångfasetterade och breda uppgiftspalette som planeras överföras till kommunerna. I praktiken bör det vara möjligt att flexibelt kunna svara mot olika ansvar. Till exempel rekrytering på EU-nivå (Eures) är i praktiken en mycket annorlunda verksamhet än att arbeta fram lokala sysselsättande åtgärder och därför kan samarbete behöva ske såväl inom som över landskaps- och andra administrativa gränser. Samarbetet ska vara upp till kommunerna att själva bestämma om och organisera.

Att sträva efter sammanhållna pendlingsområden kan vara centralt för att ingen kommun ska bli utanför ett naturligt samarbete, men även språkliga aspekter är här centrala och kunde ingå som ett kriterium att beakta, på samma sätt som pendlingsområden och sammanhållna helheter.

I många avseenden är arbetskraftsbasen om 20 000 personer för liten, medan den sett till andra servicehelheter är onödigt hög. Det är därmed andra faktorer än storleken på arbetskraftsbasen som är viktigare i utformandet av helheterna. Därför skulle det vara viktigt att våga lita på att kommunerna formar helheter som bäst betjänar sysselsättningsmålen, utgående från uppgiftshelheter och de regionala särdrag som finns.

Enligt Närpes stads uppfattning utgör inte det föreslagna kravet på arbetskraftsbas, kravet på pendlingsområde och i kombination med statsrådets bedömningsförfarande en helhet som skulle vara acceptabel ur kommunalt självstyrelseperspektiv i den mening som avses i grundlagens § 121. Myndigheternas skyldighet att främja sysselsättningen enligt 18 § i grundlagen är även genomförbart på ett sätt som är förenligt med den kommunala självstyrelsen.

Vid bedömningen av arbetsförmedlingens betydelse och andel i kommunens verksamhet ska beaktas att anordnaransvaret för social- och hälsovården överförs till välfärdsområdena från och med början av år 2023. Arbetskraftsservicens relativa vikt i kommunen som helhet är betydande, så det är ingen liten uppgift.

De ekonomiska effekter som reformer orsakar på den kommunala ekonomin och den enskilda kommunen under samma ramperiod ska alltid betraktas som en samlad effekt. Även om trycket på 0,6 procentenheter av kommunalskattesatsen i en enskild kommun för en enskild reform, som TE2024-reformen, är acceptabelt, kan inte samma tröskelvärde användas för att bedöma den kommunalekonomiska effekten av flera reformer som genomförs på samma eller på varandra följande år.

Vi ser det som positivt att staten åtar sig att ersätta alla kostnader för överlåtelsen av anordnaransvaret. Den finansieringsmodell som planeras för statsandelssystemet är i princip försvarbar, även om anslagsfördelningen kan förbättras ytterligare.

Vi anser det motiverat att kostnaden för de uppgifter som överförs till kommunernas statliga avgiftsunderlag bestäms utifrån budgeten för överlåtelseåret (2024). Finansiering av uppgifter som överförs till kommuner bör baseras på en bedömning av uppgifternas omfattning och komplexitet och inte på det nuvarande servicesystemets förmåga att utföra uppgifterna.

I förslaget föreslås att medel för tjänster fördelas till kostnadsbasen för statliga bidrag, huvudsakligen utifrån två kriterier. Av detta skulle 70 procent fördelas utgående från befolkningen i arbetsför ålder (åldersgruppen 18-64 år) och 30 procent till det breda begreppet arbetslöshet, som skulle omfatta både arbetslösa och klienter inom service. Denna fördelning anser vi är bra och bör inte ändras. Med fördelningen 70/30 sporrar organisationerna att minska arbetslösheten.

Det borde dock ingå incitament för att även främja långtidsarbetslösas välmående genom sysselsättande verksamhet, även där möjligheterna att personerna återgår i arbete är små. Med nuvarande modell finns inga incitament för kommunerna att vidta åtgärder, där prognoserna för att personen ska bli arbetsför är små eller obefintliga, trots att dessa personer och deras välmående är beroende av sysselsättande verksamhet. Sjukpension beviljas inte alltid i den takt och i den utsträckning som ibland skulle vara nödvändigt. Därför är det viktigt att inte skapa ett ökat tryck på psykosociala vården, genom att sysselsättande verksamhet för denna målgrupp upphör, då finansieringen inte längre beaktar denna typ av insatser.

Det är viktigt att kommunerna fortfarande har incitament att anställa till exempel delvis arbetsföra personer på sina lönelistor och det skulle inte snedvrider det finansiella systemet. Att i lagstiftningen inkludera statusen för den nuvarande anställningsformen, såsom kommunal lönesubventionsanställning, skulle vara motiverat eftersom kommunerna kan visa att de tillhandahåller tjänster till eftersatta på arbetsmarknaden och därmed uppfyller lagens krav om jämlika tjänster. Denna anställningsställning i kommuner skulle ge möjlighet att bevilja faktiska lönesubventioner, såsom nuvarande system, som en fortsättning på exempelvis anställning av en person till en privat arbetsgivare. Detta skulle stärka människors anknytning till den öppna arbetsmarknaden.

Det är därför viktigt att staten i större utsträckning granskar incitament för arbete och sysselsättning och även beaktar främjande av sysselsättning i reformen. Det är orimligt att en effektiv sysselsättande verksamhet enligt planerna inte på något sätt påverkar den del av arbetsmarknadsstödet som kommunerna ska betala. Detta bör korrigeras.

Lagstiftningen bör även ge välfärdsområdena direkta skyldigheter att effektivt och ändamålsenligt hantera de frågor som socialvårdstjänsterna tidigare skött inom kommunerna i frågor som handlar om sysselsättning. Förslaget är ur denna synvinkel i obalans då kommunerna bär det största ekonomiska ansvaret, men samtidigt kommer att vara beroende av välfärdsområdenas verksamhet. Välfärdsområdena bär i sin tur inget ansvar för till exempel finansieringen av arbetsmarknadsstödet. Det behöver korrigeras.

Eftersom uppgifterna föreslås flyttas över till kommunerna den 1 december 2024 kommer övergångsperioden att pågå endast två år och en månad, istället för de tre år som faktiskt föreslagits. Vi anser att anpassningstiden är för kort, särskilt i en situation där kommunernas förmåga att genomföra en förändring av hög kvalitet måste värnas. Även de kostnader som påförs kommunerna bör förutses före genomförandet inleds.

En bättre tidpunkt för överföring kunde vara 1.4.2025. Att alla ledningsstrukturer finns på plats för ett lyckat genomförande i december 2024 ses inte som realistiskt. I december är därtill många kommuner fortfarande på slutrakan med budgetarbetet. Ett årsskifte är därmed en mer naturlig överföringstidpunkt, men sammanfaller samtidigt med såväl mycket arbete som semesterperioder. Efter bokslutsbehandlingen, dvs från 1 april 2025 kunde därför vara mer lämpligt. Då har kommunerna bättre möjlighet att ge den nya personalen och organisationsförändringarna den uppmärksamhet och tid som den direkta överföringen kräver. Den nya organisationen hinner hantera det mest akuta förändringsarbetet innan sommarsemestrarna kommer emot. En förskjutning med fem månader framåt ger även alla involverade parter några månader mer tid för förberedelser.

Den aktuella kostnadsberäkningen som presenteras i de ekonomiska beräkningarna för reformen är baserad på kalkyl, eftersom dessa uppgifter ännu inte är tillgängliga för kommunerna. Presentationen av den ekonomiska nettoeffekten av reformen kan således leda till feltolkningar från kommunernas sida om den beräknade uppskattningen avviker väsentligt från de faktiska framtida kostnaderna. En anpassningsperiod på två år föreslås för justering, med finansiering under det första kalenderåret baserad på 50 % beräknad nuläge och 50 % på statsandelskriterier och under det andra kalenderåret på 25 % beräknat nuläge och 75 % på statsandelskriterier. Från och med det tredje hela året skulle finansieringen baseras på den statliga statsandelsberäkningen.

Vi ser också att ersättningsmodellen för arbetslöshetsersättning bör ses över. Ersättning baserad på tvärsnittssituationen tar inte hänsyn till den snedvridning som orsakas av trenden med befolkningstillväxt och nedgång. Till exempel släpar ett område med stark befolkningstillväxt snabbt efter i tvärsnittskompensation. När det gäller ersättning för bidrag bör lagberedaren överväga att stöd tilldelas kommuner som en del av statsbidraget efter befolkningen i arbetsför ålder (åldersgrupp 18—64 år) på årsbasis.

Om ersättningen inte hade en negativ stimulans effekt kunde det belopp som skulle fördelas tills vidare hållas konstant på riksnivå, så att endast fördelningen av ersättningen mellan kommunerna skulle förändras från år till år. I så fall skulle ersättning för förmåner fortfarande vara uppmuntrande men skulle svara på interkommunal migration såväl som andra demografiska förändringar.

Slutligen vill vi lyfta vikten av smidig, tvåspråkig och från starten välfungerande ICT-system. Kunderna behöver kunna förflytta sig från ett område till annat och kunddata behöver följa kunden, även mellan sysselsättningsområden och dess spridda verksamhetspunkter och så att en smidig kommunikation även kan ske med välfärdsområden, som även till viss del hanterar delar av samma kunds frågor i förhållande till sysselsättning.

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 4.2 *Pääasialliset vaikutukset:*

Finansiering och anordnaransvar behöver gå hand i hand och välfärdsområdets roll vara tydligt definierad. Kommunerna kan inte bära finansieringsansvar för resultat av service som välfärdsområdet ansvarar för. I föreslagen form kommer modellens inflexibilitet att försvåra integrationen av tjänster på lokal nivå, alltså inte medföra eftersträvd förnyelse och ökad effektivitet.

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 5 *Muut toteuttamisvaihtoehdot:*

-

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 8 *Lakia alemman asteinen sääntely:*

-

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 10 *Toimeenpano ja seuranta:*

-

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 12 *Suhde perustuslakiin ja säätämisyjärjestys:*

-

Laki työvoimapalvelujen järjestämisestä

Luku 1 sisältää lain yleiset säännökset.

Näkemyksenne:

De allmänna bestämmelserna är rimliga och definitionerna begripliga. Den definierade samarbetskyldigheten (§ 9) är viktig och gör att lagförslaget kan fungera även om § 1-3 i kapitel 2 skulle strykas.

Luvussa 2 säädettäisiin järjestämisvastuusta.

Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:

- **edut ja hyödyt järjestämisvastuun siirtämisessä kunnille**

- **mahdolliset riskit järjestämisvastuun siirtämisessä kunnille**
- **työvoiman määrää ja työllisyysaluetta koskeva sääntely (huom: poikkeus työvoimapohjan kriteeriin voimaanpanolaissa)**
- **palvelujen tarjoamista koskeva sääntelyesitys**

Som redan tidigare nämnts ser Närpes stad flera potentiella fördelar med att anordnaransvaret för arbetskrafts- och företags servicen ges över till kommunerna, då synergier och sektorövergripande integration på lokalnivå torde kunna stärka en effektiv utveckling av tjänsterna. Den största risken med överföringen av anordnaransvaret är att kommunernas ansvar och mandat inte görs entydigt eller på lika grunder, vilket kunde riskera att allvarligt skada reformens förutsättningar.

Anordnaransvaret och finansieringen ska ligga i samma händer. Genom att förlita sig på kommunernas förmåga, kompetens och vilja att organisera tjänster på bästa sätt, hittas de bästa sätten att organisera tjänster och minimera gränssnittsutmaningar för varje region. Kravet på likvärdiga tjänster ger i sig kommuner i uppdrag att frivilligt söka samarbete inom de tjänster (t.ex. upphandling) där det krävs samverkan mellan kommuner. Staten har möjlighet att genom de service- och finansieringsmodeller som beskrivs i de interkommunala samarbetsavtalen säkerställa att jämlikhet och tillgänglighet till tjänster uppnås och att varje enskild kommun klarar denna viktiga nya uppgiftshelhet och samarbete förutsätts också i § 9 kap 1.

Enligt Närpes stads uppfattning är kravet på 20 000 personer i den arbetsföra befolkningen (§ 1-5) som kriterium inte nödvändigt för verkställande av reformen, men om det kvarstår är det ytterst viktigt att undantaget om 17 000 finns, för att språkliga aspekter ska kunna beaktas på ett tillräckligt sätt och tjänsterna kunna ordnas ett ändamålsenligt sätt. Denna gräns kunde med fördel vara betydligt lägre. Även vid ändringar av anordnaransvaret i övrigt, är det viktigt att de språkliga aspekterna beaktas på ett tillräckligt sätt och att flexibilitet finns kvar ur detta perspektiv.

Det är viktigt att kommunerna på ett jämlikt sätt kan förhandla fram ett samarbetsområde, som garanterar att servicen beaktar även de olikheter och behov som kan finnas inom ett och samma samarbetsområde. För att nå upp till en arbetskraftsbas om 20 000 personer sträcker sig ibland samarbetsområdet över flera olika pendlingsområden, vilket lägger ännu större vikt vid en förståelse och flexibilitet i utförandet av tjänsterna. Även i detta hänseende behöver anordnaransvaret ligga hos kommunerna. Det är även viktigt att ingen enskild kommun ges ensam majoritet i beslutande organ i ett samarbetsområde.

Lagstiftaren kan ännu överväga om det skulle vara befogat att t.ex. i § 8 inkludera en hänvisning till rättigheten att vid behov använda tolk, motsvarande det förslag som ges i propositionen till lag om främjande av integration.

Luvussa 3 säädettäisiin ohjauksesta ja valvonnasta.

Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:

- **valtakunnalliset tavoitteet**
- **työllisyyden edistämisen valtakunnallinen neuvottelukunta ja sen tehtävät**
- **alueelliset työllisyyden edistämisen yhteistyö- ja seurantakeskustelut**

De nationella målen beaktar inte att de kommande sysselsättningsområdena ser mycket olika ut gällande behov och sysselsättningssituation. För att reformen ska ha en reell inverkan borde de regionala skillnaderna bättre kunna beaktas, vilket det görs med en kommunbaserad modell, där kommunernas ekosystem tas till vara och samarbetet är upp till kommunerna att själva bestämma om och organisera, så att det bäst motsvarar de regionala behov som finns.

De regionala samråd som föreslås i § 4 är nödvändiga, men det är av yttersta vikt att det kunskapsunderlag bygger på de klientuppgifter som ändå registreras och att dessa kan ackumuleras på ett smidigt sätt, så att de inte medför onödig byråkrati för någondera parten.

Uppdelning av ansvar kan leda till frågor i tillsynen som är mycket svåra att lösa. Övervakningen ska bedöma om ansvaret för den identifierade bristen eller missförhållandet ligger hos arrangören eller producenten eller båda och hur detta definieras mellan de olika aktörerna.

Luvussa 4 säädettäisiin työnhakijan palveluprosessista.

Säännökset vastaavat 2. toukokuuta voimaan tulleen uuden asiakaspalvelumallin (niin sanottu pohjoismainen työvoimapalvelumalli) säännöksiä.

Näkemyksenne:

Uppgifter ska ses på ur ett kundorienterat perspektiv och på ett sådant sätt att de bildar en fullständig och tydlig helhet. Utgående från Närpes stads kommunstrategi är det viktigt att det finns alternativ till de digitala tjänsterna genom hela servicekedjan. Möjligheten till registrering på annat sätt än digitalt (§ 1) bör alltså kvarstå, icke-digitala alternativ ges också för reservering av tid via nättjänst (§ 2). Detta bör granskas och förtydligas genom hela kapitel 4.

Det framstår som oklart om välfärdsområdena åläggs att bidra till bedömningar av arbetssökandes arbets- och funktionsförmåga eller om paragrafen ska ses som en uppmaning till kommunerna att anlita privata aktörer inom social- och hälsovård (§ 11). Det senare skulle ur Närpes stads synvinkel te sig märkligt, då en del av klienterna sannolikt ändå är gemensamma mellan arbetskraftsmyndigheten och välfärdsområdena.

Luvussa 5 säädettäisiin työnvälityksestä ja työnhakuvelvollisuudesta.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 6 säädetään tieto- ja neuvontapalveluista, asiantuntija-arvioinneista, ammatinvalinnan- ja uraohjauksesta sekä valmennuksesta ja kokeilusta.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 7 säädettäisiin työvoimakoulutuksesta.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 8 säädettäisiin muutosturvakoulutuksesta.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 9 säädettäisiin työttömyysetuudella tuetusta työnhakijan omaehtoisesta opiskelusta.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 10 säädettäisiin työnantajalle myönnettävistä tuista (palkkatuki, 55-vuotta täyttäneiden työllistämistuki, työolosuhteiden järjestelytuki).

Näkemyksenne:

Enligt Lag om ordnande av arbetskraftsservice kap 10 § 3 finns uppräknat vilka arbetsgivare som kan erhålla lönesubvention. Där är INTE kommuner, samkommuner, sammanslutningar där en kommun eller sammanslutning har bestämmande inflytande, statliga ämbetsverk eller inrättningar uppräknade. Det nuvarande förslaget skulle innebära att det finansiella stöd som kommunerna erhållit för att kunna erbjuda långtidsarbetslösa och personer med funktionsnedsättning en väg ut i arbetslivet faller bort. Detta innebär en större risk för att en grupp människor som är svårsysselessatta åsidosätts då kommunen inte längre får erbjuda arbete med lönesubvention och privata företag sällan erbjuder dessa platser i samma utsträckning. Kommuner och samkommuner, som i många fall är de största arbetsgivarna på ett område, är därför viktiga arbetsgivare för denna grupp. Detta är ingen bra lösning vare sig ur de arbetslösas eller ur kommunens synvinkel. Kommuner, samkommuner, sammanslutningar och statliga ämbetsverk och inrättningar som arbetsgivare bör således kunna erhålla lönesubvention även i framtiden.

Luvussa 11 säädettäisiin henkilöasiakkaalle myönnettävistä tuista ja korvauksista (starttiraha, työhön tai palveluun hakeutumisesta aiheutuvien kustannusten korvaus, palveluun osallistumisesta aiheutuvien kustannusten korvaus).

Näkemyksenne:

-

Luvussa 12 säädettäisiin työllistämisveloitteesta.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 13 säädettäisiin asiakastietojen käsittelystä ja valtakunnallisesta tietojärjestelmäpalvelusta.

Näkemyksenne:

Rätten till information måste vara tillräckligt flexibel (§ 3) för det sektoröversridande samarbetet på lokal nivå och med t.ex. till utbildningsanordnare och kommunen anslutna näringslivsbolag, till vilka kommunen kan stå i olika typer av ägoförhållande.

Den nationella informationsresursen för arbetskraftsservice, den riksomfattande serviceplattformen och den riksomfattande helheten av kundinformationssystem är en viktig utgångspunkt för reformen. Därför skulle det också vara viktigt att i t.ex. § 7 understryka den språkliga aspekten, d.v.s. att samtliga behöver upprätthållas på både svenska och finska, samt serviceplattformen också på engelska.

Luvussa 14 säädettäisiin palvelualustasta.

Näkemyksenne:

Det kunde med fördel tydliggöras i kapitel 14 eller § 7 kapitel 13, att serviceplattformen behöver fungera på åtminstone finska, svenska och engelska.

Luvussa 15 säädettäisiin tukien ja korvausten maksamisesta ja takaisinperinnästä.

Näkemyksenne:

-

Luku 16 käsittää erinäisiä säännöksiä.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 17 säädettäisiin muutoksenhausta.

Näkemyksenne:

-

Muut esitykseen sisältyvät lakiehdotukset

Laki elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksesta annetun lain muuttamisesta ja laki elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksista sekä elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten kehittämisen ja hallintokeskuksesta

Erityisesti toivotaan näkemyksiä, ovatko ehdotetut muutokset ELY-keskusten sekä KEHA-keskuksen tehtäviin riittävän selkeät ja eri toimijoiden yhteistyötä edistävät?

-

Laki työllisyyden edistämisen kuntakokeilusta annetun lain 23 §:n muuttamisesta

-

Laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain muuttamisesta

Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:

- kuntien vastuulle siirtyvien tehtävien rahoitus, ovatko ehdotetut uudet valtionosuuden määräytymistekijät toimivia rahoituksen kohdentamisessa?
- kolmen vuoden siirtymäaika laskennalliseen rahoitukseen (voimaantulosäännös)
- kunnan työttömyysetuuksien rahoitusvastuun laajentamisen korvaus

Statistiken över personer som tidigare varit anställda i kommuner med lönesubvention bör utvecklas på ett sådant sätt att dessa personer ingår i kriteriet hög arbetslöshet och deras kostnader beräknas och redovisas till Statskontoret som en del av lagstadgade tjänster så att kostnaderna ingår som en del av statsandelsbasen.

Laki työttömyysturvalain muuttamisesta (pois lukien 14 luku)

Erityisesti toivotaan näkemyksiä työttömyysturvaprosessiin ja sitä koskevaan toimivaltaan liittyen.

-

Laki työttömyysturvalain muuttamisesta 14 luku;

Laki työttömyysetuuksien rahoituksesta annetun lain muuttamisesta;

Laki työttömyyskassalain muuttamisesta

Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:

- kunnan työttömyysetuusmenoon kohdistuvan rahoitusvastuun porrastusmalli
- eräiden kotoutumisesta annetussa laissa tarkoitettujen henkilöiden kohdalla sovellettavaksi ehdotettu poikkeus kunnan rahoitusvastuuseen työmarkkinatuesta
- ehdotus kunnan rahoitusosuuden perintää koskevan tehtävän hoitamisesta Kelassa myös peruspäivärahan ja ansiopäivärahan perusosan osalta
- edellä ehdotettujen muutosten vaikutus Kelan, työttömyyskassojen ja Työllisyysrahaston työmäärään mukaan lukien tietojärjestelmämuutokset ja näistä aiheutuvat kustannukset

-

Laki ulkomaalaislain muuttamisesta

-

Laki luonnontuotteita keräävien ulkomaalaisten oikeudellisesta asemasta annetun lain 8 §:n muuttamisesta

-

Laki valtionavustuksesta yritystoiminnan kehittämiseksi vuosina 2021 – 2028 annetun lain muuttamisesta

-

**Laki palkkaturvalain muuttamisesta;
Laki merimiesten palkkaturvalain muuttamisesta**

-

Laki Työkanava Oy –nimisestä osakeyhtiöstä annetun lain 4 §:n muuttamisesta

Närpes stad är kritiskt inställd till nyttan med Jobbkanalen Ab för den identifierade målgruppen, då det är sannolikt att just denna grupp förutsätter sammanhållna insatser av kommunen, näringslivsbolaget, utbildningsanordnare och välfärdsområdet.

Laki ammatillisesta koulutuksesta annetun lain muuttamisesta

-

Laki kuntouttavasta työtoiminnasta annetun lain muuttamisesta

-

Laki vuorotteluvapaalain muuttamisesta

-

Laki sosiaaliturvajärjestelmien yhteensovittamista koskevan Euroopan unionin lainsäädännön soveltamisesta annetun lain 6 ja 11 §:n muuttamisesta

-

**Laki tulotietojärjestelmästä annetun lain muuttamisesta;
Laki tulotietojärjestelmästä annetun lain 13 §:n väliaikaisesta muuttamisesta annetun lain muuttamisesta**

-

**Laki työsopimuslain muuttamisesta;
Laki erityisopimuslain muuttamisesta**

-

**Laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 3 a ja 37 a §:n muuttamisesta;
Laki valtion virkamieslain 5 a ja 9 c §:n muuttamisesta**

-

Laki yhteistoimintalain muuttamisesta;

Laki työnantajan ja henkilöstön välisestä yhteistoiminnasta kunnassa ja hyvinvointialueella annetun lain 8 ja 9 §:n muuttamisesta;

Laki yhteistoiminnasta valtion virastoissa ja laitoksissa annetun lain 24 ja 25 §:n muuttamisesta

-

Laki toimeentulotuesta annetun lain muuttamisesta;

Laki eläkkeensaajan asumistuesta annetun lain 14 §:n muuttamisesta;

Laki kansaneläkelain 35 §:n muuttamisesta;

Laki sairausvakuutuslain 8 luvun 9 §:n muuttamisesta;

Laki sotilasavustuslain 11 §:n muuttamisesta;

Laki opintotukilain 6 §:n muuttamisesta

-

Laki sosiaaliturva-asioiden muutoksenhakulautakunnasta annetun lain 14 §:n muuttamisesta

-

Laki tuloverolain muuttamisesta;

Laki maatilatalouden tuloverolain 10 f §:n muuttamisesta;

Laki elinkeinotulon verottamisesta annetun lain 56 §:n muuttamisesta

-

Laki lasten kanssa työskentelevien rikostaustan selvittämisestä annetun lain 2 ja 3 §:n muuttamisesta

-

Laki rikoslain 47 luvun 6 §:n muuttamisesta;

Laki rikosrekisterilain 4 a §:n muuttamisesta;

Laki rikosrekisterilain 4 a §:n väliaikaisesta muuttamisesta annetun lain muuttamisesta

-

Laki työvoimapalveluiden järjestämisestä annetun lain ja eräiden siihen liittyvien lakien voimaanpanosta

Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:

- yhteistoimintasopimusten solmimiselle esitetty aikataulu
- henkilöstösiirrot ja henkilöstön asemaan liittyvät menettelytavat
- sitovien sopimusten ja vastuiden siirtyminen

Eftersom uppgifterna föreslås flyttas över till kommunerna den 1 december 2024 kommer övergångsperioden att pågå endast två år och en månad, istället för de tre år som faktiskt föreslagits. Vi anser att anpassningstiden är för kort, särskilt i en situation där kommunernas

förmåga att genomföra en förändring av hög kvalitet måste värnas. Även kostnader som överförs till kommunerna bör förutses innan flytten.

En bättre tidpunkt för överföring kunde vara 1.4.2025. Att alla ledningsstrukturer finns på plats för ett lyckat genomförande i december 2024 ses inte som realistiskt. I december är därtill många kommuner fortfarande på slutrakan med budgetarbetet. Ett årsskifte är därmed en mer naturlig överföringstidpunkt, men sammanfaller samtidigt med såväl mycket arbete som semesterperioder. Efter bokslutsbehandlingen, dvs från 1 april 2025 kunde därför vara mer lämpligt. Då har kommunerna bättre möjlighet att ge den nya personalen och organisationsförändringarna den uppmärksamhet och tid som den direkta överföringen kräver. Den nya organisationen hinner hantera det mest akuta förändringsarbetet innan sommarsemestrarna kommer emot. En förskjutning med fem månader framåt ger även alla involverade parter några månader mer tid för förberedelser.

Laki työllistymistä edistävästä monialaisen tuen yhteistoiminnasta

Erityisesti toivotaan näkemyksiä asiakaskriteerin muutoksesta ja nuorten työllistymistä edistävän monialaisen tuen yhteispalvelua koskevasta sääntelystä.

I lagförslaget gällande sektoröverskridande service har kommunerna, till den del som inte faller inom ramen för arbetskraftsservice, lämnats bort. Kommunen som samarbetspart i sektoröverskridande servicen är viktig, speciellt som man gällande de unga inte tar ställning till relationen mellan Navigator-verksamheten som lågtröskelverksamhet och TYP-samarbetet, vilka båda kräver ett starkt samarbete mellan olika aktörer.

Det finns även risk att TYP-arbetet underresurseras i lägen där inbesparingar och prioriteringar krävs. Gällande välfärdsområdets roll som part i sektorövergripande samarbetet har, i beredningen gällande finansiering av kostnaderna för överföring av arbetskraftsservice till kommunerna, konstaterats att främjande av sysselsättning inte är lagstadgad verksamhet för välfärdsområdet och risken finns att TYP-samarbetet därför nedprioriteras.

Muut huomionne esityksestä

Kommentoitavaa:

Det är oförsvärligt att en för kommunerna mycket central reform inte bättre beaktar tvåspråkigheten i lagberedningsprocessen, utan att propositionen i sin helhet endast finns att tillgå på finska liksom utlåtandebegäran och dess frågor inte heller i sin helhet finns översatt till svenska på utlåtande.fi.

Björklund Helena
Närpes stad - Stadsstyrelsen 31.5.2022