

Asia: VN/558/2022

## **Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle julkisten työvoima- ja yrityspalveluiden uudelleen järjestämistä koskevaksi lainsäädännöksi**

### Lakiesityksen luvut 2-12

#### **Huomionne hallituksen esityksen luvusta 2 *Nykytila ja sen arviointi:***

Yleistä nykytilanteesta:

lin kunta kannattaa TE-palveluiden siirtämistä kunnille vaikuttavuuden lisäämiseksi. Nykyinen työvoima-palvelumalli sisältää liikaa byrokratiaa, jonka tarpeellisuutta ja vähentämistä uudistuksessa tulisi tarkastella osin uudelleen. TE-palveluiden siirto kunnalle on toivottu uudistus ja lain tulisi mahdollistaa joustavien ja asiakaslähtöisten lähipalveluiden tuottaminen työnhakija- ja työnantaja-asiakkailleen. Kuntien vastuulle valtiolta siirtyvä TE-palvelutoiminto on tärkeä sekä kuntalaisten hyvinvoinnin että kunnan elinvoiman kannalta ja siinä voidaan hyödyntää paremmin paikallista ekosysteemiä.

Hallituksen lakiesitys kaipaakin kuitenkin tarkistusta etenkin rahoitusmallin ja vaikeimmin työllistyvien työllistymistä heikentävien palveluiden ja toimintamallien muutosesitysten osalta. Hallituksen esitysluonnoksen nykytilan kuvauksessa sote-uudistuksen ja hyvinvointialueiden perustamisen vaikutukset työvoimapalveluiden järjestämiseen ovat jääneet liian vähäiselle huomiolle.

Uudistuksen onnistumisen varmistamiseksi on tärkeä taata sille riittävät taloudelliset ja toiminnalliset resurssit. Vaikuttavuuden lisäämiseksi on huolehdittava riittävästä ja ammattitaitoisesta henkilöstöressurssista, joka hyödyntää työssään ohjauksellista ja valmennuksellista työtettä sekä työnhakija- että työnantaja-asiakkaiden palveluprosesseissa. Työvoimaviranomaisille tulisi antaa myös nykyistä enemmän liikkumavaraa ja mahdollisuuksia asiantuntijuuden hyödyntämiselle sekä yhteistyölle kuntien muiden palvelujen ja kumppaneiden kanssa. Lisäksi lakiuudistuksessa tulisi ottaa vahvemmin huomioon hyvinvointialueelle siirtyvien sosiaali- ja terveydenhuollon ja kunnille siirtyvien työllisyyspalveluiden rajapintayhteistyö, etenkin

heikoimmassa työmarkkina-asemassa olevien työnhakijoiden palvelutarpeiden tunnistamisessa ja palveluihin ohjaamisessa.

#### 2.8.5. Työllisyyden edistämisen kuntakokeilut:

Iin kunta on mukana maaliskuussa 2021 käynnistyneessä kuntakokeilussa osana Oulun seudun kuntakokeilua. Kuntakokeilu on palauttanut kuntaan työnhakija-asiakkaiden lähipalvelut, kasvokkaiset tapaamiset ja kokonaisvaltaisemman tukemisen. Omavalmentaja-malli ja tehostettu työnhaun alkuvaiheen kartoitus ovat helpottaneet asiakkaan kokonaistilanteen hahmottamista, palvelutarpeen arviointia ja luottamuksellista asiakassuhteen syntymistä, jotka luovat pohjaa vaikuttavammalle asiakastyölle. Kuntakokeilussa kunta on pystynyt hyödyntämään omaa ekosysteemiänsä ja kehittämään omiin vahvuuksiinsa pohjautuvaa toimintamallia. Kehittämistyö jatkuu edelleen. Työntekijäkohtaiset asiakasmäärät ovat kohtuulliset, mikä on mahdollistanut asiakaspalvelun ja kehittämistoiminnan ja myös 2.5.2022 voimaantuneen uuden palvelumallin toteuttamisen ongelmitta. Työnhakijat tuntevat omavalmentajansa ja omavalmentajat asiakkaansa. Asiakkailta saatu palaute on ollut pääosin positiivista ja lähipalveluita on odotettu. Erityisen tärkeää lähipalvelut ovat niille asiakkaille, joiden työllistyminen on erityisen haasteellista ja nuorille, jotka aloittelevat ensimmäisiä työnhakujaan. Kuntakokeilun työntekijät ja muut yhteistyötahot ovat päässeet mukaan kehittämään työllisyyspalveluita myös aluetasolla. Kuntakokeilu on luonut valmiuksia lakiuudistuksen mukana kuntiin laajentuvalle TE-palvelutyölle.

#### **Huomionne hallituksen esityksen luvusta 3 *Tavoitteet:***

Iin kunta kannattaa tavoitetta TE-palveluiden vaikuttavuuden lisäämistä siirtämällä ne kuntien vastuulle. Iin kunta liittyy Kuntaliiton lausuntoon: ”Jotta uudistus tavoittaa sille asetetut tavoitteet, tulisi tehtävien resurssoinnin ja rahoituksen olla oikeasuhtaista ja siirrettävien tehtäväkokonaisuuksien asiakaslähtöisiä ja selkeitä palvelukokonaisuuksia.”

#### **Huomionne hallituksen esityksen luvusta 4.1 *Keskeiset ehdotukset:***

Järjestämisvastuu:

Iin kunta kannattaa TE-palveluiden siirtämistä kunnille vaikuttavuuden lisäämiseksi. Järjestämisvastuun 20 000 työvoimapohja on tarpeeton ja johtaa liian suuriin sekä asioinnin että työssäkäynnin kannalta luonnottomiin ja toimimattomiin ratkaisuihin. Järjestämisvastuu tulee olla lakisääteisesti kaikilla kunnilla, jotta toiminnassa voidaan ottaa huomioon paikalliset olosuhteet ja hyvät ja toimivat käytänteet sekä verkostot. Näin mahdollistetaan aidosti kunnan ekosysteemin hyödyntäminen työllistymisen edistämässä. Kunnilla on kaikki mahdollisuudet vapaaehtoisen yhteistyön kautta toteuttaa palveluja tehokkaasti niiden palveluiden osalta, joissa yksittäisen kunnan palvelutarve on vähäinen. Vapaaehtoinen sopiminen työnjaoista johtaa parhaaseen tulokseen, laajat mahdollisuudet toteuttamiseen on oltava mahdollisia. Osa palveluista, lähinnä erityispalveluja, voidaan keskittää, mutta lähipalvelut on tärkeä olla aidosti lähellä ja toteutetaan hyvässä

yhteistyössä kunnan muiden palveluiden ja paikallisen yritys- ja muun työnantajakentän kanssa. Tärkeää on varmistaa joustavat ja asiakaslähtöiset palvelut sekä turvata jokaisen kunnan mahdollisuudet edistää työllisyyttä ja elinvoimaa. Uudistuksessa tulisi tarkastella vielä 2.5.2022 käyttöön otetun työvoimapalvelumallin sisältöä ja toimivuutta, koska se rajaa palvelun järjestämistä liikaa ja rajoittaa kunnan vapautta luoda ja toteuttaa nykyistä vaikuttavampia työllisyyspalveluita.

Rahoitus:

Työllisyys- ja yrityspalveluiden järjestämisen osalta vallan ja vastuun tulee olla samalla taholla eli kunnalla, jolle siirtyy rahoitusvastuu.

TE-palveluiden siirto kunnille vaikuttaa merkittävästi kuntien talouteen. Hallituksen esityksessä kuntien järjestämisvastuulle siirrettävät työvoimapalvelut siirrettäisiin kunnan peruspalvelujen valtiosuudesta annetun lain mukaisiksi valtiosuustehtäviksi, joihin myönnettäisiin täysimääräinen rahoitus. Hallituksen esittämää rahoitussuunnitelmaa tulisi vielä tarkistaa.

Uusi työttömyysturvan rahoitusmalli tulee kasvattamaan kuntien rahoitusosuutta huomattavasti nykyisestä, koska uudistuksen myötä kunnan rahoitusvastuuta aikaistetaan koskemaan osaa ansiopäivärahan ja peruspäivärahan perusosasta. Työttömyysetuuden kuntaosuuden maksuvelvoite ei myöskään jatkossa katkea työllistämistä edistävien toimenpiteiden, kuten kuntouttavan työtoiminnan tai työkokeilujen ajalta. Palkkatuen poistaminen kunnilta heikentää etenkin vaikeimmin työllistettävien työllistymistä, mikä johtaa kunnan osarahoittaman työttömyysetuusmaksujen nousuun, kun samanaikaisesti muutakin keinovalikoimaa kavennetaan merkittävästi. Lisäksi uudistuksesta aiheutuu kunnille muitakin merkittäviä palvelutuotantoon liittyviä menoja, kuten henkilöstö-, tila- ja työvälinekustannuksia sekä kehittämistoiminnasta aiheutuvia kustannuksia.

Lisäksi hyvinvointialueen rooli, vastuu ja kannusteet suhteessa kuntiin tulee selkiyttää. Hyvinvointialueiden tulisi olla osavastuussa pitkään työttöminä olleiden kustannuksista. Hyvinvointialueiden tulisi maksaa osa työttömyysturvan perusosasta pitkäaikaistyöttömien osalta, joissa henkilön työllisyysuunnitelmaan ainoaksi toimenpiteeksi voidaan kirjata hakeutuminen sosiaali- ja terveyspalveluiden piiriin, jotka ovat hyvinvointialueen järjestämisvastuulla. Rahoitusvastuun jakaminen toimisi näin kannustimena myös hyvinvointialueilla hoitaa työttömien työnhakijoiden sosiaali- ja terveyspalveluita sekä edistää heidän työkykyään tai siirtymistä tarkoituksenmukaisemmalle etuudelle, kuten työkyvyttömyyseläkkeelle.

Lin kunta esittää, että lakiuudistukseen tulee sisällyttää lupaus siitä, että valtio sitoutuu korvaamaan tehtävävastuiden siirrosta aiheutuvat kustannukset täysimääräisesti toteutuu aidosti ja jokaisessa kunnassa. Lisäksi rahoituksessa on huomioitava alueiden erilaiset tarpeet ja rahoitusratkaisujen tulee olla aidosti kustannusneutraalit.

Kuntien vastuu työttömyysetuuksien rahoituksessa:

Hallituksen esitys rahoitus- ja työttömyysturvaan kompensatiomallista luo kuntiin vahvasti suhdanteista riippuvan mekanismin, koskien erityisesti työttömyysturvaetuuksia. Hallituksen esityksessä kunnan rahoitusvastuun kasvu työttömyysturvasta siirtää suhdanneriskiä valtiolta kunnille. Iin kunta kuuluu työssä-käyntialueeseen, jossa bendelöinti on runsasta.

Työssäkäyntialueella tapahtuvat elinkeinoelämän negatiiviset muutokset vaikuttavat nopeasti myös paikkakunnan työllisyysasteeseen. Matalasuhdanteessa kasvavaan työttömyyteen julkisilla työllisyyspalveluilla voidaan kuitenkin vaikuttaa vain osin, jolloin kunnan rahoitusvastuu työttömyysetuksista voi kohota ennalta-arvaamattomasti ja kohtuuttomasti. Tästä syystä rahoitusmallin tulee ottaa huomioon myös ympäristössä tapahtuvat muutokset sekä suhdannevaihtelut.

Iin kunta esittää, että työttömyysturvan kompensatioin tasoa tulee tarkistaa säännöllisesti työvoiman määrän muuttuessa.

#### 4.1.6. Julkisia työvoimapalveluja koskeva säätely:

Työllistämistavoitteeseen pääseminen edellyttää palveluilta selkeyttä ja vaikuttavuutta. Palvelujen tulee olla saavutettavissa asiakkaiden tarpeiden mukaisesti. Nykyisten palveluiden rinnalle ja poistuvien (kuntouttava työtoiminta ja kunnalle myönnettävä palkkatuki) tilalle tarvitaan uusia tai uudelleen käyttöön-otettavaksi työllistymistä edistäviä palveluita kuten opinnollistamista ja työelämävalmennusta.

### **Huomionne hallituksen esityksen luvusta 4.2 *Pääasialliset vaikutukset:***

TE-palveluiden siirto kunnille vaikuttaa merkittävästi kuntien talouteen. Uusi työttömyysturvan rahoitusmalli tulee kasvattamaan kuntien rahoitusosuutta huomattavasti nykyisestä, koska uudistuksen myötä kunnan rahoitusvastuuta aikaistetaan koskemaan osaa ansiopäivärahan ja peruspäivärahan perusosasta. Työttömyysetuuden kuntaosuuden maksuvelvoite ei myöskään jatkossa katkea työllistämistä edistävien toimenpiteiden, kuten kuntouttavan työtoiminnan tai työkokeilujen ajalta. Palkkatuen poistaminen kunnilta heikentää etenkin vaikeimmin työllistettävien työllistymistä, mikä johtaa kunnan osarahoittaman työttömyysetuusmaksujen nousuun. Lisäksi uudistuksesta aiheutuu kunnille muita palvelutuotantoon liittyviä menoja, kuten henkilöstö-, tila- ja työvälinekustannuksia.

Palkkatuen poistaminen kuntien työvoimaviranomaisen keinovalikoimasta on merkittävä heikennys nykyiseen kuntien työllistämistoimintaan verrattuna. Iin kunta pitää tärkeänä, että kunnat voivat jatkossakin työllistää etenkin haastavassa työmarkkinatilanteessa olevia työnhakijoita yksiköihinsä osana työnhakijan vaikuttavaa työllistämispolkua ja työhönvalmennusta ja sitä tuetaan valtion rahoituksella esimerkiksi korvamerkityllä valtionavustuksella. Tällä tuetaan myös haastavassa työmarkkinatilanteessa olevien hyvin-vointia ja osallisuutta vaikkei polku jatkuisikaan välityömarkkinoilta avoimille työmarkkinoille. Lisäksi kun-ta-ala kärsii osaavasta työvoimapulasta, kuten monet muutkin työnantajat ja siksi olisi tärkeää, että työttömille mahdollistettaisiin palkkatuella tai muulla korvamerkityllä rahoituksella poluttautuminen kunta-työnantajankin tehtäviin. Palkkatuen poistaminen kunnalta tekee mahdottomaksi myös työllistettyjen henkilöiden edelleensijoittamisen kuntatyönantajalta käyttäjäyritykseen tai muille työnantajille, mikä myös vähentää mahdollisuuksia yksilöllisten valmennuspolkujen keinovalikoimaa. Edelleensijoittaminen on toiminut väylänä esimerkiksi osatyökykyisten työllistymisessä yrityksiin tai on toiminut pitkään työttö-mänä olleen oppisopimuskoulutusta edeltäneenä ”tutustumisjaksona” yrityksessä, ennen henkilön siirtymistä oppisopimustyösuhteeseen yritystyönantajalle palkkatukea hyödyntäen.

Iin kunta katsoo, että kuntiin suunnattu palkkatuen osuus tulee jatkossakin suunnata osaksi kuntien palveluiden rahoitusta, esimerkiksi korvamerkittynä valtionosuutena. Kunnille uudistuksessa siirrettävistä lakisääteisistä tehtävistä aiheutuvat muutostalustukset tulee korvata kunnille täysimääräisesti.

**Huomionne hallituksen esityksen luvusta 5 *Muut toteuttamisvaihtoehdot:***

-

**Huomionne hallituksen esityksen luvusta 8 *Lakia alemman asteinen sääntely:***

-

**Huomionne hallituksen esityksen luvusta 10 *Toimeenpano ja seuranta:***

-

**Huomionne hallituksen esityksen luvusta 12 *Suhde perustuslakiin ja säätämisjärjestys:***

-

**Laki työvoimapalvelujen järjestämisestä**

**Luku 1 sisältää lain yleiset säännökset.**

**Näkemyksenne:**

-

## **Luvussa 2 säädettäisiin järjestämisvastuusta.**

### **Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:**

- **edut ja hyödyt järjestämisvastuun siirtämisessä kunnille**
- **mahdolliset riskit järjestämisvastuun siirtämisessä kunnille**
- **työvoiman määrää ja työllisyysaluetta koskeva sääntely (huom: poikkeus työvoimapohjan kriteeriin voimaanpanolaissa)**
- **palvelujen tarjoamista koskeva sääntelyesitys**

Järjestämisvastuun 20 000 työvoimapohja on tarpeeton ja johtaa liian suuriin sekä asioinnin että työssä-käynnin kannalta luonnottomiin ja toimimattomiin ratkaisuihin. Järjestämisvastuu tulee olla lakisääteisesti kaikilla kunnilla, jotta toiminnassa voidaan ottaa huomioon paikalliset olosuhteet ja hyvät/toimivat käytän-teet sekä verkostot. Näin mahdollistetaan aidosti kunnan ekosysteemin hyödyntäminen työllistymisen edistämässä.

Kunnilla on kaikki mahdollisuudet vapaaehtoisen yhteistyön kautta toteuttaa palveluja tehokkaasti niiden palveluiden osalta, joissa yksittäisen kunnan palvelutarve on vähäinen. Vapaaehtoinen sopiminen työnjaoista johtaa parhaaseen tulokseen, laajat mahdollisuudet toteuttamiseen on oltava mahdollisia. Osa palveluista, lähinnä erikoispalveluja, voidaan keskittää, mutta lähipalvelut on tärkeää olla aidosti lähellä ja hyvässä yhteistyössä kunnan muiden palveluiden sekä yhteistyössä paikallisen yritys- ja muun työnantaja-kentän kanssa. Tärkeää on varmistaa joustavat ja asiakaslähtöiset palvelut sekä turvata jokaisen kunnan mahdollisuudet edistää työllisyyttä ja elinvoimaa.

## **Luvussa 3 säädettäisiin ohjauksesta ja valvonnasta.**

### **Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:**

- **valtakunnalliset tavoitteet**
- **työllisyyden edistämisen valtakunnallinen neuvottelukunta ja sen tehtävät**
- **alueelliset työllisyyden edistämisen yhteistyö- ja seurantakeskustelut**

-

## **Luvussa 4 säädettäisiin työnhakijan palveluprosessista.**

**Säännökset vastaavat 2. toukokuuta voimaan tulleen uuden asiakaspalvelumallin (niin sanottu**

## **pohjoismainen työvoimapalvelumalli) säännöksiä.**

### **Näkemyksenne:**

Tehtäviä tulee tarkastella asiakaslähtöisesti ja niin, että ne muodostavat selkeän kokonaisuuden. Kunnan tarjoamat työllistymistä tukevat palvelut tulisi myös rinnastaa työllistymistä edistäviksi palveluiksi, joihin osallistumisen ajalta asiakkaalla on oikeus kulukorvaukseen.

## **Luvussa 5 säädettäisiin työnvälityksestä ja työnhakuvelvollisuudesta.**

### **Näkemyksenne:**

Lakiuudistuksessa tulisi kiinnittää enemmän huomioita työnantajien ja työnhakijoiden kohtaannon edistämiseen ja uusien vaikuttavampien toimintamallien kehittämiseen. Tämä tulee huomioida myös rahoituksessa, henkilöstömitoituksessa, tehtävänkuvissa ja henkilöstön osaamisvaatimuksissa.

Lakiehdotuksessa esitetään työnhakuvelvollisuuden laajentamista niin, että se koskisi myös työvoimakoulutuksissa olevia ja työttömyystuella tuettuja omaehtoisia opintoja suorittavia. Lakiuudistus heikentää osaamisen kehittämisen kautta hankittavien työnhakuvalmiuksien lisäämisen keinovalikoimaa. Työvoima-koulutukset ja omaehtoinen opiskelu työttömyysetuudella on monelle pitkään työttömänä olleelle käytännössä ainoa ja kannustavin mahdollisuus opintojen aloittamiseen ja opintojen suorittamiseen. Usein päätös em. koulutuksiin osallistumisesta on syntynyt pitkien työhönpoluttavien palveluketjujen ja valmennustoiminnan tuloksena ja edellyttää aina työvoimaviranomaisen arvioita koulutustarpeesta sen mahdollisuuksista edistää henkilön sijoittumista avoimille työmarkkinoille koulutuksen jälkeen.

Lin kunta esittää, ettei työnhakuvelvollisuuden täysimääräistä laajentamista toteuteta koskemaan työvoimakoulutuksia eikä omaehtoista opiskelua työttömyysetuudella.

## **Luvussa 6 säädetään tieto- ja neuvontapalveluista, asiantuntija-arvioinneista, ammatinvalinnan- ja uraohjauksesta sekä valmennuksesta ja kokeilusta.**

### **Näkemyksenne:**

-

## **Luvussa 7 säädettäisiin työvoimakoulutuksesta.**

### **Näkemyksenne:**

## **Luvussa 8 säädettäisiin muutosturvakoulutuksesta.**

### **Näkemyksenne:**

## **Luvussa 9 säädettäisiin työttömyysetuudella tuetusta työnhakijan omaehtoisesta opiskelusta.**

### **Näkemyksenne:**

Lakiehdotuksessa esitetään työnhakuvelvollisuuden laajentamista niin, että se koskisi myös työvoimakoulutuksissa olevia ja työttömyysetuella tuettuja omaehtoisia opintoja suorittavia. Lakiuudistus heikentää osaamisen kehittämisen kautta hankittavien työnhakuvalmiuksien lisäämisen keinovalikoimaa. Työvoima-koulutukset ja omaehtoinen opiskelu työttömyysetuudella on monelle pitkään työttömänä olleelle käytännössä ainoa ja kannustavin mahdollisuus opintojen aloittamiseen ja opintojen suorittamiseen. Usein päätös em. koulutuksiin osallistumisesta on syntynyt pitkien työhönpoluttavien palveluketjujen ja valmennustoiminnan tuloksena ja edellyttää aina työvoimaviranomaisen arvioita koulutustarpeesta sen mahdollisuuksista edistää henkilön sijoittumista avoimille työmarkkinoille koulutuksen jälkeen.

Lin kunta esittää, ettei työnhakuvelvollisuuden täysimääräistä laajentamista toteuteta koskemaan työvoimakoulutuksia eikä omaehtoista opiskelua työttömyysetuudella ja kunnan rahoitusvastuu poistetaan toimenpiteiden ajalta.

## **Luvussa 10 säädettäisiin työnantajalle myönnettävistä tuista (palkkatuki, 55-vuotta täyttäneiden työllistämistuki, työolosuhteiden järjestelytuki).**

### **Näkemyksenne:**

Palkkatuen poistaminen kuntien työvoimaviranomaisen keinovalikoimasta on merkittävä heikennys nykyiseen kuntien työllistämistoimintaan verrattuna. Lin kunta pitää tärkeänä, että kunnat voivat jatkossakin työllistää etenkin haastavassa työmarkkinatilanteessa olevia työnhakijoita yksiköihinsä osana työnhakijan vaikuttavaa työllistämispolkua ja työhönvalmennusta ja sitä tuetaan valtion rahoituksella esimerkiksi korvamerkityllä valtionavustuksella. Tällä tuetaan myös haastavassa työmarkkinatilanteessa olevien hyvin-vointia ja osallisuutta vaikei polku jatkuisikaan välityömarkkinoilta avoimille työmarkkinoille. Lisäksi kun-ta-ala kärsii osaavasta työvoimapulasta, kuten monet muutkin työnantajat ja siksi olisi tärkeää, että työttömille mahdollistettaisiin palkkatuella tai muulla korvamerkityllä rahoituksella poluttautuminen kunta-työnantajankin tehtäviin. Palkkatuen poistaminen kunnalta tekee mahdottomaksi myös työllistettyjen henkilöiden edelleensijoittamisen kuntatyönantajalta käyttäjäyritykseen tai muille työnantajille, mikä myös vähentää mahdollisuuksia yksilöllisten valmennuspolkujen keinovalikoimaa. Edelleensijoittaminen on toiminut väylänä esimerkiksi osatyökykyisten työllistymisessä yrityksiin tai on toiminut pitkään työttömänä olleen oppisopimuskoulutusta edeltäneenä ”tutustumisjaksona” yrityksessä, ennen henkilön siir-tymistä oppisopimustyösuhteeseen yritystyönantajalle palkkatukea hyödyntäen.

## **Luvussa 11 säädettäisiin henkilöasiakkaalle myönnettävistä tuista ja korvauksista (starttiraha, työhön tai palveluun hakeutumisesta aiheutuvien kustannusten korvaus, palveluun osallistumisesta aiheutuvien kustannusten korvaus).**

### **Näkemyksenne:**



-

**Luvussa 12 säädettäisiin työllistämisvelvoitteesta.**

**Näkemyksenne:**

-

**Luvussa 13 säädettäisiin asiakastietojen käsittelystä ja valtakunnallisesta tietojärjestelmäpalvelusta.**

**Näkemyksenne:**

-

**Luvussa 14 säädettäisiin palvelualustasta.**

**Näkemyksenne:**

-

**Luvussa 15 säädettäisiin tukien ja korvausten maksamisesta ja takaisinperinnästä.**

**Näkemyksenne:**

-

**Luku 16 käsittää erinäisiä säännöksiä.**

**Näkemyksenne:**

-

**Luvussa 17 säädettäisiin muutoksenhausta.**

**Näkemyksenne:**

-

**Muut esitykseen sisältyvät lakiehdotukset**

**Laki elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksesta annetun lain muuttamisesta ja laki elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksista sekä elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten kehittämis- ja hallintokeskuksesta**

**Erityisesti toivotaan näkemyksiä, ovatko ehdotetut muutokset ELY-keskusten sekä KEHA-keskuksen tehtäviin riittävän selkeät ja eri toimijoiden yhteistyötä edistävät?**

Lakiesityksessä nuorten hyvinvoinnin ja pärjäävyyden tuen valmennuksen tuottaminen ollaan antamassa KEHA-keskuksen tehtäväksi. Valmennuksen tehtävänä on nuorten hyvinvoinnin ja osallisuuden vahvistaminen sekä koulutukseen ja työelämään kiinnittymisen esteiden poistaminen. Esitys herättää hämmennystä ja huolta kuntakentällä, koska KEHA-keskusta ei ole totuttu näkemään henkilöasiakaspalveluiden tuottajana. Lakiesitystä tulisi tältä osin tarkastella kriittisesti uudelleen.

## **Laki työllisyyden edistämisen kuntakokeilusta annetun lain 23 §:n muuttamisesta**

-

## **Laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain muuttamisesta**

**Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:**

- **kuntien vastuulle siirtyvien tehtävien rahoitus, ovatko ehdotetut uudet valtionosuuden määräytymistekijät toimivia rahoituksen kohdentamisessa?**
- **kolmen vuoden siirtymäaika laskennalliseen rahoitukseen (voimaantulosäännös)**
- **kunnan työttömyysetuuksien rahoitusvastuun laajentamisen korvaus**

Kuntien vastuulle siirtyvien tehtävien rahoitus ja resurssit tulee turvata sekä siirtymisvaiheessa että toteuttamisaikana.

## **Laki työttömyysturvalain muuttamisesta (pois lukien 14 luku)**

**Erityisesti toivotaan näkemyksiä työttömyysturvaprosessiin ja sitä koskevaan toimivaltaan liittyen.**

-

## **Laki työttömyysturvalain muuttamisesta 14 luku;**

**Laki työttömyysetuuksien rahoituksesta annetun lain muuttamisesta;**

**Laki työttömyyskassalain muuttamisesta**

**Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:**

- **kunnan työttömyysetuusmenoon kohdistuvan rahoitusvastuun porrastusmalli**
- **eräiden kotoutumisesta annetussa laissa tarkoitettujen henkilöiden kohdalla sovellettavaksi ehdotettu poikkeus kunnan rahoitusvastuuseen työmarkkinatuesta**
- **ehdotus kunnan rahoitusosuuden perintää koskevan tehtävän hoitamisesta Kelassa myös peruspäivärahan ja ansiopäivärahan perusosan osalta**
- **edellä ehdotettujen muutosten vaikutus Kelan, työttömyyskassojen ja Työllisyysrahaston työmäärään mukaan lukien tietojärjestelmämuutokset ja näistä aiheutuvat kustannukset**

-

## **Laki ulkomaalaislain muuttamisesta**

-

**Laki luonnontuotteita keräävien ulkomaalaisten oikeudellisesta asemasta annetun lain 8 §:n muuttamisesta**

-

**Laki valtionavustuksesta yritystoiminnan kehittämiseksi vuosina 2021 – 2028 annetun lain muuttamisesta**

-

**Laki palkkaturvalain muuttamisesta;  
Laki merimiesten palkkaturvalain muuttamisesta**

-

**Laki Työkanava Oy –nimisestä osakeyhtiöstä annetun lain 4 §:n muuttamisesta**

-

**Laki ammatillisesta koulutuksesta annetun lain muuttamisesta**

-

**Laki kuntouttavasta työtoiminnasta annetun lain muuttamisesta**

-

**Laki vuorotteluvapaalain muuttamisesta**

-

**Laki sosiaaliturvajärjestelmien yhteensovittamista koskevan Euroopan unionin lainsäädännön soveltamisesta annetun lain 6 ja 11 §:n muuttamisesta**

-

**Laki tulotietojärjestelmästä annetun lain muuttamisesta;  
Laki tulotietojärjestelmästä annetun lain 13 §:n väliaikaisesta muuttamisesta annetun lain muuttamisesta**

-

**Laki työsopimuslain muuttamisesta;  
Laki erityisopimuslain muuttamisesta**

-

**Laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 3 a ja 37 a §:n muuttamisesta;  
Laki valtion virkamieslain 5 a ja 9 c §:n muuttamisesta**

-

**Laki yhteistoimintalain muuttamisesta;  
Laki työnantajan ja henkilöstön välisestä yhteistoiminnasta kunnassa ja hyvinvointialueella annetun lain 8 ja 9 §:n muuttamisesta;  
Laki yhteistoiminnasta valtion virastoissa ja laitoksissa annetun lain 24 ja 25 §:n muuttamisesta**

-

**Laki toimeentulotuesta annetun lain muuttamisesta;  
Laki eläkkeensaajan asumituesta annetun lain 14 §:n muuttamisesta;  
Laki kansaneläkelain 35 §:n muuttamisesta;  
Laki sairausvakuutuslain 8 luvun 9 §:n muuttamisesta;**

**Laki sotilasavustuslain 11 §:n muuttamisesta;  
Laki opintotukilain 6 §:n muuttamisesta**

-

**Laki sosiaaliturva-asioiden muutoksenhakulautakunnasta annetun lain 14 §:n muuttamisesta**

-

**Laki tuloverolain muuttamisesta;  
Laki maatilatalouden tuloverolain 10 f §:n muuttamisesta;  
Laki elinkeinotulon verottamisesta annetun lain 56 §:n muuttamisesta**

-

**Laki lasten kanssa työskentelevien rikostaustan selvittämisestä annetun lain 2 ja 3 §:n muuttamisesta**

-

**Laki rikoslain 47 luvun 6 §:n muuttamisesta;  
Laki rikosrekisterilain 4 a §:n muuttamisesta;  
Laki rikosrekisterilain 4 a §:n väliaikaisesta muuttamisesta annetun lain muuttamisesta**

-

**Laki työvoimapalveluiden järjestämisestä annetun lain ja eräiden siihen liittyvien lakien voimaansaattamisesta**

**Eryteisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:**

- yhteistoimintasopimusten solmimiselle esitetty aikataulu
- henkilöstösiirrot ja henkilöstön asemaan liittyvät menettelytavat
- sitovien sopimusten ja vastuiden siirtyminen

-

**Laki työllistymistä edistävästä monialaisen tuen yhteistoiminnasta**

**Eryteisesti toivotaan näkemyksiä asiakaskriteerin muutoksesta ja nuorten työllistymistä edistävän monialaisen tuen yhteispalvelua koskevasta sääntelystä.**

lin kunta yhtyy TYP-johtajien verkoston lausuntoon.

**Muut huomioon esityksestä**

**Kommentoitavaa:**

Kuntien vastuulle siirtyvien tehtävien rahoitus ja resurssit tulee turvata sekä siirtymisvaiheessa että toteuttamisakana.

Lakiuudistuksessa on varmistettava 1.1.2023 hyvinvointialueelle siirtyvän kuntouttavan työtoiminnan yhdyspinta kuntien työllisyyspalveluihin.

Aalto Lea  
lin kunta