

Asia: VN/558/2022

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle julkisten työvoima- ja yrityspalveluiden uudelleen järjestämistä koskevaksi lainsäädännöksi

Lakiesityksen luvut 2-12

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 2 *Nykytila ja sen arviointi:*

2.1.14 Harkinnanvarainen kulukorvaus

Toisin kuin hallituksen esitysluonnoksessa todetaan, harkinnanvaraiseen kulukorvaukseen on toteutettu laaja kehitystyö ja hakijalle on toteutettu sähköinen korvaushakemuslomake, jonka hakija täyttää aluehallinnon asiointipalvelussa. Lomake tulee käsittelyyn suoraan KEHA-keskukseen, kulkematta TE-toimiston tai työllisyyden kuntakokeilun kautta. Teksti olisi hyvä korjata vastaamaan todellista menettelyä.

2.8.4 KEHA-keskus

Esitysluonnoksen s.77 todetaan, että KEHA-keskuksen maksatusyksikön tehtävänä on tuottaa ELY-keskusten sekä työ- ja elinkeinotoimistojen tekemien sopimusten tai valtionapupäätösten maksatukset. Hallinnollinen ohjaus tulee työ- ja elinkeinoministeriöstä, mutta maksatustehtäviä ohjataan viiden eri hallinnonalan yhteisessä ohjauksessa. Maksatusyksikköön on keskitetty valtakunnallisesti ELY-keskusten ja työ- ja elinkeinotoimistojen maksatustehtävät lukuun ottamatta maaseututukihallinnon maksatuksia sekä rakennerahastojen ja yritysten kehittämisavustusten maksatuksia ja kuljetustukea.

KEHA-keskus esittää, että ao. Kohdasta poistetaan maksatusyksikköä koskeva maininta, ja tekstissä todetaan, että KEHA-keskuksen tehtävänä on...(eli ei mainita yksikköä)

Jos on tarpeen mainita KEHA-keskuksen yksikkö, niin silloin ao. kohtaa tulee täydentää siten, että KEHA-keskuksen talousyksikön tehtävänä on tuottaa matka- ja yöpymiskustannusten korvausten sekä työolosuhteiden järjestelytukien maksatukset.

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 3 *Tavoitteet:*

KEHA-keskus pitää kannatettavana uudistuksen tavoitetta kasvattaa työllisyyttä edistämällä työn kysyntää ja tarjontaa valtion ja kuntien välisellä yhteistyöllä. Myös tavoite vahvistaa alueiden elinvoimaa ja kilpailukykyä asiakaslähtöisillä palveluilla hyödyntämällä kuntaekosysteemin mahdollisuuksia on kannatettava. KEHA-keskus pitää välttämättömänä kannustavan rahoitusmallin luomista osana uudistusta. KEHA-keskus kiinnittää huomiota siihen, että mittavan uudistuksen ainoaksi mitattavissa olevaksi tavoitteeksi on määritelty 7000 – 10 000 henkilön työllisyysvaikutus. Uudistukselle tulisi KEHA-keskuksen näkemyksen mukaan asettaa myös muita, mitattavissa olevia tavoitteita.

KEHA-keskus toteaa, että uudistuksen tavoitteissa ei ole erikseen mainittu osaajien maahanmuuton ja kansainvälisen rekrytoinnin edistämistä. KEHA-keskuksen näkemyksen mukaan tämä tulisi lisätä tavoitteisiin huomioiden se, että työperäisen maahanmuuton merkittävä lisääminen on keskeinen keino Suomen työllisyysasteen nostamiseksi ja julkisen talouden tasapainon sekä hyvinvointivaltion rahoituksen turvaamiseksi.

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 4.1 *Keskeiset ehdotukset:*

4.1.1 Julkisten työvoima- ja yrityspalvelujen järjestämisvastuun uudistaminen

Hallituksen esitysluonnoksessa todetaan, että valtiolla olisi jatkossakin kokonaisvastuu työllisyydestä ja työvoimapalvelujärjestelmän valtakunnallisesta toimivuudesta. Valtio vastaisi kuntien työllisyydenhoidon tehokkuuden seurannasta ja arvioinnista sekä laillisuusvalvonnasta. Valtio tarjoaisi työvoimapalveluihin liittyvät valtakunnalliset tietojärjestelmäpalvelut ja ylläpitäisi valtakunnallisia tietovarantoja.

KEHA-keskuksen näkemyksen mukaan työllisyyden edistämisen tehokkuuden seurannan sijasta tarkoituksenmukaisempaa olisi määrittää valtion vastuulle työllisyyden edistämisen tuloksellisuuden seuranta. Tuloksellisuus käsitteenä kattaa tuottavuuden, vaikuttavuuden, kustannusvaikuttavuuden ja tehokkuuden lisäksi myös laatu- ja näkökulman.

4.1.2 Julkisten työvoimapalveluiden järjestämisvastuu

Hallituksen esitysluonnoksen mukaan vastuu työvoimapalveluiden järjestämisestä voisi olla yksittäisellä kunnalla omalla alueellaan tai yhdellä työllisyysalueen kunnalla tai kuntayhtymällä kaikkien työllisyysalueen kuntien puolesta. Työllisyysalueen kuntien tulisi toimittaa työ- ja elinkeinoministeriölle sopimus yhteisestä toimielimestä (vastuukuntamalli) tai kuntayhtymän perussopimus kahden viikon kuluessa sopimuksen hyväksymisestä. Myös kunnan, joka järjestämistä vastuuille säädettyjen edellytysten täyttyessä päättäisi järjestää työvoimapalvelut itsenäisesti, tulisi toimittaa päätös asiasta työ- ja elinkeinoministeriölle kahden viikon kuluessa päätöksen tekemisestä. Kuntien tulisi toimittaa edellä mainitut sopimukset tai päätös kuitenkin viimeistään 31.10. 2023. Esitysluonnoksen mukaan lait tulisivat pääosin voimaan 1.12.2024.

Työvoimapalvelujen järjestämistä vastuuun kriteereitä, järjestämistä vastuullisista tahoista sopimista, ilmoitusvelvollisuutta ja valtioneuvoston päätöksenteko-oikeutta koskevat säännökset on esitetty tuleviksi voimaan 1.4.2023. KEHA-keskus toteaa, että muutokseen liittyen yhteistoimintaneuvottelut voitaisiin siten toteuttaa suunnitellun aikataulun mukaisesti elokuusta 2023 alkaen.

Hallituksen esitysluonnoksen mukaan työvoimapalvelujen järjestämisestä vastuussa olevan työvoimaviranomaisen (kunta tai kuntayhtymä) tulisi tarjota palveluja henkilöasiakkaille, joilla on koti- tai toimipaikka työvoimaviranomaisen toimialueella (ao. Kunta tai työllisyysalue). Henkilöasiakas voisi hakea palvelua myös muulta kuin kotikuntansa mukaan määräytyvältä työvoimaviranomaiselta, jos hän asuu tai oleskelee muussa kunnassa tai työllisyysalueen kunnassa säännönmukaisesti tai pidempiaikaisesti esitysluonnoksessa mainituista syistä. Henkilöasiakas voisi hakeutua työvoimakoulutukseen riippumatta siitä, mikä taho on sopinut sen järjestämisestä.

KEHA-keskus toteaa, että esitys muuttaa nykytilannetta, jossa henkilöasiakkaat ovat voineet asuinpaikastaan riippumatta valita alueellisen TE-toimiston, jossa asioivat ja hakevat sekä saavat työvoimapalveluita. Ottaen huomioon työmarkkinoiden kohtaantoon sekä alueelliseen että ammatillisen liikkuvuuteen liittyvät haasteet KEHA-keskus ilmaisee huolensa siitä, että ehdotettu sääntely ei tältä osin riittävällä tavalla tue työvoiman liikkuvuutta. Lisäksi esitetty velvoite henkilön kotikunnalle korvata henkilölle annetuista työvoimapalveluista aiheutuvat kustannukset palvelut antaneelle työvoimaviranomaiselle lisää hallinnollista työtä ja kustannuksia nykytilanteeseen verrattuna.

4.1.5 Työvoimapalvelujen ohjaus ja valvonta.

Hallituksen esitysluonnoksessa todetaan, että kokonaisvastuu työllisyydestä ja työvoimapalvelujärjestelmän toimivuudesta on valtiolla. Valtion osalta toimijaksi on mainittu kuitenkin vain työ- ja elinkeinoministeriö sekä alueellisten yhteistyö- ja seurantakeskustelujen osalta lisäksi ELY-keskus.

Luonnoksessa laiksi ELY-keskuksista annetun lain muuttamisesta (3 a §) KEHA-keskuksen tehtäviin kuuluisi mm. vastata työvoimapalvelujen valtakunnallisista tietojärjestelmäpalveluista, tuottaa, seurata ja arvioida työvoimapalvelujen vaikuttavuutta, tuloksellisuutta ja vaikutuksia koskevaa tietoa, hoitaa valtakunnallisia palveluja, joilla edistetään osaajien maahanmuuttoa ja työvoiman liikkuvuutta (kansainvälisen rekrytoinnin palvelut), hoitaa työttömyysturvalain 11 luvussa sille säädettyt tehtävät, hoitaa julkisiin työvoimapalveluihin ja yritystoiminnan aloittamiseen ja kehittämiseen liittyviä valtakunnallisia tieto- ja neuvontapalveluja sekä hoitaa muita erikseen säädettyjä tai työ- ja elinkeinoministeriön määräämiä tehtäviä.

Huomioiden KEHA-keskukselle esityksessä suunnitellut tehtävät KEHA-keskus katsoo, että KEHA-keskuksen roolia tulisi selkiyttää työvoimapalvelujen ohjauksen ja valvonnan näkökulmasta. KEHA-keskus vastaisi ehdotetun sääntelyn perusteella osaltaan työvoimapalvelujen seurannasta ja arvioinnista.

Ottaen huomioon KEHA-keskukselle suunnitellut tehtävät myös KEHA-keskuksen tulisi osallistua työvoimaviranomaisten kanssa käytäviin alueellisiin yhteistyö- ja seurantakeskusteluihin, samoin kuin valvovan roolin saavan aluehallintoviraston. Myöhemmin esityksessä on todettu myös KEHA-keskuksen rooli neuvottelukunnassa, jota KEHA-keskus pitää erittäin hyvänä asiana.

4.1.9 Työttömyysturvatehtävät

KEHA-keskus pitää perusteltuna hallituksen esitysluonnoksen ehdotusta harkintaa vaativien työttömyysturvatehtävien säilyttämisestä valtakunnallisesti keskitettynä toimintona soveltamis- ja ratkaisukäytännön sekä käsittelyaikojen yhdenmukaisuuden, ja työttömyysturva-asioiden viivytyksettömän käsittelyn sekä tehtävien vaatiman asiantuntijuuden turvaamiseksi. Tehtävien keskittäminen KEHA-keskukseen lisää myös mahdollisuuksia edistää digitalisaatiota ja automatisaation hyödyntämistä työttömyysturvaprosessissa.

4.1.10 Asiakastietojen käsittely ja valtakunnalliset tietojärjestelmäpalvelut sekä palvelualusta

KEHA-keskus pitää kannatettavana, että valtakunnallisiin tietojärjestelmäpalveluihin sisältyvän palvelualustan, asiakastietojen käyttötarkoituksen ja käsiteltävien tietojen osalta ehdotettu sääntely vastaisi pääosin toukokuussa 2022 voimaan tullutta sääntelyä.

KEHA-keskus pitää tarkoituksenmukaisena esitystä siitä, että KEHA-keskus vastaisi jatkossa työvoimapalvelujen valtakunnallisten tietojärjestelmäpalvelujen ylläpidosta ja kehittämisestä ja työvoimaviranomaisilla olisi velvollisuus käyttää valtakunnallista tietovarantoa ja palvelualustaa.

Hallituksen esitysluonnoksen mukaan KEHA-keskus tarjoaisi asiakastietojärjestelmäkokonaisuuden työvoimaviranomaisten käyttöön, mutta työvoimaviranomaiset voisivat päättää, käyttävätkö ne valtion tarjoamaa järjestelmäkokonaisuutta vai muuta itse hankkimaansa asiakastietojärjestelmää. KEHA-keskus kiinnittää huomiota siihen, että valtion työllisyysviranomaisille tarjoama ratkaisu olisi kokonaisratkaisu. KEHA-keskus ei pidä mahdollisena vaihtoehtoa, jossa KEHA-keskuksen ylläpitämä asiakastietojärjestelmä räätälöitäisiin vastaamaan erikseen jokaisen työvoimaviranomaisen yksilöllisiin tarpeisiin eikä KEHA-keskus myöskään pystyisi vastaamaan pyyntöihin koskien yksilöllisiä integraatoratkaisuja, esimerkiksi jos työvoimaviranomainen haluaisi kytkeä oman ajanvarausjärjestelmänsä KEHA-keskuksen ylläpitämään järjestelmään.

Hallituksen esitysluonnoksessa ehdotetaan, että KEHA-keskus vastaisi tietojen luovuttamisesta niille kolmansille tahoille, joille on laissa säädetty oikeus saada salassapitosäännösten estämättä tietoja työvoimapalvelujen asiakkaista. KEHA-keskuksen näkemyksen mukaan jokaisella työvoimaviranomaisella tulee olla mahdollisuus luovuttaa kyseisen työvoimaviranomaisen asiakkaan tietoja kolmansille tahoille, joilla on oikeus tietojen saantiin. Tietojen luovuttamistehtävän keskittäminen ainoastaan KEHA-keskukselle edellyttää tehtävään erikseen nimettyjä henkilöitä ja KEHA-keskuksen resurssien lisäämistä.

KEHA-keskus toteaa, että asiakastietojärjestelmäkokonaisuuden tulisi sisältää myös tulorekisteristä haettavat tiedot ja niiden hallinta. KEHA-keskus vastaisi tietoluvasta ja rakentaisi järjestelmään liittymät tiedon käyttöön. Kunnat voisivat hyödyntää tietoja. Mikäli kunta haluaisi järjestää työvoimapalveluja omilla järjestelmillään, tulisi tulorekisteristä haettavien tietojen vastata valtion tarjoamaa profiilimäärittelyä.

4.1.11 Muutokset ELY-keskusten ja KEHA-keskuksen tehtäviin

Esitysluonnoksen mukaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksista annetusta laista kumottaisiin työ- ja elinkeinotoimistoja koskevat säännökset. Tästä johtuen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten sekä työ- ja elinkeinotoimistojen kehittämis- ja hallintokeskuksen nimi muutettaisiin elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten kehittämis- ja hallintokeskukseksi.

KEHA-keskus pyytää huomioimaan, että KEHA-keskukselle on esitetty uudistuksessa uusia tietojärjestelmätehtäviä kuntien ja työllisyysalueiden työvoimaviranomaisille sekä myös kokonaan uusia työvoimapalveluihin liittyviä tehtäviä. Näin ollen esitetty nimi, ELY-keskusten kehittämis- ja hallintokeskus, ei kuvaa riittävällä tavalla KEHA-keskuksen koko toimintaa, tehtäväkenttää ja kumppaniverkostoa uudistuksen jälkeen. Kuvaavampi nimi virastolle olisi esimerkiksi: Työllisyyden ja ELY-keskusten kehittämis- ja hallintokeskus tai Työvoimapalveluiden ja ELY-keskusten kehittämis- ja hallintokeskus.

Esitysluonnoksen mukaan KEHA-keskuksen tehtävänä olisi jatkossa tuottaa, seurata ja arvioida työvoimapalvelujen toimivuutta, tuloksellisuutta ja vaikutuksia koskevaa tietoa. KEHA-keskus tuottaisi tietoa työ- ja elinkeinoministeriölle alueellisten työllisyyden edistämisen yhteistyö- ja seurantakeskustelujen sekä ministeriön oman analyysitoiminnon ja politiikkavalmistelun tueksi. Myös työvoimaviranomaiset voisivat hyödyntää KEHA-keskuksen tuottamaa tietoa työvoimapalvelujen järjestämisessä.

KEHA-keskus kiinnittää huomiota siihen, että tuloksellisuus on organisaation tai sen yksikön kokonaistavoitteiden saavuttamista ilmaiseva yläkäsite. Tuloksellisuus jaetaan neljään pääulottuvuuteen, jotka ovat vaikuttavuus, palvelukyky, aikaansaannoskyky sekä tuottavuus ja taloudellisuus. Tuottavuus on tuotosten ja panosten suhde, kun panokset ilmaistaan tuotannontekijöinä (LKM/HTV). Taloudellisuus on tuotosten ja panosten suhde, kun panokset ilmaistaan rahana. Taloudellisuutta voidaan ilmaista muun muassa tuotosten yksikkökustannuksina (kulut yhteensä/suorite). Jotta tuottavuutta ja taloudellisuutta voidaan mitata ja tuloksia vertailla, tulee työvoimaviranomaisille määritellä yhtenäiset mitattavat seurantakohteet sekä asettaa velvoite ao. seurantakohteiden käyttämiseen. Kuntien panoksista työvoimapalveluihin tulisi saada tietoa esim. yhtenäisten toimintokoodien tai muiden seurantakohteiden kautta, joita työvoimaviranomaisten tulisi velvoittaa käyttämään. Tällöin kustannukset, sekä henkilötyön että ostopalveluiden osalta saataisiin kattavasti ja vertailukelpoisesti raportoitua. Valtiokonttori on ainakin jonkin verran yhtenäistänyt kuntien raportointia, mutta uudistuksen yhteydessä tulisi varmistaa tarvittava ja riittävä seuranta työvoimapalveluiden osalta.

4.1.12 Yritysten kehittämispalvelut.

Hallituksen esitysluonnoksessa esitetään yritysten kehittämispalvelujen maksatuksen siirtoa KEHA-keskuksesta ELY-keskukselle. KEHA-keskus toteaa, että esitetyllä muutoksella ei ole kytköstä TE-palveluja koskevien tehtävien siirtymiseen kuntien hoidettavaksi. KEHA-keskus kiinnittää huomiota siihen, että tehtävää hoidetaan jo nykyisin valtakunnallisesti keskitettynä tehtävänä KEHA-keskuksessa, eikä siirtämällä tehtävä ELY-keskuksen hoidettavaksi ole saavutettavissa lisähyötyjä toiminnan yhtenäisyyden ja tehokkuuden näkökulmasta. Kun esitysluonnoksessa esitetään KEHA-keskuksesta siirrettäväksi iso osa maksatustehtäviä työvoimapalvelujen mukana kuntiin, KEHA-keskus pitäisi tarkoituksenmukaisena pikemminkin tarkastella valtiolle jäävienmaksatustehtävien kattavampaa kokoamista KEHA-keskukseen kuin niiden hajauttamista edelleen myös valtion eri viranomaisten kesken.

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 4.2 *Pääasialliset vaikutukset:*

4.2.1 Tiivistelmä keskeisistä vaikutuksista ja uudistuksen riskeistä

Esitysluonnoksessa on mainittu keskeiset tunnistetut riskitekijät teemoittain. KEHA-keskus toteaa, että keskeisissä riskitekijöissä olisi hyvä huomioida erikseen erityisesti uudistuksen toimeenpanon

käynnistymiseen liittyvät riskit, jotka ovat erilaisia verrattuna uudistuksen pidemmän aikavälin riskeihin.

Työvoimaviranomaisen toimintaan liittyvinä uudistuksen toimeenpanon käynnistysvaiheen keskeisinä riskitekijöinä KEHA-keskus nostaa esiin erityisesti kuntien erilaisen lähtötilanteen. Ne kunnat, jotka osallistuvat meneillään oleviin työllisyyden kuntakokeiluihin, ovat paremmassa asemassa verrattuna kuntiin, jotka eivät ole mukana kokeiluissa. Kuntien välisen eron tasoittaminen on tarpeen, jotta uudistuksen toimeenpano joka puolella Suomea saa sujuvan liikkeellelähdon.

KEHA-keskus kiinnittää huomiota myös työvoimaviranomaisen palvelukyvyn ylläpitämiseen muutosvaiheessa. Tähän liittyviä riskejä voidaan hallita mm. kattavalla muutosohjelmalla ja resursoimalla riittävästi muutoksen alueellinen valmistelu kunnissa, TE-toimistoissa, ELY-keskuksissa ja KEHA-keskuksessa.

Riskien hallintaan voidaan vaikuttaa informaatio-ohjauksella ja vuorovaikutuksella työvoimatoimijoiden verkostossa. Erityisesti TE-palveluita tuottavan henkilöstön osaamisen kehittämisen ja perehdyttämisen valtakunnallinen tuki KEHA-keskuksen toimesta auttaisi varmistamaan palveluiden yhdenmukaisuutta ja asiakkaiden yhdenvertaisuutta. Valtakunnallinen tuki olisi myös kustannustehokkain ratkaisu.

4.2.2.1 Vaikutukset julkiseen talouteen

Työvoimapalveluiden järjestämistä vastuun siirto

Esitysluonnoksessa on todettu, että joissakin tilanteissa valtiolta siirtyvien tehtävien sulauttaminen kuntien valmiiden organisaatioiden tehtäväkenttään voi tuottaa tehokkuushyötyjä tai tehokkuus ei ainakaan merkittävästi laske, mutta joissakin tilanteissa taloushallinto- ja maksatustehtävien hajautuminen voi johtaa tehokkuustappioihin ja kustannusten nousuun.

KEHA-keskus kiinnittää huomiota työvoimapalvelujen siirron vaikutuksiin korvausten ja tukien maksatuksiin ja takaisinperintöihin. Valtionhallinnon Hallis-hankkeesta ja TE-keskusten kehittymistä selvittäneen Rauno Saaren raportista lähtien tehtävien kokoaminen valtakunnallisesti tehokkaiksi toiminnoiksi on ollut toiminnan kehittämisen periaate, käytännössä vuodesta 2011 lähtien. Keskitetysti toimivien palveluiden hajauttaminen vähentää tehokkuutta ja lisää tehtävään käytettävää resurssia. Olisi erittäin tärkeää luoda ohjausmekanismi, jolla keskitetyn palvelun opit voidaan siirtää kuntiin ja järjestämisalueille, ja varmistaa hyvin toimiva ja yhdessä oppiva verkosto.

4.2.2.3 Vaikutukset valtiontalouteen

Vaikutukset valtion talousarvioon

Hallituksen esitysluonnoksessa todetaan, että KEHA-keskuksen vastuulla olevat julkisten työvoima- ja yrityspalvelujen maksatukseen sekä henkilöstön osaamisen kehittämiseen liittyvät tehtävät siirtyisivät kuntien vastuulle. Myös näiden osalta rahoitus siirtyisi osaksi kuntien valtionosuutta.

KEHA-keskus kiinnittää huomiota siihen, että maininta henkilöstön osaamisen kehittämiseen liittyvien tehtävien siirtymisestä on ristiriidassa mm. kohdan 4.2.3.4 Vaikutukset julkisen työvoima- ja yrityspalvelun henkilöstöön / Valtiolta kuntiin siirtyvä henkilöstö -kohdassa olevan tekstin kanssa, jossa todetaan, että KEHA-keskuksesta siirtyvä henkilöstö (n. 130 htv:tä) hoitaa julkisiin työvoima- ja yrityspalveluihin liittyviä maksatustehtäviä sekä talous- ja henkilöstöhallinnon, asianhallinnan ja virastopalvelujen tehtäviä. Myöskään HTV-luku (n. 130 HTVtä) ei sisällä osaamisen kehittämiseen liittyviä tehtäviä.

Tietojärjestelmämuutoksista valtiolle aiheutuvat kustannukset

KEHA-keskus on osallistunut tietojärjestelmämuutoksista valtiolle aiheutuvien kustannusten arviointiin hallituksen esitysluonnosta varten, eikä KEHA-keskuksella ole huomautettavaa arvioihin.

Esitysluonnoksessa todetaan, että järjestämisvastuun siirtäminen edellyttää myös osaamisen kehittämistä, erityisesti niiden kuntien osalta, jotka eivät ole mukana työllisyyden edistämisen kuntakokeiluissa. Tätä varten KEHA-keskukseen palkattaisiin neljä asiantuntijaa vuosille 2023-2025 siirtymävaiheen turvaamiseksi. KEHA-keskus toteaa, että osaamisen kehittämisen tarve jatkuu myös siirtymävaiheen jälkeen. Esitysluonnoksen mukaan KEHA-keskuksen tehtäviin kuuluisi tietojärjestelmäpalvelukokonaisuuden ylläpitäminen ja pienkehittäminen.

Järjestelmäkehitykseen kuuluu myös järjestelmien käyttäjien osaamisen kehittäminen tuki, mikä kattaa järjestelmien teknisen käytön ohella myös järjestelmätoiminnallisuuden muutosten taustalla olevien toimintaan vaikuttavien laki- ja muiden muutosten ymmärryksen. Myös esitysluonnoksen säädöskohtaisissa perusteluissa (13 luku 7 §, Työvoimapalvelujen valtakunnalliset tietojärjestelmäpalvelut) todetaan, että 'Kehittämis- ja hallintokeskuksen tulisi huolehtia siitä, että toteuttavista kehittämistoimenpiteistä informoitaisiin kuntia ennen toimenpiteiden suorittamista siten, että kunnilla olisi riittävästi aikaa valmistautua muutostoimenpiteisiin ja sopeutua muutoksiin. Yhteistyö tietojärjestelmäpalvelujen kehittämisessä sisältäisi myös yhteistyön järjestelmämuutoksista aiheutuvien käyttäjäkoulutusten järjestämiseksi'.

4.2.3.3 Vaikutukset viranomaisten keskinäisiin suhteisiin

KEHA-keskus esittää kohdassa vaikutukset viranomaisten keskinäisiin suhteisiin kuvattaisiin työ- ja elinkeinoministeriön, KEHA-keskuksen ja ELY-keskusten välistä tehtäväjakoja ja resursointia koskien työvoimapalvelujen tiedolla johtamista. Lisäksi KEHA-keskus esittää, että kohdassa kuvattaisiin kansainvälisen rekrytoinnin kehittämisen, osaajien maahanmuuton edistämisen ja Work in Finland -toiminnon kehittämisen vaikutuksia viranomaisten keskinäisiin suhteisiin, erityisesti KEHA-keskuksen ja Business Finlandin osalta. Keskinäisten suhteiden vaikutuksissa olisi myös hyvä huomioida kuntien tuleva rooli em. kokonaisuudessa sekä tunnistaa yhtymäpinta Work in Finland -toiminnon ja Maahanmuuttovirastoon siirtyvien resurssien osalta.

4.2.3.4 Vaikutukset julkisen työvoima- ja yrityspalvelun henkilöstöön

Esitysluonnoksessa on kuvattu KEHA-keskuksesta kuntiin siirtyvä henkilöstö sekä TE-toimistoista, ELY-keskuksista ja työ- ja elinkeinohallinnon asiakaspalvelukeskuksesta KEHA-keskukseen siirtyvä henkilöstö.

Tiedolla johtamisen tehtävät

Esitysluonnokseen sisältyvässä laissa ELY-keskuksista annetun lain muuttamisesta (3 a §) KEHA-keskuksen tehtäviin kuuluisi mm. tuottaa, seurata ja arvioida työvoimapalvelujen vaikuttavuutta, tuloksellisuutta ja vaikutuksia koskevaa tietoa. Mainitun pykälän säädoskohtaisissa perusteluissa todetaan, että tietoa tuotettaisiin työ- ja elinkeinoministeriölle yhteistyö- ja seurantakeskustelujen sekä ministeriön oman analyysitoiminnon ja politiikkavalmistelun tueksi. KEHA-keskus tuottaisi tietoa työvoiman kysynnästä sekä avoimien työpaikkojen täyttymisestä ja osaavan työvoiman saatavuudesta. Lisäksi tietoa tarvittaisiin esimerkiksi asiakkaille tarjotuista palveluista ja niiden kustannuksista, palvelun kestosta, palvelun vaikutuksista henkilön työllistymiseen tai muihin asiakkaalle tarjottaviin palveluihin sekä tieto siitä, mitkä palvelut on tuotettu itse tai ostopalveluna. Työvoimapalvelujen toimivuuden seuranta ja arviointia varten tarvittaisiin tietoa muun muassa asiakaskokemuksesta sekä työnhakijan palveluprosessille laissa säädettyjen edellytysten toteutumisesta. Tiedot työvoimapalvelujen valtakunnallista seuranta ja kehittämistä sekä kuntien ja kuntien työvoimapalvelujen kehittämistä. Ajantasaisen ja vertailukelpoisen tiedon ja sen pohjalta tehtyjen analyysien avulla kunnat ja kuntayhtymät voisivat verrata työvoimapalvelujen toimivuutta ja vaikuttavuutta suhteessa toisiin alueisiin sekä kehittää palveluja yhteistyössä KEHA-keskuksen kanssa.

Työvoimapalvelujen järjestämistä koskevan lakiluonnoksen 3 luvun 4 §:n (Alueelliset työllisyyden edistämisen yhteistyö- ja seurantakeskustelut) säädoskohtaisissa perusteluissa todetaan, että yhteistyö- ja seurantakeskusteluissa tarkasteltaisiin työllisyyttä kullakin ELY-keskuksen toimialueella suhteessa työllisyyden edistämisen valtakunnallisiin tavoitteisiin. Keskeinen aineisto keskusteluille olisi KEHA-keskuksen tuottama valtakunnallinen ja alueittainen seuranta- ja analyysiaineisto, joka pohjautuisi työvoimapalvelujen valtakunnallisen tietovarannon tietoihin ja niiden pohjalta laadittuun

työnvälitystilastoon sekä tarvittaviin Tilastokeskuksen virallisiin tilastoihin. Aineistossa otettaisiin huomioon myös kotoutumisen kokonaisuudesta ja kotoutumista edistävästä palveluista tuotettu valtakunnallinen ja alueellinen tieto.

Edellä esitetty esitysluonnoksen mukaisessa laajuudessa olisi KEHA-keskukselle uusi tehtävä. KEHA-keskus kiinnittää huomiota siihen, että esitysluonnoksen mukaan KEHA-keskukseen ei ole siirtymässä eikä muuten olla osoittamassa erillistä resurssia tämän tehtävän hoitamiseen. KEHA-keskus pitää tärkeänä, että esityksessä arvioitaisiin mainitun tehtävän hoitamisen edellyttämät henkilö- ja muut resurssit.

Työvoimaviranomaisen osaamisen kehittämisen ja perehdytyksen tuki

KEHA-keskus toteaa, että esitysluonnoksen perusteella epäselväksi jää, mikä on KEHA-keskuksen rooli työvoimaviranomaisten osaamisen kehittämisen tukemisessa siirtymävaiheen jälkeen. KEHA-keskus katsoo, että tältä osin esitystä tulisi selkiyttää ja täsmentää myös mahdollisten henkilöstövaikutusten näkökulmasta. KEHA-keskus kiinnittää huomiota siihen, että mikäli KEHA-keskuksella ajatellaan olevan myös siirtymävaiheen jälkeen ministeriötä tukevaa roolia erilaisten työvoimapalveluja koskevien muutosten toimeenpanossa ja työvoimaviranomaisten informaatio-ohjauksessa sekä vertaisoppimisen ja yhteiskehittämisen tuessa, se edellyttää vähintään nykyisen osaamisen kehittämisen henkilöresurssin säilymistä KEHA-keskuksessa.

Valtakunnallisen asiakasneuvonnan tehtävät

Esitysluonnoksen mukaan TE-asiakaspalvelukeskuksesta siirtyisi KEHA-keskukseen työttömyysturvaneuvonta, valtakunnallisiin tietojärjestelmäpalveluihin liittyvä asiakaspalvelutehtävä, koulutusneuvonta, Yritys-Suomen neuvontatehtävä ja Yrittäjän Talousapu – neuvonta ja monikieliset palvelut. KEHA-keskus toteaa, että mainittujen tehtävien säilyttäminen valtakunnallisesti keskitettyinä ja niiden keskittäminen KEHA-keskukseen tukisi muiden KEHA-keskukselle esitysluonnoksessa suunniteltujen tehtäväkokonaisuuksien hoitamista sekä edistäisi viranomaisen mahdollisuutta suorittaa tehtävänsä tuloksekkaasti. Esimerkiksi Yritys-Suomi neuvontatehtävän osalta keskittäminen varmistaisi sen, että palveluiden käyttäjät saisivat hallinnon palveluita yhdenvertaisesti, tasapuolisesti ja asianmukaisesti myös rajat ylittävissä tilanteissa, kuten EU-sääntely velvoittaa.

Nuorten hyvinvoinnin ja pärjäävyyden valmennus / ONNI-toiminta

Esitysluonnoksessa ehdotetaan säädettäväksi KEHA-keskuksen tehtäväksi hoitaa nuorten hyvinvoinnin ja pärjäävyyden valmennuksen toteuttaminen. Valmennuksen tehtävänä olisi vahvistaa

nuorten hyvinvointia, osallisuutta ja poistaa koulutukseen ja työelämään kiinnittymisen esteitä. KEHA-keskus seuraisi valmennuksen vaikuttavuutta. KEHA-keskus neuvottelisi kuntatoimijoiden ja hyvinvointialueiden kanssa toteutettavasta valmennuksesta.

Lisäksi KEHA-keskuksen tehtävänä olisi hoitaa myös palveluintegraation ja monialaisen työn kehittämisen tukipalvelua kunnille ja muille työllisyyttä edistävän monialaisen palvelun toimijoille.

Nuorten hyvinvoinnin ja pärjäävyyden valmennuksen toteuttamiseksi KEHA-keskukseen siirrettäisiin esitysluonnoksen mukaan ns. ONNI-toimintaa hoitava henkilöstö 30 henkilötyövuotta Uudenmaan TE-toimistosta.

KEHA-keskus toteaa, että nuorten hyvinvoinnin ja pärjäävyyden valmennuksen koordinaatiotehtävästä olisi saatavissa synergiahyötyjä KEHA-keskukselle jo nykyisin kuuluvan palveluintegraation ja monialaisen työn kehittämisen tukipalvelutehtävän kanssa. KEHA-keskus esittää kuitenkin harkittavaksi, että varsinainen valmennustehtävä annettaisiin työllisyysviranomaisen tehtäväksi ja valmennusta nuorille Ohjaamoissa tarjoava henkilöstö voisi myös sijoittua suoraan kuntiin ja työllisyysalueille vastaavalla tavoin kuin monialaisen tuen palveluita tarjoava henkilöstö.

4.2.3.5 Vaikutukset muiden viranomaisten toimintaan ja henkilöstöön

Vaikutukset työttömyysetuuden maksajiin

Esitysluonnoksen mukaan työvoimaviranomaisen tulisi selvittää muutosturvakoulutuksen arvo tulorekisterin tietojen perusteella. Työvoimaviranomainen laskuttaisi koulutuksen hinnan jälkikäteen Työllisyysrahastolta neljännesvuosittain. Koska työvoimaviranomainen saisi koulutukseen rahoituksen Työllisyysrahaston kautta, ei muutosturvakoulutuksesta aiheutuviin kustannuksiin myönnettäisi valtionosuutta.

KEHA-keskus kiinnittää huomiota siihen, että käytännössä tämä tarkoittaa suurta laskumäärän lisäystä Työllisyysrahastolle, kun laskutus hajautetaan KEHA-keskukselta kullekin työvoimaviranomaisille.

4.2.4 Muut yhteiskunnalliset vaikutukset

4.2.4.2 Vaikutukset yhdenvertaisuuteen ja syrjimättömyyteen

Vaikutukset kielellisten oikeuksien toteutumiseen

KEHA-keskus kiinnittää huomiota siihen, että esitysluonnoksessa ei ole erikseen otettu kantaa saamenkielisten kielellisten oikeuksien turvaamiseen. Saamen kielilaki koskee saamelaisten kotiseutualueella toimivia kuntia ja myös ELY-keskusta. Saamelaisella on oikeus omassa asiassa tai asiassa, jossa häntä kuullaan, käyttää tässä laissa tarkoitettussa viranomaisessa saamen kieltä. Viranomainen ei saa rajoittaa tai kieltäytyä toteuttamasta tässä laissa säänneltyjä kielellisiä oikeuksia sillä perusteella, että saamelainen osaa myös muuta kieltä, kuten suomea tai ruotsia.

4.2.4.4 Vaikutukset työllisyyteen

HE-luonnoksessa todetaan myös palkkatuen osalta, ettei sitä olisi mahdollista myöntää kunnalle tai kuntayhtymälle, tai kunnan määräysvallassa olevalle yhteisölle. Myöskin määrärahan osoittaminen valtion virastolle tai laitokselle työttömän työnhakijan palkkaamisesta aiheutuviin kustannuksiin poistuisi. Hallituksen esitysluonnoksessa ei ole arvioitu näiden muutosten aiheuttamia vaikutuksia työllisten määrään. KEHA-keskus arvioi, että pelkästään kuntien nykyisin palkkatuella työllistämien määrä olisi suuruudeltaan esitysluonnoksessa arvioitujen työllisyysvaikutusten suuruinen. Mikäli nykyisin kuntiin työllistettävien määrä ei korvautu esimerkiksi palkkatuella (tai ilman tukea) muualle työllistyvillä, kuntiin myönnettävän palkkatuen poistuminen voi vaikuttaa esityksen työllisyysvaikutuksia koskevien tavoitteiden toteutumiseen.

4.2.7. Tietosuojavaikutukset

Hallituksen esitysluonnoksessa todetaan, että uudistuksen myötä työllisyyspalveluiden asiakkaiden henkilötietoja ja yritysten tietoja käsitelisi jatkossa nykyistä enemmän henkilöitä ja mahdollisesti samoja tietoja käsiteltäisiin usean erilaisen asiakastietojärjestelmän kautta. KEHA-keskus haluaa nostaa esiin riskinä, että mitä enemmän erilaisia asiakastietojärjestelmiä käytetään ja mitä useamman eri toimijan henkilöillä on pääsy asiakastietoihin, sitä vaikeampi on ylläpitää yhdenmukaisia tietoturvallisia käytänteitä ja tietovuotojen mahdollisuus kasvaa.

KEHA-keskus tekee kehittämälleen asiakastietojärjestelmälle kattavat kuormitus- ja tietoturvatestit. Mikäli työvoimaviranomaiset hankkivat ja käyttävät itse hankkimiaan tietojärjestelmiä, työvoimaviranomaisten tulee varmistaa, että järjestelmät ovat riittävän hyvin testattu myös mahdollisten kriisitilanteiden varalta eikä järjestelmistä löydy hyödynnettäviä haavoittuvuuksia.

KEHA-keskus kannattaa esitysluonnoksessa mainittua tietosuojaa koskevien vaikutusten arvioinnin toteuttamista.

4.2.8. Tiedonhallinnan muutokset

Hallituksen esitysluonnoksessa todetaan, että käyttöoikeuksia myöntäisivät KEHA-keskuksen lisäksi työvoimaviranomaiset. KEHA-keskus vastaisi käyttöoikeuden myöntämisestä valtion viranomaisten palveluksessa oleville henkilöille ja kukin työvoimaviranomainen palveluksessaan oleville henkilöille. Lisäksi esitysluonnoksessa todetaan, että työvoimaviranomainen vastaisi käyttöoikeuksien myöntämisestä omaan järjestelmäänsä. KEHA-keskus kannattaa esitystä, että KEHA vastaa käyttöoikeuksien myöntämisestä ylläpitämäänsä järjestelmään valtion viranomaisen palveluksessa oleville henkilöille, ja että KEHA-keskus vastaisi käyttöoikeuksien teknisestä avaamisesta ylläpitämäänsä asiakastietojärjestelmään työvoimaviranomaisten hakemuksesta työvoimaviranomaisten henkilöstölle.

Kukin työvoimaviranomainen tekisi tällöin käyttöoikeuden myöntämistä ja poistamista koskevan päätöksen omalle henkilöstölleen. KEHA-keskuksen tehtävänä olisi puolestaan käyttöoikeuden tekninen mahdollistaminen myönnön perustella sekä sen poistaminen tai muuttaminen viranomaisen pyynnöstä. KEHA-keskus voisi omalla päätöksellään sulkea käyttäjän oikeudet tilapäisesti, jos käyttö huomattaisiin epäasianmukaiseksi.

KEHA-keskus pitää tarkoituksenmukaisena esitystä siitä, että KEHA-keskus vastaa tietovarannon, ylläpitämänsä asiakastietojärjestelmän sekä palvelualustan teknisistä määrittelyistä.

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 5 *Muut toteuttamisvaihtoehdot:*

Ei lausuttavaa.

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 8 *Lakia alemman asteinen sääntely:*

Esitysluonnoksen mukaan asetuksella voitaisiin antaa tarkempia säännöksiä työvoimaviranomaisen työ- ja elinkeinoministeriölle toimittaman työvoimapalveluiden järjestämistä koskevasta suunnitelmasta. Esitysluonnoksen mukaan asetuksella säädettäisiin, että suunnitelman tulisi sisältää ainakin työvoimaviranomaisen asiointipisteiden sijoittuminen, tehtävien hoitamiseen varatut taloudelliset resurssit ja henkilöstöresurssit sekä miten palvelut tuotetaan. KEHA-keskus esittää, että suunnitelmaan tulisi sisällyttää myös tieto siitä, käyttääkö työvoimaviranomainen valtion tarjoamaa järjestelmäkokonaisuutta vai muuta itse hankkimaansa asiakastietojärjestelmää. Lisäksi KEHA-keskus esittää, että asetuksella säädettäisiin menettelystä, jolla työvoimaviranomaisen itse hankkima asiakastietojärjestelmä akkreditoidaan.

Esitysluonnoksen mukaan valtioneuvoston asetuksella säädettäisiin työllisyyden edistämisen valtakunnallisen neuvottelukunnan kokoonpanosta. Esitysluonnoksen mukaan neuvottelukunnassa olisi kuntien lisäksi edustus Kuntaliitosta ja maakuntien liitoista. Keskeisten ministeriöiden lisäksi neuvottelukunnassa olisi edustus ELY-keskuksista ja aluehallintovirastoista. KEHA-keskus esittää, että kohtaan lisättäisiin KEHA-keskuksen edustus neuvottelukunnassa. Esitysluonnoksen säädöskohtaisissa perusteluissa (3 luku 3 §) KEHA-keskuksen edustus neuvottelukunnassa on todettu ('Valtion aluehallinnosta neuvottelukunnassa olisivat edustettuina ELY-keskukset ja

aluehallintovirastot sekä KEHA-keskus, joilla olisi työllisyyden ja työvoima- ja osaamistarpeiden seurantaan, arviointiin ja valvontaan liittyviä tehtäviä’).

KEHA-keskus esittää harkittavaksi myös Jatkuvan oppimisen palvelukeskuksen ja Business Finlandin edustusta neuvottelukunnassa tai sille mahdollisesti

asetettavissa jaostoissa.

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 10 *Toimeenpano ja seuranta:*

10.3. Uudistuksen toimeenpanon tukeminen

Esitysluonnoksen mukaan kuntien ja kuntayhtymien osaamista tuleviin työvoimaviranomaisen tehtäviin varmistetaan perehdytyksellä, jota ensisijaisesti KEHA-keskus ja Uudenmaan ELY-keskuksen oikeudellisen tuen yksikkö toteuttaisivat jo hyvissä ajoin ennen järjestämisvastuun siirtymistä kuntiin. Perehdytysohjelma on osa muutosohjelmaa, ja se suunnitellaan yhteydessä kuntien ja muiden toimijoiden kanssa. Perehdytysohjelmaa toteutetaan siirtymäkauden ajan. Esitysluonnoksessa siirtymäkauden kestoa ei ole tarkemmin määritelty.

KEHA-keskus toteaa, että kuntien ja kuntayhtymien perehdyttämisessä tuleviin tehtäviin erityisenä haasteena on kuntien erilainen lähtötilanne. Ne kunnat, jotka osallistuvat meneillään oleviin työllisyyden kuntakokeiluihin, ovat paremmassa asemassa verrattuna kuntiin, jotka eivät ole mukana kokeiluissa. Kuntien välisen eron tasoittaminen on tarpeen, jotta uudistuksen toimeenpano joka puolella Suomea saa sujuvan liikkeellelähdon. Muutostilanne vaatii työvoimatehtävissä työskentelevän henkilöstön laajaa osaamisen uudistamista vastaamaan lakimuutoksia, vaihtuvia tehtävänkuvia ja organisaatioiden välisiä työnjakoja. Muutostilanne tulee aiheuttamaan henkilöstön vaihtuvuutta, mistä seuraa jatkuvaa tarvetta uuden henkilöstön perehdyttämisen valtakunnalliselle tuelle.

Kattavan perehdytysohjelman, joka sisältää yhteisiä perehdytysaineistoja ja koulutusprosesseja, toimeenpano edellyttää digitaalista tiedon jakamisen, kouluttamisen, verkostoitumisen ja viestinnän alustaa, jolla voidaan tavoittaa kaikki kunnat ja sidosryhmät. KEHA-keskuksella ei tällä hetkellä ole tarjolla tällaista alustaa. KEHA-keskus on jo aloittanut alustan konseptoinnin, mutta alustan rakentamisen kustannukset ja siten lisämäärärahan tarve olisi KEHA-keskuksen arvion mukaan n. 250 000 – 400 000 euroa. Lisäksi alustan sisällöllinen ylläpito edellyttäisi henkilöresurssia. Alustan rakentaminen olisi tarpeen myös KEHA-keskukselle määritellyn monialaisen palvelun tukitehtävän näkökulmasta.

KEHA-keskus toteaa, että esitysluonnoksen perusteella epäselväksi jää, mikä on KEHA-keskuksen rooli työvoimaviranomaisten henkilöstön perehdyttämisessä ja osaamisen kehittämisen tukemisessa siirtymävaiheen jälkeen. KEHA-keskus katsoo, että tältä osin esitystä tulisi selkiyttää ja täsmentää myös mahdollisten henkilöstövaikutusten näkökulmasta

Työvoimaviranomaisten henkilöstölle tarjottava valtakunnallisen osaamisen kehittämisen tuki ja perehdytys myös siirtymäkauden jälkeen olisivat KEHA-keskuksen arvion mukaan keskeinen informaatio-ohjauksen väline lainmukaisen ja tasapuolisen palvelun turvaamiseksi. KEHA-keskuksen tuottama verkkokoulutusaineisto TE-palvelun asiantuntijoille TE-toimistoissa ja työllisyyden kuntakokeiluissa on osoittautunut taloudellisesti tehokkaaksi ja henkilöstön hyvin tavoitettavaksi keinoksi. Esimerkiksi TE-akatemian verkkokurssit ovat ns. pohjoismaisen työvoimapalvelumallin käyttöönotossa tavoittaneet lähes 4000 opiskelijaa TE-toimistoista ja kuntakokeiluista, mikä volyyminä kattaa lähes koko valtakunnallisen asiakaspalvelurajapinnan. KEHA-keskuksen tarjoamiin henkilöstökoulutuksiin, -infoihin ja muihin tukitoimiin pohjoismaisen työvoimapalvelumallin käyttöönottoon liittyen osallistuttiin yhteensä yli 30 000 kertaa TE-toimistoista ja kuntakokeluista. Samoilla tukitoimilla ja -alustoilla voidaan toteuttaa myös laadukasta sidosryhmäyhteistyötä esim. työttömyysturvan maksajien, KELA:n, RISE:n ja OKM:n hallinnonalan kanssa.

KEHA-keskus toteaa, että tämänhetkisen arvion perusteella siirtymäaika, jolloin nykyisestä asiakastietojärjestelmästä luovutaan ja uusi otetaan käyttöön, tulee kestämään vuoden 2024 loppuun saakka. Nykyisen asiakastietojärjestelmän käytöstä luopuminen edellyttää, että kaikki järjestelmäriippuvuudet ja tietokannat saadaan asianmukaisesti purettua ja arkistoitua.

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 12 *Suhde perustuslakiin ja säätämisjärjestys:*

Ei lausuttavaa.

Laki työvoimapalvelujen järjestämisestä

Luku 1 sisältää lain yleiset säännökset.

Näkemyksenne:

Esitysluonnoksen määritelmäsäännöksen (3 §) mukaan työvoimaviranomaisella tarkoitetaan sitä kunnan tai kuntayhtymän viranomaista, joka vastaa työvoimapalveluiden järjestämisestä. KEHA-keskus ei olisi mainitun säännöksen mukaan lakiluonnoksessa tarkoitettu työvoimaviranomainen. Tämä on säädösteknisesti ja järjestämisvastuun määrittelemisen näkökulmasta ymmärrettävä ratkaisu, mutta voi osoittautua käytännössä haasteelliseksi asiakasviestinnän näkökulmasta. KEHA-keskus vastaisi esitysluonnoksen mukaan mm. osasta työttömyysturvalausuntojen antamisesta työnhakija-asiakkaille, tarjoaisi tietoa ja neuvontaa TE-palveluista sekä vastaisi valtakunnallisista kansainvälisen rekrytoinnin palveluista.

Luvussa 2 säädettäisiin järjestämisvastuusta.

Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:

- **edut ja hyödyt järjestämisvastuun siirtämisessä kunnille**
- **mahdolliset riskit järjestämisvastuun siirtämisessä kunnille**

- **työvoiman määrää ja työllisyysaluetta koskeva sääntely (huom: poikkeus työvoimapohjan kriteeriin voimaanpanolaissa)**
- **palvelujen tarjoamista koskeva sääntelyesitys**

Ei lausuttavaa.

Luvussa 3 säädettäisiin ohjauksesta ja valvonnasta.

Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:

- **valtakunnalliset tavoitteet**
- **työllisyyden edistämisen valtakunnallinen neuvottelukunta ja sen tehtävät**
- **alueelliset työllisyyden edistämisen yhteistyö- ja seurantakeskustelut**

1 § Julkisten työvoimapalvelujen yleinen ohjaus

Pykälän säädöskohtaisissa perusteluissa todetaan, että työ- ja elinkeinoministeriö vastaisi kuntien työllisyyden ja työvoimapalvelujen seurannasta ja arvioinnista. Luonnoksessa laiksi ELY-keskuksista annetun lain muuttamisesta (3 a §) KEHA-keskuksen tehtäviin kuuluisi mm. vastata työvoimapalvelujen valtakunnallisista tietojärjestelmäpalveluista, tuottaa, seurata ja arvioida työvoimapalvelujen vaikuttavuutta, tuloksellisuutta ja vaikutuksia koskevaa tietoa, hoitaa valtakunnallisia palveluja, joilla edistetään osaajien maahanmuuttoa ja työvoiman liikkuvuutta (kansainvälisen rekrytoinnin palvelut), hoitaa työttömyysturvalain 11 luvussa sille säädetyt tehtävät, hoitaa julkisiin työvoimapalveluihin ja yritystoiminnan aloittamiseen ja kehittämiseen liittyviä valtakunnallisia tieto- ja neuvontapalveluja sekä hoitaa muita erikseen säädettyjä tai työ- ja elinkeinoministeriön määräämiä tehtäviä.

Huomioiden KEHA-keskukselle esityksessä suunnitellut tehtävät KEHA-keskus katsoo, että KEHA-keskuksen roolia tulisi selkiyttää työvoimapalvelujen ohjauksen ja valvonnan näkökulmasta. KEHA-keskus vastaisi ehdotetun sääntelyn perusteella osaltaan työvoimapalvelujen seurannasta ja arvioinnista.

2 § Työllisyyden edistämisen valtakunnalliset tavoitteet

Pykälän säädöskohtaisissa perusteluissa todetaan, että tavoitteiden valmistelu tehtäisiin yhteistyössä kuntien kanssa, jotta kuntien näkemykset keskeisinä työllisyyden edistämisen toimijoina tulisivat otetuiksi huomioon. Muita valmisteluun osallistuvia tahoja olisivat esimerkiksi

työ- ja elinkeinoelämän järjestöt, ELY-keskukset ja maakuntien liitot. KEHA-keskus toteaa, että myös KEHA-keskus tulisi mainita tavoitteiden valmisteluun osallistuvana tahona huomioiden KEHA-keskukselle esitysluonnoksessa esitetyt tehtävät

Pykäläluonnoksen 2 momentissa täsmennettäisiin, mitä asioita tavoitteissa voitaisiin määritellä.

Momentin 2 kohdan mukaan tavoitteita asetettaisiin osaavan työvoiman saatavuudelle ja osaajien maahanmuuton edistämiseksi. KEHA-keskuksen näkemyksen mukaan valtakunnallisen tavoiteasetannan tulisi olla yhteydessä kuntien ja alueiden tavoiteasetantaan, ohjaukseen ja rooliin kansainvälisen rekrytoinnin prosessin näkökulmasta.

Momentin 3 kohdan mukaan tavoitteita asetettaisiin valtion, kuntien ja työllisyysalueiden sekä muiden toimijoiden väliselle yhteistyölle. KEHA-keskus esittää, että kansainvälisen rekrytoinnin tavoitteet KEHA-keskuksen ja Business Finlandin Work in Finland -toiminnon yhteistyölle määriteltäisiin selkeästi ja yhteistyössä em. toimijoiden kanssa. Samalla tulisi huomioida toimijoiden vastuut ja roolit sekä näiden yhteensovittaminen, jotta asiakaslähtöinen toiminta jaetun vastuun mallissa toteutuu. Kansainvälisen rekrytoinnin näkökulmasta asiakassegmenttejä ei ole syytä jakaa toimijoiden välillä, vaan tarkoituksenmukaisempaa on keskittyä kirkastamaan roolitusta kansainvälisen rekrytoinnin toimintojen ja prosessin eri vaiheiden näkökulmasta, jolloin yhteistyö voidaan rakentaa selkeämmäksi myös kuntien ja alueiden kanssa.

Momentin 5 kohdan mukaan tavoitteita asetettaisiin työvoimapalvelujen tiedonhallinnan kehittämiseksi. KEHA-keskus esittää, että edellä mainitun lisäksi tavoitteita voitaisiin asettaa myös työvoimapalvelujen digitalisaation kehittämiseksi.

4 § Alueelliset työllisyyden edistämisen yhteistyö- ja seurantakeskustelut

Hallituksen esitysluonnoksessa todetaan, että työ- ja elinkeinoministeriö sekä ELY-keskukset käyvät säännöllisesti alueelliset yhteistyö- ja seurantakeskustelut työvoimaviranomaisten kanssa. Ottaen huomioon KEHA-keskukselle esityksessä suunnitellut tehtävät myös KEHA-keskuksen tulisi osallistua työvoimaviranomaisten kanssa käytäviin alueellisiin yhteistyö- ja seurantakeskusteluihin, samoin kuin valvojan roolin saavan aluehallintoviraston.

Luvussa 4 säädettäisiin työnhakijan palveluprosessista.

Säännökset vastaavat 2. toukokuuta voimaan tulleen uuden asiakaspalvelumallin (niin sanottu pohjoismainen työvoimapalvelumalli) säännöksiä.

Näkemyksenne:

Ei lausuttavaa.

Luvussa 5 säädettäisiin työnvälityksestä ja työnhakuvelvollisuudesta.

Näkemyksenne:

Ei lausuttavaa.

Luvussa 6 säädetään tieto- ja neuvontapalveluista, asiantuntija-arvioinneista, ammatinvalinnan- ja uraohjauksesta sekä valmennuksesta ja kokeilusta.

Näkemyksenne:

Ei lausuttavaa.

Luvussa 7 säädettäisiin työvoimakoulutuksesta.

Näkemyksenne:

Ei lausuttavaa.

Luvussa 8 säädettäisiin muutosturvakoulutuksesta.

Näkemyksenne:

8 luku 2 § Muutosturvakoulutuksen yleiset edellytykset

KEHA-keskus esittää, että pykälän sanamuoto '...koulutusta järjestetään' muutettaisiin vastaamaan 16 luvun 2 §:n sanamuotoa 'työvoimaviranomaisen tehtävänä on järjestää...'

Luvussa 9 säädettäisiin työttömyysetuudella tuetusta työnhakijan omaehtoisesta opiskelusta.

Näkemyksenne:

Ei lausuttavaa.

Luvussa 10 säädettäisiin työnantajalle myönnettävistä tuista (palkkatuki, 55-vuotta täyttäneiden työllistämistuki, työolosuhteiden järjestelytuki).

Näkemyksenne:

Ei lausuttavaa.

Luvussa 11 säädettäisiin henkilöasiakkaalle myönnettävistä tuista ja korvauksista (starttiraha, työhön tai palveluun hakeutumisesta aiheutuvien kustannusten korvaus, palveluun osallistumisesta aiheutuvien kustannusten korvaus).

Näkemyksenne:

Ei lausuttavaa.

Luvussa 12 säädettäisiin työllistämisvelvoitteesta.

Näkemyksenne:

Ei lausuttavaa.

Luvussa 13 säädettäisiin asiakastietojen käsittelystä ja valtakunnallisesta tietojärjestelmäpalvelusta.

Näkemyksenne:

1 § Asiakastietojen käyttötarkoitukset

Voimassa olevan julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetun lain 13 luvun 1§:n 3 momentin mukaan " Yrityspalvelujen asiakastietojärjestelmästä säädetään yrityspalvelujen asiakastietojärjestelmästä annetussa laissa (293/2017)." Esitysluonnoksessa vastaavaa säännöstä ei ole.

7§ Työvoimapalvelujen valtakunnalliset tietojärjestelmäpalvelut

Esitysluonnoksen mukaan KEHA-keskus vastaisi tietojärjestelmäpalvelujen tietovarannon, palvelualustan ja asiakastietojärjestelmäkokonaisuuden kehittämisestä ja ylläpidosta.

KEHA-keskus esittää, että työvoimapalvelujen valtakunnallisten tietojärjestelmäpalvelujen määritelmää laajennettaisiin siten, että se kattaisi tietovarantoa, palvelualustaa ja asiakastietojärjestelmäkokonaisuutta tukevat rajapintapalvelut. Tämä olisi hyvä määritellä, jotta tehtävä voidaan kohdistaa esimerkiksi KEHA-keskukselle. Ehdotus muotoiluksi olisi seuraava: 'Kehittämis- ja hallintokeskus vastaa työvoimapalvelujen valtakunnallisen tietovarannon, palvelualustan ja asiakastietojärjestelmäkokonaisuuden sekä näihin liittyvien rajapintapalvelujen kehittämisestä ja ylläpidosta.'

Säädöskohtaisissa perusteluissa todetaan, että KEHA-keskuksella olisi ylläpitäjänä vastuu tietovarannon, asiakastietojärjestelmän ja palvelualustan teknisistä määrittelyistä.

KEHA-keskus toteaa, että tietovarannoiksi tulisi määritellä myös tulotietorekisteristä haettavat tiedot, joiden perusteella etuuksia tai tukia maksetaan, tai jonne tulo- tai etuustietoa lakisääteisesti ilmoitetaan. Tietovarannoksi pitäisi määritellä myöskin yritystukirekisteri, jonne valtioneuvoston sääntelyyn

nojalla myönnetty ja maksetut tuet tulisi ilmoittaa myös kunnan tekemien. KEHA-keskus toteaa, että kokonaisuuteen tulisi lisätä myös tulotietorekisterin teknisen rajapinnan määrittely, tietolupaprosessi, tietolupaan sisältyvien tiedonsaantiprofiilien määrittely ja julkaisu sekä yritystukirekisterin tietosisällön määrittely ja tiedonkeruu valtioneuvoston tietosuojalain piirissä olevista tuista.

8 § Työvoimapalvelujen valtakunnalliseen tietovarantoon tallennettavat tiedot

KEHA-keskus pitää säädösluonnosta tietovarantoon tallennettavista tiedoista lähtökohtaisesti riittävänä.

Pykäläluonnoksen 1 momentin mukaan työvoimaviranomaisella ja KEHA-keskuksella olisi velvollisuus tallentaa valtakunnalliseen tietovarantoon tiedot, jotka olisivat tarpeen työvoimapalvelujen yleisen ohjauksen, suunnittelun ja kehittämisen toteuttamiseksi (5 kohta), työllisyydenhoidon järjestämisen seurannan ja arvioinnin suorittamiseksi (6 kohta) sekä tilastointia ja tiedolla johtamista varten (7 kohta). Säädöskohtaisten perustelujen mukaan edellä mainituissa kohdissa tarkoitettaisiin tietoja, jotka olisivat tarpeen, jotta sekä valtion että kunnan järjestämisvastuulle kuuluvat työvoimapalvelujen toimeenpanoon liittyvät tehtävät voitaisiin hoitaa tuloksekkaasti. Valtakunnalliseen tietovarantoon tallennettavia tietoja hyödynnettäisiin sekä työllisyydenhoidon valtakunnallisen että aluekohtaisen tilanteen selvittämiseksi ja seuraamiseksi.

KEHA-keskus kiinnittää huomiota siihen, että tietovarantoon tallennettavien tietojen tulisi olla sellaisia, että ne mahdollistaisivat lakiluonnoksen 3 luvun 2 §:ssä tarkoitettujen työllisyyden edistämisen valtakunnallisten tavoitteiden toteutumisen seurannan sekä muun lakiluonnoksen 3 luvun mukaisen ohjauksen ja valvonnan. KEHA-keskus kiinnittää huomiota myös siihen, että tiedot, joiden pohjalta työvoimapalvelujen ja työllisyyden edistämisen tuloksellisuutta arvioidaan, tulisi määritellä mahdollisimman selkeästi.

Pykäläluonnoksen 2 momentin mukaan valtakunnalliseen tietovarantoon tallennettavia tietoja olisivat ainakin 13 luvun 3 §:ssä tarkoitetut tiedot. Lisäksi asetuksella voitaisiin antaa tarkempia säännöksiä valtakunnalliseen tietovarantoon tallennettavista muista tiedoista kuin henkilötiedoista. KEHA-keskus toteaa, että mikäli valtioneuvoston asetuksella aiotaan säätää muista tallennettavista tiedoista valtakunnalliseen tietovarantoon, KEHA-keskus tulisi ottaa mukaan valmisteluun, jotta varmistetaan tietojärjestelmäpalvelujen kehittäminen vastaamaan asetuksen sisältöä.

Pykäläluonnoksen 3 momentin mukaan työvoimapalvelujen tuottajat voisivat tallentaa valtakunnalliseen tietovarantoon tiedot hankitun palvelun etenemisestä ja tuloksista. Perusteluissa mainitaan, että palveluntuottajan mahdollisuus tallentaa tietoja valtakunnalliseen tietovarantoon edellyttäisi, että palveluntuottajalla on käytössä tietovarannon kanssa yhteensopiva tietojärjestelmä. Tämä ei KEHA-keskuksen näkemyksen mukaan ole välttämätöntä, jos palveluntuottaja voi saada rajatun käyttöoikeuden valtakunnalliseen asiakastietojärjestelmään.

10 § Työvoimapalvelujen valtakunnallisen tietovarannon rekisterinpitäjät

Pykäläluonnoksen 4 momentin mukaan kehittämis- ja hallintokeskus vastaisi tietojen luovuttamisesta valtakunnallisesta tietovarannosta niille tahoille, joille on laissa säädetty oikeus saada salassapitosäännösten estämättä tietoja työvoimapalvelujen asiakkaista.

KEHA-keskuksen näkemyksen mukaan jokaisella työvoimaviranomaisella tulisi olla mahdollisuus luovuttaa kyseisen työvoimaviranomaisen asiakkaan tietoja kolmansille tahoille, joilla on oikeus tietojen saantiin. Tehtävän keskittäminen ainoastaan KEHA-keskukselle edellyttäisi tehtävään erikseen nimettyjä henkilöitä ja KEHA-keskuksen resurssien lisäämistä.

KEHA-keskus esittää säännöksen muuttamista seuraavasti: Kehittämis- ja hallintokeskus tai työvoimaviranomainen asiakkaidensa osalta vastaa tietojensa luovuttamisesta..."

11§ Valtakunnalliseen asiakastietojärjestelmäkokonaisuuteen kuuluvan asiakastietojärjestelmän käyttöoikeudet.

Asiakastietojärjestelmän käyttö edellyttäisi henkilökohtaista käyttöoikeutta. KEHA-keskus toteaa, että myös tulotietorekisterin käyttö tulee luvittaa henkilökohtaisella käyttöoikeudella.

KEHA-keskus pitää tarkoituksenmukaisena pykäläluonnoksen 4 momentin säännöstä, jonka mukaan käyttöoikeudet myöntänyt työvoimaviranomainen selvittää viipymättä mistä havaitut poikkeamat johtuvat ja ryhtyy tarvittaviin toimenpiteisiin.

12§ Käyttöoikeuden myöntäminen valtakunnalliseen asiakastietojärjestelmäkokonaisuuteen kuuluvaan asiakastietojärjestelmään.

Pykälän 4 momentin mukaan KEHA-keskus vastaisi kaikkien käyttöoikeuksien teknisestä avaamisesta. Käyttöoikeuksiin tulisi lisätä tulorekisterin käyttöoikeus.

13 § Valtakunnallisiin tietojärjestelmäpalveluihin kuuluvaan asiakastietojärjestelmään myönnetyn käyttöoikeuden muuttaminen ja poistaminen

KEHA-keskus esittää, että 13 §:ään lisättäisiin säännös, joka mahdollistaisi, että KEHA- keskus voisi omalla päätöksellään sulkea käyttäjän oikeudet tilapäisesti, jos KEHA-keskus havaitsisi poikkeamia, jotka voivat olla seurausta virheellisestä tai lainvastaisesta menettelystä.

14§ Työvoimaviranomaisen oma asiakastietojärjestelmä

KEHA-keskus toteaa, että pykäläluonnoksesta ja sen perusteluista puuttuu säännökset siitä, millä ehdoin ja menettelyin työvoimaviranomainen voisi kytkeä oman järjestelmänsä yhteiseen tietovarantoon ja käyttää tietovarannon tietoja oman järjestelmänsä kautta. Tämä saattaa vaatia jopa kokonaan omat pykälänsä. Jonkin verran asiaa on sivuttu esitysluonnoksen 13 luvun 7 §:n perusteluissa. Työvoimaviranomainen käyttää oman järjestelmänsä kautta yhteistä tietovarantoa omien asiakkaidensa tietojen tallentamiseen, muuttamiseen, katselemiseen ja voi myös tuhota tietoja. Tiedot on tarkemmin määritelty 13 luvun 8 §:ssä.

Työvoimaviranomaisen järjestelmä voi myös tallentaa edellä mainittujen tietojen lisäksi täydentäviä tietoja työvoimaviranomaisen omaan tietovarantoon.

Työvoimaviranomainen voi toteuttaa itse oman järjestelmänsä tai hankkia sen kolmannelta osapuolelta. Tällöin täytyy olla olemassa rajapinta tietovarantojen käytön mahdollistamiseksi. Rajapintaa on jonkun tahon ylläpidettävä ja kehitettävä. Rajapinnan käyttö ja sitä kautta valtakunnalliseen tietovarantoon kytkeytyminen täytyy olla jollain tavalla kontrolloitua, jotta se voidaan tehdä mm. tietoturvallisuuden ja tietosuojan osalta riittävän hyvin. Samalla pitäisi olla jokin kontrolli siitä, että järjestelmä muilta osin täyttää esitysluonnoksen 13 luvun vaatimukset asiakastietojen käsittelystä. Tällaiseen kontrolliin ja siihen liittyvään hyväksymismenettelyyn tulisi olla prosessi.

Ainakin seuraavat asiat tulisi huomioida:

- Olisi säädettävä, kenen tehtävä on pitää yllä edellä mainittua valtakunnallisiin tietojärjestelmäpalveluihin liittyvää rajapintapalvelua. Yksi vaihtoehto olisi lisätä 13 luvun 7§ maininta näistä rajapintapalveluista. Luonteva rajapintapalvelun kehittäjä ja ylläpitäjä olisi KEHA-keskus
- Olisi säädettävä, millä kontrollimenettelyllä (prosessi, vastuut, hyväksyntä, valvonta) voidaan jokin työvoimaviranomaisen järjestelmä hyväksyä käytettäväksi asiakastietojen käsittelyssä, järjestelmän vaatimuksenmukaisuus ja siihen liittyvät integraatiot asiakastietovarantoon
- Olisi myös säädettävä, kenen tehtävänä on kuntien omien järjestelmien vaatimuksenmukaisuuden valvonta. Voidaanko esim. näihin kohdistaa myös käytön aikaisia tarkastuksia.

Hieman samankaltaista säädöstä on rakennettu kansallisen Kanta-palvelun ympärille, lakiin sosiaali- ja terveydenhuollon asiakastietojen sähköisestä käsittelystä ja sen lukuihin 6 ja 7. Valvonnasta on säädetty em. laissa luvussa 8.

Luvussa 14 säädettäisiin palvelualustasta.

Näkemyksenne:

16 § Työnhakuprofiilin laatiminen ja profiilin tiedot

Pykäläluonnoksen mukaan työnhakuprofiilin laatiminen edellyttää palvelualustalle kirjautumista. Kirjautuminen edellyttää [vahvaa] tunnistautumista ja alustan käyttöehtojen hyväksymistä.

Esitysluonnoksessa todetaan, että vaihtoehtoisia tunnistautumisen menetelmiä arvioidaan lausuntokierroksen aikana ottaen huomioon erityisesti ulkomaisten työnhakijoiden mahdollisuudet työnhakuprofiilin laatimiseen.

KEHA-keskus esittää, että vahvan tunnistautumisen vaatimus poistettaisiin laista, jotta työnhakuprofiilin tekeminen palvelualustalle ja sitä kautta työnantajien nähtäväksi mahdollistetaan laajasti myös kansainvälisille osaajille, joilla ei ole mahdollisuutta vahvaan tunnistautumiseen. KEHA-keskus arvioi, että muutoksella olisi merkittäviä positiivisia vaikutuksia kansainvälisen rekrytoinnin helpottamiseksi ja se tukisi siten hallitusohjelman tavoitteita.

17§ Työnhakuprofiilin julkaiseminen ja profiilien hakeminen

Pykäläluonnoksen 1 momentin mukaan työnhakuprofiilin julkaiseminen on vapaaehtoista. Profiilin laatija voi määrittellä, miltä osin ja kuinka pitkään työnhakuprofiili on julkaistuna. Profiilin julkaisemiselle on määriteltävä päättymispäivä. Profiilin laatija voi perua julkaisemisen milloin tahansa. 16 §:n mukaan henkilö voi laatia työnhakuprofiilin rekisteröitymättä työnhakijaksi.

KEHA-keskus esittää, että kohtaannon edistämiseksi arvioitaisiin mahdollisuutta lisätä lakiin säännös, jonka mukaan osana työnhaun aloitusta työnhakijaksi rekisteröityvän henkilön anonyymi työnhakuprofiili julkaistaisiin automaattisesti. Henkilö itse päättäisi tietojensa laajemmasta julkaisusta. Työnhakuprofiilien määrä kasvaisi merkittävästi, kun kaikista työnhakijoista olisi profiili palveluista. Tämä voisi vaikuttaa työttömyysjaksojen kestoa lyhentävästi. Automaattinen anonyymien työnhakuprofiilien julkaisu lisäisi profiilit myös niistä henkilöistä, joilla tällä hetkellä on kynnys itse tehdä tai julkaista työnhakuprofiilia ja voisi osaltaan myös edistää anonyymiä rekrytointia työnhakijoiden osaamiseen keskittyen.

Pykäläluonnoksen 2 momentin mukaan julkaistuja työnhakuprofiileja voivat hakea ja tarkastella vain palvelualustalle kirjautuneet työnantajat. 18 §:n 3 momentin mukaan jos työnhakuprofiilin laatinut henkilö rekisteröidään työnhakijaksi, työnhakuprofiilin tiedot voidaan työnhakijan suostumuksella kopioida valtakunnalliseen tietovarantoon siltä osin kuin ne ovat 13 luvun 3 §:ssä tarkoitettuja tietoja.

KEHA-keskus toteaa, että edellä mainitut säännökset vastaavat toukokuussa 2022 voimaan tullutta julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetun lain muutosta. Sääntely ei mahdollista työnhakuprofiili -palvelun kehittämistä siten, että työvoimaviranomaiset voisivat osana työnantajapalvelua ja kohtaannon edistämistä tarkastella muiden kuin profiilitietonsa erikseen valtakunnalliseen tietovarantoon siirtäneiden työnhakija-asiakkaiden työnhakuprofiileja.

KEHA-keskuksen näkemykseen työvoimaviranomaisilla ja KEHA-keskuksella tulisi olla palvelualustalle kirjautuneiden työnantajien lisäksi olla mahdollisuus hakea ja tarkastella julkaistuja työnhakuprofiileja. Tämä laajentaisi työvoimaviranomaisen mahdollisuuksia löytää osaavaa työvoimaa yritysten tarpeisiin, myös tilanteissa, joissa yritys on ilmaissut työvoimaviranomaiselle tarpeestaan tai halukkuudestaan rekrytoida työvoimaa, vaikka avointa työpaikkaa ei vielä ole. Erityisesti pk-yrityksillä ei välttämättä ole resursseja itse etsiä työvoimatarpeisiinsa sopivia profiileja. KEHA-keskuksen osalta mahdollisuus hakea ja tarkastella profiileja mahdollistaisi kansainvälisen rekrytoinnin tehtävän hoitamisen.

19 § Palvelualustan käytönvalvonta

Pykäläluonnoksessa on säädetty palvelualustan käytönvalvonta nykyistä vastaavasti KEHA-keskuksen tehtäväksi. KEHA-keskus esittää, että palvelualustan käytön valvonta olisi myös työvoimaviranomaisten tehtävä.

Työpaikkailmoitusten osalta asiakaspalvelu kuuluu joka tapauksessa ensi sijassa työvoimaviranomaiselle. Osana asiakaspalvelua voidaan pitää sisällön valvontaa ja käytön ohjeistusta. Työvoimaviranomaisen asiakkuudessa olevien henkilöasiakkaiden työnhakuprofiilien valvontavastuuta tulisi jakaa laajasti työvoimaviranomaisille. Työnhakuprofiilin laatiminen on työnhakua edistävä toimi, josta usein sovitaan työnhakukeskusteluiden yhteydessä.

Valvontavastuun jakaminen parantaisi työvoimaviranomaisten asiakkuudessa olevien henkilöasiakkaiden profiilien laatua ja parantaisi kohtaantoa ja palvelualustan käyttöä. Riskinä on, että mikäli valvonta on vain KEHA-keskuksen vastuulla, se muodostuu raskaaksi ja vaatii merkittävää erillistä resurssointia. Tekoälyratkaisuilla voidaan valvontaa tukea, mutta se ei poista inhimillisen valvonnan tarvetta.

Palvelualueen käytönvalvonnan osalta myös työvoimaviranomaiselle tulee mahdollistaa valvonta epäasiallisten profiilien ja työpaikkailmoitusten poistamiseksi.

Luvussa 15 säädettäisiin tukien ja korvausten maksamisesta ja takaisinperinnästä.

Näkemyksenne:

Ei lausuttavaa.

Luku 16 käsittää erinäisiä säännöksiä.

Näkemyksenne:

2 § Muutosturvakoulutuksen järjestäminen

Pykäläluonnoksen mukaan työvoimaviranomainen määrittäisi työnhakijalle järjestettävän muutosturvakoulutuksen enimmäisarvon tulorekisteristä saatavien tietojen perusteella.

KEHA-keskus esittää, että laissa säädettäisiin siitä, että KEHA-keskus (työvoimaviranomaisena) ylläpitäisi TE-palvelujärjestelmän tietolupia ja määrittelee profiilin sekä arvonlaskennassa käytettävän työvoimaviranomaisille, jolloin kunnat voisivat hyödyntää niitä yhdenmukaisesti.

Luvussa 17 säädettäisiin muutoksenhausta.

Näkemyksenne:

Ei lausuttavaa.

Muut esitykseen sisältyvät lakiehdotukset

Laki elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksesta annetun lain muuttamisesta ja laki elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksista sekä elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten kehittämis- ja hallintokeskuksesta

Erityisesti toivotaan näkemyksiä, ovatko ehdotetut muutokset ELY-keskusten sekä KEHA-keskuksen tehtäviin riittävän selkeät ja eri toimijoiden yhteistyötä edistävät?

KEHA-keskuksen tehtävistä säädettäisiin 3 a §:ssä. KEHA-keskus toteaa, että 2 momentin 3 kohdassa säädettyistä kansainvälisen rekrytoinnin palveluista olisi tarkoituksenmukaista säätää tarkemmin asetuksella siten kuin pykäläluonnoksen säädöskohtaisissa perusteluissa todetaan. KEHA-keskus toteaa, että säädöskohtaisista perusteluista puuttuu maininta mm. luonnontuotteiden keräämiseen liittyvästä työvoiman koordinaatiosta sekä EURES-koordinaatiosta.

KEHA-keskus kiinnittää huomiota myös 2 momentin 6 kohdassa mainittuihin julkisiin työvoima- ja yrityspalveluihin sekä yritystoiminnan aloittamiseen ja kehittämiseen liittyviin valtakunnallisiin tietojen ja neuvontapalveluihin.

Työvoimapalvelujen järjestämistä koskevan lakiluonnoksen 6 luvun 1 §:n (Tieto- ja neuvontapalvelut) mukaan työvoimaviranomainen antaa tietoa ja neuvontaa mm. Yritystoiminnan käynnistämiseen liittyen. Mainitun lakiluonnoksen määritelmäsäännöksen mukaan KEHA-keskus ei ole työvoimaviranomainen. KEHA-keskus esittääkin, että KEHA-keskuksen ja työvoimaviranomaisen roolia ja keskinäistä työnjakoa tieto ja neuvontapalveluiden tarjoamisessa selkiytetään.

KEHA-keskus toteaa, että KEHA-keskuksen tehtäväkokonaisuuteen on vaikea ottaa kantaa siltä osin kuin KEHA-keskuksen tehtävät määritellään nykyisin asetuksella eikä luonnosta uudeksi asetukseksi ole käytettävissä. KEHA-keskus toteaa, että esitysluonnoksen perusteella epäselväksi jää, mikä on KEHA-keskuksen rooli työvoimaviranomaisten osaamisen kehittämisen tukemisessa siirtymävaiheen jälkeen.

Laki työllisyyden edistämisen kuntakokeilusta annetun lain 23 §:n muuttamisesta

Ei lausuttavaa.

Laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain muuttamisesta

Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:

- **kuntien vastuulle siirtyvien tehtävien rahoitus, ovatko ehdotetut uudet valtionosuuden määräytymiskelijät toimivia rahoituksen kohdentamisessa?**
- **kolmen vuoden siirtymäaika laskennalliseen rahoitukseen (voimaantulosäännös)**
- **kunnan työttömyysetuuksien rahoitusvastuun laajentamisen korvaus**

Ei lausuttavaa.

Laki työttömyysturvalain muuttamisesta (pois lukien 14 luku)

Erityisesti toivotaan näkemyksiä työttömyysturvaprosessiin ja sitä koskevaan toimivaltaan liittyen.

KEHA-keskus toteaa, että työttömyysturvalaissa tulisi säätää työttömyysetuuden maksajille velvollisuus ilmoittaa työvoimaviranomaiselle tieto työnhakijan työllistymisestä, jotta työvoimaviranomainen voi selvittää asiakkaan tilanteen ja pitää ajan tasalla asiakastietovarantoa.

Laki työttömyysturvalain muuttamisesta 14 luku;

Laki työttömyysetuuksien rahoituksesta annetun lain muuttamisesta;

Laki työttömyyskassalain muuttamisesta

Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:

- **kunnan työttömyysetuusmenoon kohdistuvan rahoitusvastuun porrastusmalli**
- **eräiden kotoutumisesta annetussa laissa tarkoitettujen henkilöiden kohdalla sovellettavaksi ehdotettu poikkeus kunnan rahoitusvastuuseen työmarkkinatuesta**
- **ehdotus kunnan rahoitusosuuden perintää koskevan tehtävän hoitamisesta Kelassa myös peruspäivärahan ja ansiopäivärahan perusosan osalta**
- **edellä ehdotettujen muutosten vaikutus Kelan, työttömyyskassojen ja Työllisyysrahaston työmäärään mukaan lukien tietojärjestelmämuutokset ja näistä aiheutuvat kustannukset**

Ei lausuttavaa.

Laki ulkomaalaislain muuttamisesta

Ei lausuttavaa.

Laki luonnontuotteita keräävien ulkomaalaisten oikeudellisesta asemasta annetun lain 8 §:n muuttamisesta

Ei lausuttavaa.

Laki valtionavustuksesta yritystoiminnan kehittämiseksi vuosina 2021 – 2028 annetun lain muuttamisesta

Ei lausuttavaa.

**Laki palkkaturvain muuttamisesta;
Laki merimiesten palkkaturvain muuttamisesta**

Ei lausuttavaa.

Laki Työkanava Oy –nimisestä osakeyhtiöstä annetun lain 4 §:n muuttamisesta

Ei lausuttavaa.

Laki ammatillisesta koulutuksesta annetun lain muuttamisesta

Ei lausuttavaa.

Laki kuntouttavasta työtoiminnasta annetun lain muuttamisesta

Ei lausuttavaa.

Laki vuorotteluvapaalain muuttamisesta

Ei lausuttavaa.

Laki sosiaaliturvajärjestelmien yhteensovittamista koskevan Euroopan unionin lainsäädännön soveltamisesta annetun lain 6 ja 11 §:n muuttamisesta

Ei lausuttavaa.

**Laki tulotietojärjestelmästä annetun lain muuttamisesta;
Laki tulotietojärjestelmästä annetun lain 13 §:n väliaikaisesta muuttamisesta annetun lain muuttamisesta**

13 § tiedon käyttäjien oikeus saada tietoja tulotietojärjestelmästä.

Pykälän 1 momentin 23 kohtaan teknisenä huomiona väliaikainen muutos rekrytointitukikoikeilun johdosta on voimassa 31.12.2023, ei 2033.

Lisäksi 23 kohtaan esitettyihin muutoksiin KEHA-keskus ehdottaa muutosta niin, että KEHA-keskuksen vastuulla edelleen olisi hoitaa työvoimapalvelujen osalta kohdassa tarkoitettuja tehtäviä. Tämä tehtävä edelleen perustuisi siihen, että työvoimapalvelujen järjestelmäkokonaisuutta tulkittaisiin laajasti ja siihen sisällytettäisiin tulotietorekisteri. KEHA-keskus vastaisi tietoluvasta ja profiilimäärittelystä ja myöntäisi käyttöoikeudet kunnille. Jos kunnat käyttäisivät omia järjestelmiään, heillä olisi velvollisuus käyttää samaa profiilia, jonka KEHA-keskus julkistaisi. Samasta kohdasta ei tulisi poistaa mainintoja palkkatuesta ja starttirahasta. Vaikka uudessa 26 kohdassa säädettäisiin kuntien ja kuntayhtymien oikeudesta saada tulotietoja työvoimapalvelujen järjestämisessä, tulisi myös KEHA-keskuksella olla samat oikeudet määräävästi. Sama koskee 55 vuotta täyttäneiden muutosturvakoulutuksen arvon määrittelyä, jossa KEHA-keskukselle tulee tietolupa 1.1.2023 lähtien. Uudessa 27 kohdassa 27 työ- ja elinkeinoministeriön oikeutta saada tulotietoja tulisi edelleen rinnalle lisätä KEHA-keskus, joka käytännössä toteuttaisi tulorekisteritiedon noudon ja raportoinnin analysointia varten.

Tämä sama koskee lakia tulotietojärjestelmästä annetun lain muuttamisesta, 13 §n kolmatta kappaletta koskien 13 §n 23 kohtaa.

Tulorekisterin tietojen saaminen seurantakäyttöön KEHA-keskukseen mahdollistaisi esimerkiksi sen, että tulorekisteristä voitaisiin saada tieto henkilön työllistymisestä niissä tapauksissa, joissa henkilö ei ilmoita siitä työvoimaviranomaiselle. Käytännössä tämä tapahtuisi niin, että määritellyin aikavälein verrattaisiin eräajona työvoimapalvelujen asiakastietoja tulorekisterin tietoihin. Tämä parantaisi asiakastietojärjestelmien ja tietovarannon ajantasaisuutta.

**Laki työsopimuslain muuttamisesta;
Laki erityisyösopimuslain muuttamisesta**

Ei lausuttavaa.

**Laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 3 a ja 37 a §:n muuttamisesta;
Laki valtion virkamieslain 5 a ja 9 c §:n muuttamisesta**

Ei lausuttavaa.

**Laki yhteistoimintalain muuttamisesta;
Laki työnantajan ja henkilöstön välisestä yhteistoiminnasta kunnassa ja hyvinvointialueella annetun lain 8 ja 9 §:n muuttamisesta;
Laki yhteistoiminnasta valtion virastoissa ja laitoksissa annetun lain 24 ja 25 §:n muuttamisesta**

Ei lausuttavaa.

Laki toimeentulotuesta annetun lain muuttamisesta;
Laki eläkkeensaajan asumistuesta annetun lain 14 §:n muuttamisesta;
Laki kansaneläkelain 35 §:n muuttamisesta;
Laki sairausvakuutuslain 8 luvun 9 §:n muuttamisesta;
Laki sotilasavustuslain 11 §:n muuttamisesta;
Laki opintotukilain 6 §:n muuttamisesta

Ei lausuttavaa.

Laki sosiaaliturva-asioiden muutoksenhakulautakunnasta annetun lain 14 §:n muuttamisesta

Ei lausuttavaa.

Laki tuloverolain muuttamisesta;
Laki maatilatalouden tuloverolain 10 f §:n muuttamisesta;
Laki elinkeinotulon verottamisesta annetun lain 56 §:n muuttamisesta

Ei lausuttavaa.

Laki lasten kanssa työskentelevien rikostaustan selvittämisestä annetun lain 2 ja 3 §:n muuttamisesta

Ei lausuttavaa.

Laki rikoslain 47 luvun 6 §:n muuttamisesta;
Laki rikosrekisterilain 4 a §:n muuttamisesta;
Laki rikosrekisterilain 4 a §:n väliaikaisesta muuttamisesta annetun lain muuttamisesta

Ei lausuttavaa.

Laki työvoimapalveluiden järjestämisestä annetun lain ja eräiden siihen liittyvien lakien voimaansaattamisesta

Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:

- yhteistoimintasopimusten solmimiselle esitetty aikataulu
- henkilöstösiirrot ja henkilöstön asemaan liittyvät menettelytavat
- sitovien sopimusten ja vastuiden siirtyminen

KEHA-keskuksen näkemyksen mukaan hallituksen esitysluonnoksessa esitetty aikataulu yhteistyösopimusten solmimisesta on riittävä valtion yt-prosessin toteutuksen kannalta. Aikataulu on kuitenkin tiukka eikä salli viivästyksiä. Olisi suotavaa, että epävirallinen tieto työllisyshoidon alueista saataisiin mahdollisimman pian, jotta henkilöstösiirtojen suunnittelu ja niiden valmistelu voitaisiin käynnistää virastokokonaisuudessa.

KEHA-keskuksella ei ole lisättävää henkilöstösiirtoihin ja henkilöstön asemaan liittyviin menettelytapoihin. Todettakoon kuitenkin, että henkilöstösiirtojen toteutus tulee olemaan mittava ja täynnä haasteita.

Hallituksen esitysluonnoksen mukaan toimitilojen hallinta siirtyisi työvoimaviranomaisille 1.12.2024 ja työvoimaviranomaisten tulisi ilmoittaa työ- ja elinkeinoministeriölle 31.10.2023 mennessä missä tiloissa työvoimapalveluja järjestetään ja missä ei. Nykyisten TE-palvelujen käytössä olevien toimitilojen irtisanomisajat vaihtelevat 3-12 kuukauden välillä ja välttämättä irtisanomisaika ei ehdi täyttyä, jos työvoimaviranomainen ei jatka nykyisissä tiloissa. Irtisanottavissa tiloissa voi olla jäännösvuokraa, joka aiheutuu toimitiloihin tehdyistä muutostöistä ja ennen aikainen irtisanominen voi johtaa jäännösvuokran kertamaksuun.

Nykyisessä vuokramallissa valtion omistamien tilojen vuokrasopimusten irtisanomisajaksi on hallinta-asetuksessa säädetty 12 kuukautta, jotta pitkät sopimussuhteet eivät rasittaisi virastojen ja laitosten toimintaa niiden sopeutuessa muutoksiin niiden tehtävissä ja tavoitteissa ja toimintaympäristössä. Hallinta-asetuksessa on säädetty myös 10 vuoden jäännösvuokravastuusta, joka tarkoittaa sitä, että tiloja irtisanottaessa vuokralaisella on vastuu siitä vuokravaikutteisesta investoinnin osasta, jota ei voida täysmääräisesti hyödyntää kohdetta edelleen vuokrattaessa tai luovutettaessa, ja joka on vielä maksamatta vuokrasopimuksen irtisanomishetkellä.

KEHA-keskus kiinnittää huomiota siihen, että hallituksen esitysluonnoksessa toimitilojen osalta ei huomioida lainkaan valtion palvelu- ja toimitilaverkkohankkeen tavoitteita, joissa julkisen hallinnon asiakaspalveluita tarjotaan yhteisissä asiakaspalvelupisteissä, joissa palveluita tarjoavat valtion toimijoiden lisäksi KELA ja kunnat.

TE-toimistoilla on n. 5 hyllykilometriä paperiarkistoa ja hallituksen esitysluonnoksen mukaan vireillä olevat asiat siirtyvät työvoimaviranomaisille. TE-toimistojen massadigitointi aloitettaneen Kansallisarkiston tiekarttasuunnitelman mukaan vuonna 2027. Arkiston seulonta ja järjestäminen edellyttää huomattavaa työtä.

KEHA-keskus kannattaa suunniteltua ajatusta vireillä olevien asioiden siirtymisestä kunnille. Asioiden siirtymisessä pitää ottaa huomioon sekä asiakastietojärjestelmien tiedot sekä asianhallinnassa olevat asiat.

Paperiarkistoja ei enää kerry ja vanhojen arkistossa olevien aineistojen jakamista kunnille ei pidetä tarkoituksenmukaisena. Tietopalvelua kohdistuu aineistoihin vain vähäisessä määrin ja se voitaneen hoitaa KEHA-keskuksen toimesta jatkossakin. Sähköisessä arkistossa oleva uudempi aineisto voitaisiin siirtää kunnille.

Lakiluonnoksen 5 §:n mukaan järjestämisvastuun siirtyminen kunnille tapahtuisi 1.12.2024. KEHA-keskus kiinnittää huomiota siihen, että järjestämisvastuun siirtyminen ei käytännössä tapahdu ns. Yhdessä yössä, vaan vastuiden ja sitoumusten, asiakkaiden, järjestelmäympäristöjen siirto vie kuukausia. Työvoimapalveluissa on kaiken aikaa vireillä ja toteutuksessa kymmeniä tuhansia asioita. Niiden siirto nykyisestä ympäristöstä uusiin kuntaympäristöihin tulee toteuttaa normaalin toiminnan

ja asiakaspalvelun häiriintymättä ja ilman suurta riskiä, mikä käytännössä tarkoittaa vireillä olevien asioiden siirtämistä alue kerrallaan, viikonloppuisin.

Lakiluonnoksen 10 §:ssä säädettäisiin sitovien sopimusten ja vastuiden siirtymisestä. KEHA-keskus kiinnittää huomiota siihen, että talousarviolainsäädännön mukainen kohdentaminen tarkoittaa KEHA-keskuksen taseeseen merkittävää velkaa, jonka purkaminen sitoumuksittain kunnille on merkittävä työmäärä. Esimerkkinä vuoden 2021-2022 vaihteessa muita lyhytaikaisia velkoja taseessa oli pelkästään 323051 momentin osalta n. 7 M euroa. Purkaminen tulee tehdä samalla kertaa vireillä olevien asioiden siirron kanssa, käytännössä viikonloppuisin, koska tasearvo vaihtelee päivittäin kun tapahtumia kirjataan. Hallituksen esityksessä tulisi huomioida, miten siirto voidaan konkreettisesti toteuttaa, ja miten tehtävää hoidetaan siirtymäaikana. Mikäli siirto toteutetaan 1.12.2024, tarkoittaisi se käytännössä asiakaspalvelun ja toiminnan keskeyttämistä muutamaksi kuukaudeksi, jotta siirtoa vaativat asiat ja sitoumukset olisivat siirtokelpoisia kuntiin. Näin ei käytännössä voitane menetellä.

Lakiluonnoksen 11 §:ssä säädettäisiin julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetun lain nojalla myönnettyyn palveluun tai tehtyyn päätökseen sovellettavasta lainsäädännöstä. Pykäläluonnoksessa todetaan, että työllisyyspoliittisen avustuksen myöntäminen ja maksaminen lakkaisi aiemman lain kumoutuessa. Tätä ei ole kuitenkaan huomioitu henkilöstövaikutusten arvioinnissa. Sekä KEHA-keskuksessa että TE-toimistoissa on tämän johdosta poistuvia tehtäviä, jotka tulisi arvioida henkilömääriltään hallituksen esityksessä.

Laki työllistymistä edistävästä monialaisen tuen yhteistoiminnasta

Erityisesti toivotaan näkemyksiä asiakaskriteerin muutoksesta ja nuorten työllistymistä edistävän monialaisen tuen yhteispalvelua koskevasta sääntelystä.

KEHA-keskus pitää asiakaskriteerien muutosta kannatettavana ja toteaa, että tiukoista asiakaskriteereistä luopuminen antaa mahdollisuuden tarkastella asiakkaan tilannetta joustavammin ja tarjota hänen tarvitsemiansa monialaisia palveluja tarpeisiin vastaavasti ja oikea-aikaisesti.

KEHA-keskus toteaa, että voimassa olevassa lainsäädännössä on ollut ns. 3 kk kestävä kartoitusjakso (3§), jonka tavoitteena on ollut työ- ja elinkeinotoimiston viranomaisen, kunnan ja Kansaneläkelaitoksen yhteistyö asiakkaan kanssa, ja yhdessä selvittää työttömän kanssa tämän ammatillisen osaamisen sekä työllistymiseen vaikuttavan sosiaalisen tilanteen, terveydentilan ja työ- ja toimintakyvyn. Kartoitusjaksoon sisältyy ohjausta, jonka tavoitteena on motivoida ja sitouttaa työtön työllistymisen kannalta tarkoituksenmukaisiin palveluihin. Lisäksi yhteisen työskentelyn tukena on käytetty yhteistä TYPPI -järjestelmää, jossa asiakkuuden prosessia on kirjattu tavoitteineen. Kartoitusjakso on hyvä säilyttää sekä edelleen vahvistaa yhteisen asiakkuudenhallintajärjestelmän käyttöä yhteisen asiakkuusprosessin kannalta.

KEHA-keskuksen näkemyksen mukaan lakiluonnoksen 16 §:ssä ehdotettu velvoite työvoimaviranomaiselle järjestää toimintaedellytykset nuorten työllistymistä edistävälle matalan kynnyksen monialaisen tuen yhteispalvelulle on kannatettava. Säädoskohtaisten perustelujen mukaan työvoimaviranomaisen alueella tulisi olla tarjolla nuorten työllistymistä edistävää matalan kynnyksen yhteispalvelua tai työvoimaviranomaisen tulee järjestää toimitilat palvelun toteuttamiseksi. Velvoittava muotoilu on tärkeä, jotta nuorten työllistymistä edistävää matalan kynnyksen monialaisen tuen yhteispalvelua on tarjolla tasapuolisesti joka puolella Suomea. Palveluiden tasapuolisen ja riittävän saatavuuden vuoksi on myös tärkeää säädoskohtaisissa perusteluissa mainittu tavoite, jonka mukaan nuorille tarjottaisiin tavoitteellisesti ja matalalla kynnyksellä tietoa, neuvontaa ja ohjausta sekä vaikuttavia palveluita ilman viiveitä.

Lakiluonnoksen 16 §:n 2 momentin mukaan "Toimintaedellytyksiä järjestäessään työvoimaviranomainen laatii analyysin alueensa nuorten monialaisen tuen yhteispalvelun tarpeesta". Alueen tuntemus, analysoitu tieto ja tiedon hyödyntäminen palveluiden järjestämisessä luovat perustan työssäkäyntialueen nuorten yhteispalvelulle. Tiedolla johtamisen mahdollistamiseksi työvoimaviranomaisten, hyvinvointialueiden ja monialaisten palveluiden käytettävissä olevissa järjestelmissä, tiedon tuotannossa sekä näiden kehittämisessä on huomioitava paikallisen, alueellisen ja valtakunnallisen tiedon saatavuus ja käytettävyys.

KEHA-keskus kannattaa lakiluonnoksen 16 §:n 2 momentissa määriteltyä työvoimaviranomaisten koordinoivaa roolia yhteistoiminnan kokoamiseksi alueellaan sekä tapaa organisoida palvelupisteiden toiminta ja kustannusten jako. Se mahdollistaa alueen nuorten palvelukokonaisuuksien jäntevöittämisen, alueella tarvittavien palvelukokonaisuuksien luomisen sekä resurssien jakamisen palveluntuottajien kesken palveluun osallistumisen mukaisesti.

Lakiluonnoksen 17 §:n mukaan KEHA-keskus hoitaisi nuorten hyvinvoinnin ja pärjäävyyden tuen valmennuksen toteuttamista. KEHA-keskus toteaa, että nuorten hyvinvoinnin ja pärjäävyyden valmennuksen koordinaatiotehtävästä olisi saatavissa synergiahyötyjä KEHA-keskukselle jo nykyisin kuuluvan palveluintegraation ja monialaisen työn kehittämisen tukipalvelutehtävän kanssa, josta säädettäisiin lakiluonnoksen 18 §:ssä. KEHA-keskus esittää kuitenkin harkittavaksi, että varsinainen valmennustehtävä annettaisiin työllisyysviranomaisen tehtäväksi ja valmennusta nuorille Ohjaamoissa tarjoava henkilöstö voisi myös sijoittua suoraan kuntiin ja työllisyysalueille vastaavalla tavoin kuin monialaisen tuen palveluita tarjoava henkilöstö.

KEHA-keskus pitää kannatettavana lakiluonnoksen 18 §:ää, jossa monialaisten palveluiden kehittämisen tuen tarjoaminen olisi kehittämis- ja hallintokeskuksen tehtävä. Valtakunnallista tukea monialaisille palveluille ja monialaisen työn kehittämiseen tarvitaan. Monialaisuus on tulevaisuudessa osa entistä useamman asiantuntijan työtä ja siihen tarvitaan kokoavaa toimijaa, jolla on mahdollisuus perehtyä ja syventyä monialaiseen toimintatapaan. Valtakunnallinen toimija mahdollistaa koulutusten hankkimisen, vertaistoiminnan järjestämisen, yhdenmukaisen tiedontuotannon sekä viestinnän tukemisen yhtenäisenä ja tasapuolisena. On huomioitava, että 18 § mukaisen monialaisten palveluiden kehittämisen tuen kohderyhminä ovat kunnat ja kaikki muut monialaisten palvelujen verkostoissa toimivat tahot.

On tärkeää, että KEHA-keskukselle 17 ja 18 §:ssä määritellyt tehtävät resursoidaan pysyväisluonteisesti ja riittävästi vaikuttavan toiminnan mahdollistamiseksi.

Muut huomionne esityksestä

Kommentoitavaa:

Ei lausuttavaa.

Pyylampi Ville
KEHA-keskus