

Asia: VN/558/2022

## **Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle julkisten työvoima- ja yrityspalveluiden uudelleen järjestämistä koskevaksi lainsäädännöksi**

### Lakiesityksen luvut 2-12

#### **Huomionne hallituksen esityksen luvusta 2 *Nykytila ja sen arviointi:***

Luku 2, nykytila ja sen arviointi:

Oikean suuntainen tavoiteasettelu nykytilaan kohdennettuna. Valmistelussa on hyvä huomioida alueelliset sekä paikalliset mahdollisuudet asiakaslähtöisesti sekä avoimesti. Työvoimamäärän asetus 20 00 työkäiseen tiukasti rajattuna, asettaa peruskuntiin muutoshasteita. Hyvinvointialueiden käynnistyessä lähitulevaisuudessa paine palveluiden uudelleen organisoinnissa matalan kynnyksen työllisyydenhoidossa eri järjestämistä vastuukysymyksissä on sangen tuntuva. Valmistelussa toivotaan johdonmukaista, avointa sekä todellista mahdollisuutta vaikuttaa paikallisesti työllisyyspalveluiden tuottamiseen. Alueellinen elinkeino- sekä työllisyyspalvelut tarvitsevat yhteneväistä palvelumuotoilua käytettävän työvoimamäärän synnyttämiseksi jo tänään. Peruskunnan työllisyyspalvelun toimiessa tiiviisti hyvinvointialueen palveluiden yhdyspinnassa, on tarkoituksenmukaista valmistelussa huomioida peruskunnan hyväksi havaitut työllisyydenhoidon instrumentit, jotka ovat jo käytössä. Tarpeeksi mahdollisuuksia tarjoava alueellinenkin valmistelu tuottaa aitoa työvoimamäärän kasvattamiseen sitoutunutta valmistelutyötä.

Työttömyyden keston venyessä yli kolmeen kuukauteen, on havaittu merkittävä riski pitkittyneeseen työttömyyteen. Kuitenkin jo ennen uutta palvelumallin käyttöönottoa, ovat nykyisetkin henkilöstöresurssit olleet vajavaiset, joka on johtanut virkailijoiden asiakassalkkujen aivan liian suureen kokoon. Uusi palvelumallilaki toi TE-hallinnolle ja kuntakokeiluille lisäresursseja, mutta kentältä kuuluu, ettei resurssit ole alkuunkaan riittävät. Tämä tulee myös esille nykytilanteen kuvauksen osiossa, jossa viitataan oikeusasiamiehelle kanneltuihin ratkaisuihin, jotka ovat koskeneet työvoimapolitiittisen lausunnon antamisen viivästymistä. Resurssien riittävyydellä on vaikutus sekä palvelun laatuun, että asiakkaiden etuuskien eli toimeentuloon liittyviin asioihin.

Ristiriitaisuutta on myös lain säädännössä työnhaun voimassaoloon liittyen. Uusi palvelumalli pyrkii aktiiviseen työskentelyyn tiheiden yhteydenottojen ja kontaktien/haastattelujen myötä, mutta asiakas voi jopa 12 kuukauden tarkastelujakson verran jättää asioimatta työ- ja elinkeinoviranomaisen kanssa. Toki hänen on täytynyt esittää vaaditut selvitykset

työkokemuksestaan, koulutuksestaan ja osaamisestaan asetetun määräajan puitteissa, mutta muun tuen vastaanottamisen ”kieltäytymiseen” tuo 12 kk tarkasteluajan mahdollistaminen luo pohjaa pitkittyneelle työttömyydelle.

Eryteisesti pienimpien kuntien resurssointi mahdollisuudet ovat vakavasti huomioitava haaste. Aikataulu on todella tiukka, olisi sangen perusteltua harkita vielä siirtymäajan mahdollista pidentämistä.

### **Huomionne hallituksen esityksen luvusta 3 *Tavoitteet:***

Mittavat tavoiteasettelut ovat jo valmisteluvaiheessa hyvä huomioida resurssilähtöisesti. Tavoiteasettelu positiivisen työllisyyskehityksen osalta on tärkeä paikallisen sekä alueellisen elinvoiman kannalta. Onnistuneella tavoiteasettelulla on aidot mahdollisuudet onnistua, kun rahoituksen sekä resurssoinnin elementit ovat kohdillaan ja valmistelu toimii aidossa asiakaslähtöisessä valmistelutyössä. Vastuukuntamallissa riskisuhdanne kasvaa sekä pienempien kuntien päätöksenteon mahdollisuudet kaventuvat. Esitetyissä tavoitteissa on ristiriidassa mainittu kunnan järjestämistä vastuu ja kannustava rahoitusmalli. Työllisten määrä 20 000 on niin isossa roolissa määrittelemässä järjestämisoikeutta, että iso osa suomen kunnista ei loppujen lopuksi pääse järjestämään palveluita ja siten vaikuttamaan työllisyyteen ja positiiviseen kustannusten muodostumiseen kunnan näkökulmasta. Vaikuttavien työllisyydenhoidon palveluiden kehittäminen varmistetaan parhaiten siten, että järjestämistä vastuussa olevalla kunnalla on kuntalain mukaisesti mahdollisuus sopia lisäksi sopimuksellisesti. Tavoitteissa tulee myös huomioida sujuva tiedonkulku ja tiedonsaanti.

### **Huomionne hallituksen esityksen luvusta 4.1 *Keskeiset ehdotukset:***

Keskeisissä ehdotuksissa on huomioitava koko työllisyydenhoidon laaja asiakaskohderyhmä ja varmistaa työllisyydenhoidossa tarvelähtöisyys palveluiden suunnittelussa. Selkeiden työllisyyspalvelu-kokonaisuuksien varmistamiseksi on huomioitava riittävä resurssointi sekä rahoituksen roolitus palveluiden mahdollistamiseksi myös varhaisessa asiakasrajapinnan ennaltaehkäisevässä palvelutarjonnassa. Laadukkaiden sekä vaikuttavien työllisyyden hoidon lähipalveluiden vahvistamiseksi työvoimamäärän määrittelyssä on tärkeää huomioida jo toimivat sekä olemassa olevat rakenteet paikallisella tasolla sekä alueellisesti toisiaan täydentävät elinvoimapalveluiden yhdyspinnoissa toimivat yhteistyörakenteet. Etenkin Uudenmaan alue on käytännössä yhtä työssäkäyntialuetta. Kilometrimäärän rinnalla on oltava tarveharkintaa ja joustoa - liikenneväylät ja joukkoliikenne ohjaavat ihmisten liikkumista. Järjestämistä ja rahoitusta vastuun tulee olla toisiaan tukevaa ja työllisyysalueen muodostua yhtenäiseksi toiminnalliseksi alueeksi, jossa ennalta määritelty työssäkäynti- tai työvoimamäärän kriteerit eivät välttämättä kaikilta osin vastaa tavoitteellista uudistustyötä. Henkilöasiakkaalle myönnettävissä kulukorvauksissa tulisi myös ottaa huomioon, että uuden palvelumallin tuomat tihennetyt alkuperäiset ja työnhakuhaastattelut voivat aiheuttaa ison taloudellisen taakan asiakkaalle, mikäli palvelut jatkossakin on keskitettyinä isompiin kaupunkeihin. Tällöin asiakkaalle kuuluu korvata liikkumisesta aiheutuneet kustannukset. Palvelumallissa on painotettu asiakkaan henkilökohtaista kohtaamista haastattelussa, kuitenkin asiakkaalle voi kertyä isotkin kulkemisen kustannukset suhteessa tulotasoon näihin tapaamisiin kulkemisen kautta. Yhdenvertaisuuden toteutumisesta on pystyttävä huolehtimaan palvelujen paikallisesti järjestämällä tai palveluihin kulkemisesta aiheutuvien kulujen korvaamisella.

Kunnille tulee mahdollistaa luonnollisten elinvoima-alueiden palveluiden suunnittelu, kehittäminen- sekä palveluiden käynnistäminen. Valmistelutyötä sekä järjestämisvastuullisuutta on tarkasteltava paikallisesta kuntalähtöiseltä sekä alueelliselta luontevaan yhteistyöhön perustuvaan mahdolliselta työllisyysalueelta. Sopimuksellisuuteen perustuva järjestämisvastuu kannustaa alueen toimijoita kohdentamaan mm. asiakaskohderyhmän palvelutarvehankintaa, kun tarve on alueellisestikin tunnistettu sekä kytketty työllisyydenhoidon ekosysteemiin esimerkiksi myös koulutuksenjärjestäjän keskeisen tärkeä rooli.

Järjestämisvastuun uudistamisessa tulee selkeämmin havainnoida hyvinvointi- sekä mahdollisen uuden työllisyysalueen yhdyspinnat. Matalan kynnyksen työllisyydenhoidon palveluissa mm. kuntouttavan työtoiminnan järjestämisvastuullisuus on selkeä, mutta asiakasohjaus hyvinvointialueelta peruskunnan ja/tai työllisyysalueen palveluihin on mahdollisuuksiltaan kuvattu vajavaisena. Hyvinvointialueen-yhdyspinta on tärkeä osa koko työllisyydenhoidon ekosysteemiä, jonka perustehtävänä sekä tavoitteena on synnyttää paikallisesti ja/tai alueellisesti lisää työvoimaa. Työllisyyspalvelut tarvitsevat sosiaali- ja terveystyöpalveluiden asiantuntijuutta marginaalissa osassa asiakaskohderyhmää ja osa kohderyhmästä ei tarvitse lainkaan, mutta yhdyspinta on tärkeä kuvata aktiivisena osana palveluekosysteemiä. Työllisyysalueella toimiva hyvinvointialue tulisi saattaa osavastuulliseksi työllisyydenhoidon toimijaksi näkyvämmiin myös valmisteluvaiheessa. Hyvinvointialueille tulisi tarjota taloudellisia kannustimia hoitaa työttömien sosiaali- ja terveystyöpalveluja siten, että tämä kohderyhmä pääsisi kohti työmarkkinoita tai siirtyisi oikealle etuudelle, esimerkiksi työkyvyttömyyseläkkeelle. Tämä vähentäisi kuntien taloudellista rasitetta. Yhdyspinnassa asiakaslähtöinen lähestyminen palveluiden suunnittelussa myötävaikuttaa kuntataloudessa positiivisesti ja parhaimmillaan luo aitoja mahdollisuuksia asiakkaan etenemisessä työllisyydenhoidossa.

Kunnille on suunniteltu velvollisuus tarjota palvelut yli TE-rajojen, jossa henkilöasiakkaiden kustannukset kattaisi asuinkunta, työnantaja-asiakkaiden kustannukset jäisivät palvelua tarjoavan kunnan kustannettavaksi. On varmistettava, että tilanne ei johda alueellisesti tai kansallisesti palveluiden ruuhkautumiseen toisissa kunnissa toisten kustannuksella. Kotikunnan olisi aina korvattava sekä henkilö että yritysasiakkaan kustannukset.

Rahoituksen osavastuullisuutta tulee tarkastella aktiivisesti työllisyys- sekä hyvinvointialueiden osalta. Kertaluonteisesti toteutetun poikkileikkaustilanteen luoma kuva talouskokonaisuudesta on mahdollisesti vajavainen ja riskisuhdanne altis. Siirtyvän rahoituksen koulutuksellisuus ja tiedonkulku on jo valmisteluvaiheessa suunnattava kuntien- ja kaupunkien talousosaajien lisäksi työllisyydenhoidon palvelusubstanssin osajille entistä voimakkaammin. Kuntakentällä taloudesta ja työllisyydestä vastaavat viranhaltijat tai toimijat suunnittelevat uudistusta omasta substanssistaan, oletusarvona ei voida pitää yhteistä substanssia. Valmistelutyö myös sitoo erityisesti pienissä kunnissa jo valmiiksi hyvin pieniä resursseja ja valmistelutyöstä tulisi saada selkeä ohjeistus ja korvausmenettely kunnille.

Kunnilla, kuntayhtymillä ja niiden määräysvallassa olevilla yhteisöillä ei esitettyssä lakiuudistuksessa olisi enää oikeutta palkkatukeen ja yhteisöillä ei enää oikeutta palkkatukeen ja korvaava ratkaisu pyrittäisiin löytämään lausuntokierroksen aikana. Palkkatuen myöntäminen on erittäin tarpeellinen myös kunnille itselleen. Tulee erityisesti pohtia, onko palkkatuelle ylipäänsä tarvetta etsiä vaihtoehtoa, jos se sellaisenaan on jo kuitenkin toimiva.

#### 4.1.8 Työllistymistä edistävän monialaisen tuen yhteistoiminta

Uudistukseen sisältyy lakiluonnos työllistymistä edistävästä monialaisesta yhteistoiminnasta. Tässä ehdotuksessa on yhdistetty nykyisin TYP-toimintana (Työllistymistä edistävä monialainen yhteispalvelu) sekä Ohjaamo-toimintana tunnettujen palvelujen kaltaisten toimintamallien monialaisen yhteistyön säätelyä tulevaisuudessa. Ehdotuksen mukaan monialaisen tuen yhteistoimintamallin toimijoita olisivat työvoimaviranomainen, hyvinvointialue ja Kansaneläkelaitos, mutta kuntaa ei ole mainittu. Tämä estäisi monialaisen tuen piirissä olevien yhteistoiminta-alueelle kuuluvien asiakkaiden palveluprosessien yhteen sovittamisen kuntien muiden toimintojen, kuten esimerkiksi elinvoima- ja osaamispalvelujen kanssa tietosuojasyistä. Lakiesityksessä säädettäisiin erikseen nuorten työllistymistä edistävästä monialaisen tuen yhteispalvelusta, jolle työvoimaviranomainen järjestäisi toimintaedellytykset. Esityksessä jää avoimeksi, miten työllistymistä edistävä monialaisen tuen yhteistoiminta ja nuorten työllistymistä edistävä monialaisen tuen yhteispalvelu järjestetään siten, että toiminta ei olisi päällekkäistä ja ohjaus oikeaan palveluun olisi yhdenmukaista. Toiminnan järjestämisen suunnittelussa tulee huomioida alueellinen palvelutarve ja luoda yhteistyöhön perustuva pohja työskentelyllä niissä kunnissa joissa em. palvelu on suunnittelu- ja/tai kehittämisvaiheessa. Toimintaedellytykset palvelun mahdollistamisessa tulisi määritellä selkeinä paikkakuntalähtöisinä palvelukokonaisuuksina.

#### **Huomionne hallituksen esityksen luvusta 4.2 *Pääasialliset vaikutukset:***

##### 4.2 Pääasialliset vaikutukset:

Vaikutusten arviointia tulee tuottaa aktiivisesti kunnan omissa toiminnoissa sekä painokkaasti loppukäyttäjään kohdistuvissa vaikutuksissa ja kokonaisvaltaisesti seuraavissa yhteneväisyyksissä:

- Tietojärjestelmien kokonaisarkkitehtuuri
- Hyvinvointialueiden käynnistymisen vaikutukset työnhakijalle suunnatuissa palveluissa, kuten työttömien terveystarkastus
- Työnhakijan työssäkäynninalueen todellisuudet ja taloudelliset mahdollisuudet
- Koulutuksenjärjestäjän tuoma mahdollisuus koulutusvajeiden täyttämässä.
- Veloitettavuuden oikea-aikaisuus asiakkaan elämäntilanteeseen suhteutettuna
- Alueelliset mahdollisuudet tavoitteiden saavuttamisessa.
- Jatkuva riskien arviointi ja tunnistaminen

Eryteisesti työllisyyspalveluiden tietojärjestelmien ollessa osin arkkitehtuurivaiheessa, on tärkeää ottaa tietojärjestelmien suunnittelu selkeäksi kokonaisuudeksi osana uudistusta. Digitaalisuuden hyödyntäminen suorassa asiakastyössä on tärkeä huomioida pitkien välimatkojen, ajan säästämisen sekä nykyisen hybridityömallin mukaisesti. Asiakastyötä ei tule sitoa digitaalisuuteen, vaan sitä on kehitettävä asiakaspalvelulähtöisesti sekä kyettävä arvioimaan sähköisen palvelun tarjoamiseen oikea-aikaisesti.

Neuvonta- ja palvelumahdollisuuksien mahdollistaminen tulisi turvata paikallisesti sekä alueellisesti, esimerkiksi useita eri palveluita kohderyhmälle kasaava yhteispalvelupiste-malli. Talouteen,

koulutuksellisuuteen, elämänlaatuun tai työnhakuun liittyvien asioiden hoitaminen monialaisesti edistää proaktiivisestikin työnhakijan kokonaistilannetta sekä vahvistaa asiakkaan positiivista omaa kokemusta. Tässä uudistuksessa ei tule unohtaa henkilökohtaisen kohtaamisen erityisen vahvaa merkitystä työttömien asioiden edistämisessä, työllisyyden parantamiseksi.

Näemme riskinä, että nyt viedään eteenpäin sellaista mallia, jossa kuntakokeilussakin hyväksi havaitut mallit ja asiat eivät välttämättä pääse toteutumaan, mikäli järjestämisvastuukuntamalli ja/tai kuntayhtymämalli ovat ainoat vaihtoehdot. Kuntakokeilussa on todettu jo erityisen toimivia malleja, joissa kukin kunta huolehtii peruspalvelut omissa kunnissaan ja erityispalvelut (mm. maahanmuuttopalvelut ja erilaiset vaativaa asiantuntijuutta vaativat tukipalvelut) järjestetään yhteistyönä. Tällainen vaihtoehto ilman kuntayhtymäpakkoa tulisi sisällyttää uuteenkin lakiin siten, että kunnat voivat tehdä tasavertaisesti sopimus pohjalta yhteistyötä.

Siirtyvien tehtävien määrä on todella suuri ja vaatii todella laajaa erityisosaamista. Kuitenkin yhdenvertaisuus on myös sitä, että myös pienten kuntien asiakkailta olisi mahdollisuus lähipalveluihin. Lailla on pystyttävä turvaamaan niin yksittäisen asiakkaiden oikeus lähipalveluihin, kun yksittäisen kunnan mahdollisuus vaikuttaa omaan kuntatalouteensa uuden kannustavan rahoitusmallin myötä. Tätä ei tuoda riittävällä vakuudella esille lakiluonnoksessa ilmi, kuinka nämä asiat pystytään turvaamaan, jos valtio määrää järjestämisvastuun jollekin isommalle kasvukeskukselle ja velvoittaa järjestämään palvelut myös ympäristössä oleville pienemmille kunnille.

Pidempiaikainen kouluttautuminen työmarkkinatuen turvin tulisi vapauttaa kunnan maksuveloitteesta, sillä kouluttautumisella on suuri merkitys asiakkaan työllistymiseen. Laki ohjaa tällä hetkellä osaa työttömistä nuorista venyttämään ammatillisten opintojen aloittamisen jopa 25-ikävuoteen, jonka jälkeen he voivat suorittaa tutkinnon tai ainakin osan siitä työmarkkinatuen turvin, joka on huomattavan paljon suurempi tuki kuin opintotuki. Myös pitkäaikaisesti työkyvytön asiakas joutuu ilmoittautumaan työttömäksi työnhakijaksi saatuaan 300 päivää sairauspäivärahaa, jotta saa työmarkkinatuen. Kuitenkaan tämä asiakas ei ole työkykyinen ja kunnan ohjauksen tuessakaan työllistettävissä. Näistä koituvat sakkomaksut kunnat maksavat työmarkkinatuen kuntaosuuksina, järjestelmässä, jossa tämän kuntaosuuden ajatellaan kannustavan kuntaa tekemään työnhakijan työllistymisen eteen töitä. Vuosia on jo näyttäytynyt, että asiakas ei pääse työkyvyttömyyseläkkeelle tai kuntoutustuella, mikäli hän on ollut ennen sairastumistaan työttömänä tai joutuu sairauspäivärahan enimmäisajan jälkeen ottamaan itselleen työttömän statuksen saadakseen toimeentulon.

**Huomionne hallituksen esityksen luvusta 5 *Muut toteuttamisvaihtoehdot:***

-

**Huomionne hallituksen esityksen luvusta 8 *Lakia alemman asteinen sääntely:***

-

**Huomionne hallituksen esityksen luvusta 10 *Toimeenpano ja seuranta:***

-

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 12 *Suhde perustuslakiin ja säätämisjärjestys*:

-

Laki työvoimapalvelujen järjestämisestä

Luku 1 sisältää lain yleiset säännökset.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 2 säädettäisiin järjestämisvastuusta.

Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:

- edut ja hyödyt järjestämisvastuun siirtämisessä kunnille
- mahdolliset riskit järjestämisvastuun siirtämisessä kunnille
- työvoiman määrää ja työllisyysaluetta koskeva sääntely (huom: poikkeus työvoimapohjan kriteeriin voimaanpanolaissa)
- palvelujen tarjoamista koskeva sääntelyesitys

-

Luvussa 3 säädettäisiin ohjauksesta ja valvonnasta.

Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:

- valtakunnalliset tavoitteet
- työllisyyden edistämisen valtakunnallinen neuvottelukunta ja sen tehtävät
- alueelliset työllisyyden edistämisen yhteistyö- ja seurantakeskustelut

-

Luvussa 4 säädettäisiin työnhakijan palveluprosessista.

Säännökset vastaavat 2. toukokuuta voimaan tulleen uuden asiakaspalvelumallin (niin sanottu pohjoismainen työvoimapalvelumalli) säännöksiä.

Näkemyksenne:

-

**Luvussa 5 säädettäisiin työnvälityksestä ja työnhakuvelvollisuudesta.**

**Näkemyksenne:**

-

**Luvussa 6 säädetään tieto- ja neuvontapalveluista, asiantuntija-arvioinneista, ammatinvalinnan- ja uraohjauksesta sekä valmennuksesta ja kokeilusta.**

**Näkemyksenne:**

-

**Luvussa 7 säädettäisiin työvoimakoulutuksesta.**

**Näkemyksenne:**

-

**Luvussa 8 säädettäisiin muutosturvakoulutuksesta.**

**Näkemyksenne:**

-

**Luvussa 9 säädettäisiin työttömyysetuudella tuetusta työnhakijan omaehtoisesta opiskelusta.**

**Näkemyksenne:**

-

**Luvussa 10 säädettäisiin työnantajalle myönnettävistä tuista (palkkatuki, 55-vuotta täyttäneiden työllistämistuki, työolosuhteiden järjestelytuki).**

**Näkemyksenne:**

-

**Luvussa 11 säädettäisiin henkilöasiakkaalle myönnettävistä tuista ja korvauksista (starttiraha, työhön tai palveluun hakeutumisesta aiheutuvien kustannusten korvaus, palveluun osallistumisesta aiheutuvien kustannusten korvaus).**

**Näkemyksenne:**

-

**Luvussa 12 säädettäisiin työllistämisvelvoitteesta.**

**Näkemyksenne:**

-

Luvussa 13 säädettäisiin asiakastietojen käsittelystä ja valtakunnallisesta tietojärjestelmäpalvelusta.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 14 säädettäisiin palvelualustasta.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 15 säädettäisiin tukien ja korvausten maksamisesta ja takaisinperinnästä.

Näkemyksenne:

-

Luku 16 käsittää erinäisiä säännöksiä.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 17 säädettäisiin muutoksenhausta.

Näkemyksenne:

-

Muut esitykseen sisältyvät lakiehdotukset

Laki elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksesta annetun lain muuttamisesta ja laki elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksista sekä elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten kehittämis- ja hallintokeskuksesta

Erityisesti toivotaan näkemyksiä, ovatko ehdotetut muutokset ELY-keskusten sekä KEHA-keskuksen tehtäviin riittävän selkeät ja eri toimijoiden yhteistyötä edistävät?

-

Laki työllisyyden edistämisen kuntakokeilusta annetun lain 23 §:n muuttamisesta

-

Laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain muuttamisesta

Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:

- kuntien vastuulle siirtyvien tehtävien rahoitus, ovatko ehdotetut uudet valtionosuuden määräytymistekijät toimivia rahoituksen kohdentamisessa?
- kolmen vuoden siirtymäaika laskennalliseen rahoitukseen (voimaantulosäännös)



- **kunnan työttömyysetuuksien rahoitusvastuun laajentamisen korvaus**

-

**Laki työttömyysturvalain muuttamisesta (pois lukien 14 luku)**

**Erityisesti toivotaan näkemyksiä työttömyysturvaprosessiin ja sitä koskevaan toimivaltaan liittyen.**

-

**Laki työttömyysturvalain muuttamisesta 14 luku;**

**Laki työttömyysetuuksien rahoituksesta annetun lain muuttamisesta;**

**Laki työttömyyskassalain muuttamisesta**

**Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:**

- **kunnan työttömyysetuusmenoon kohdistuvan rahoitusvastuun porrastusmalli**
- **eräiden kotoutumisesta annetussa laissa tarkoitettujen henkilöiden kohdalla sovellettavaksi ehdotettu poikkeus kunnan rahoitusvastuuseen työmarkkinatuesta**
- **ehdotus kunnan rahoitusosuuden perintää koskevan tehtävän hoitamisesta Kelassa myös peruspäivärahan ja ansiopäivärahan perusosan osalta**
- **edellä ehdotettujen muutosten vaikutus Kelan, työttömyyskassojen ja Työllisyysrahaston työmäärään mukaan lukien tietojärjestelmämuutokset ja näistä aiheutuvat kustannukset**

-

**Laki ulkomaalaislain muuttamisesta**

-

**Laki luonnontuotteita keräävien ulkomaalaisten oikeudellisesta asemasta annetun lain 8 §:n muuttamisesta**

-

**Laki valtionavustuksesta yritystoiminnan kehittämiseksi vuosina 2021 – 2028 annetun lain muuttamisesta**

-

**Laki palkkaturvalain muuttamisesta;**

**Laki merimiesten palkkaturvalain muuttamisesta**

-

**Laki Työkanava Oy –nimisestä osakeyhtiöstä annetun lain 4 §:n muuttamisesta**

-

**Laki ammatillisesta koulutuksesta annetun lain muuttamisesta**

-

**Laki kuntouttavasta työtoiminnasta annetun lain muuttamisesta**

-

**Laki vuorotteluvapaalain muuttamisesta**

-

**Laki sosiaaliturvajärjestelmien yhteensovittamista koskevan Euroopan unionin lainsäädännön soveltamisesta annetun lain 6 ja 11 §:n muuttamisesta**

-

**Laki tulotietojärjestelmästä annetun lain muuttamisesta;**

**Laki tulotietojärjestelmästä annetun lain 13 §:n väliaikaisesta muuttamisesta annetun lain muuttamisesta**

-

**Laki työsopimuslain muuttamisesta;**

**Laki merityösopimuslain muuttamisesta**

-

**Laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 3 a ja 37 a §:n muuttamisesta;**

**Laki valtion virkamieslain 5 a ja 9 c §:n muuttamisesta**

-

**Laki yhteistoimintalain muuttamisesta;**

**Laki työnantajan ja henkilöstön välisestä yhteistoiminnasta kunnassa ja hyvinvointialueella annetun lain 8 ja 9 §:n muuttamisesta;**

**Laki yhteistoiminnasta valtion virastoissa ja laitoksissa annetun lain 24 ja 25 §:n muuttamisesta**

-

**Laki toimeentulotuesta annetun lain muuttamisesta;**

**Laki eläkkeensaajan asumistuesta annetun lain 14 §:n muuttamisesta;**

**Laki kansaneläkelain 35 §:n muuttamisesta;**

**Laki sairausvakuutuslain 8 luvun 9 §:n muuttamisesta;**

**Laki sotilasavustuslain 11 §:n muuttamisesta;**

**Laki opintotukilain 6 §:n muuttamisesta**

-

**Laki sosiaaliturva-asioiden muutoksenhakulautakunnasta annetun lain 14 §:n muuttamisesta**

-

**Laki tuloverolain muuttamisesta;**

**Laki maatilatalouden tuloverolain 10 f §:n muuttamisesta;**

**Laki elinkeinotulon verottamisesta annetun lain 56 §:n muuttamisesta**

-

**Laki lasten kanssa työskentelevien rikostaustan selvittämisestä annetun lain 2 ja 3 §:n muuttamisesta**

-  
**Laki rikoslain 47 luvun 6 §:n muuttamisesta;**  
**Laki rikosrekisterilain 4 a §:n muuttamisesta;**  
**Laki rikosrekisterilain 4 a §:n väliaikaisesta muuttamisesta annetun lain muuttamisesta**

-  
**Laki työvoimapalveluiden järjestämisestä annetun lain ja eräiden siihen liittyvien lakien voimaanpanosta**

**Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:**

- **yhteistoimintasopimusten solmimiselle esitetty aikataulu**
- **henkilöstösiirrot ja henkilöstön asemaan liittyvät menettelytavat**
- **sitovien sopimusten ja vastuiden siirtyminen**

-  
**Laki työllistymistä edistävästä monialaisen tuen yhteistoiminnasta**

**Erityisesti toivotaan näkemyksiä asiakaskriteerin muutoksesta ja nuorten työllistymistä edistävän monialaisen tuen yhteispalvelua koskevasta sääntelystä.**

-  
**Muut huomionne esityksestä**

**Kommentoitavaa:**

-  
Helander Katarina  
Pukkilan kunta