

Asia: VN/558/2022

## **Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle julkisten työvoima- ja yrityspalveluiden uudelleen järjestämistä koskevaksi lainsäädännöksi**

Lakiesityksen luvut 2-12

**Huomionne hallituksen esityksen luvusta 2 *Nykytila ja sen arviointi:***

-

**Huomionne hallituksen esityksen luvusta 3 *Tavoitteet:***

-

**Huomionne hallituksen esityksen luvusta 4.1 *Keskeiset ehdotukset:***

-

**Huomionne hallituksen esityksen luvusta 4.2 *Pääasialliset vaikutukset:***

Arvioitaessa työllisyyspalvelujen merkitystä ja osuutta kunnan toiminnassa on huomioitava, että sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävät siirtyvät hyvinvointialueiden järjestämisvastuulle 2023 vuoden alusta. Työllisyyspalvelujen suhteellinen painoarvo kunnan kokonaisuudesta on tuntuva, joten kyse ei ole vähäisestä tehtäväkokonaisuudesta.

**Huomionne hallituksen esityksen luvusta 5 *Muut toteuttamisvaihtoehdot:***

-

**Huomionne hallituksen esityksen luvusta 8 *Lakia alemman asteinen sääntely:***

-

**Huomionne hallituksen esityksen luvusta 10 *Toimeenpano ja seuranta:***

-

**Huomionne hallituksen esityksen luvusta 12 *Suhde perustuslakiin ja säätämisyjärjestys:***

# Laki työvoimapalvelujen järjestämisestä

## Luku 1 sisältää lain yleiset säännökset.

### Näkemyksenne:

Sanna Marinin hallituksen ohjelman mukaan kuntien roolia työllisyyspalveluiden järjestäjänä vahvistetaan ja keväällä 2021 hallitus päätti jatkaa valmistelua TE-palvelujen siirtämiseksi kunnille. Työllisyys- ja elinkeinopalveluiden siirto kuntiin on odotettu ja toivottu uudistus, ja lain tulisi mahdollistaa joustavat ja asiakaslähtöiset lähipalvelut. Työllisyys- ja yrityspalvelujen järjestämisen tehtävän tulee olla keskeinen osa kuntaorganisaatiota ja kehittämisjärjestelmää. Ydinasia on uusien tehtävien muodostama synergia kunnissa jo olevien tehtävien kanssa ja se, miten parhaiten yhteys saadaan muodostettua asiakasta tukevaksi kokonaisuudeksi. Uudistuksen keskeisestä tavoitteesta eli tehtävän siirtämisestä valtiolta kuntien hoidettavaksi on pidettävä kiinni.

Lisalmen kaupunki yhtyy Kuntaliiton lakiluonnoksesta jo antamaan lausuntoon, mutta haluaa lisäksi nostaa esille lausunnossa esitetyt näkökohdat.

## Luvussa 2 säädettäisiin järjestämisvastuusta.

### Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:

- **edut ja hyödyt järjestämisvastuun siirtämisessä kunnille**
- **mahdolliset riskit järjestämisvastuun siirtämisessä kunnille**
- **työvoiman määrää ja työllisyysaluetta koskeva sääntely (huom: poikkeus työvoimapohjan kriteeriin voimaanpanolaissa)**
- **palvelujen tarjoamista koskeva sääntelyesitys**

Lakiesityksen mukaiset järjestämisvastuun eli käytännössä uudistuksen toteutusalueen edellytykset on asetettu tarpeettoman korkeiksi. Esityksen lähtökohtana on TE-palveluiden järjestämisvastuun siirtäminen kunnille, mutta toteuttamisedellytyksissä haetaan kuntien yhteistoiminta-alueita siten, että kuntien itsenäinen toiminta ei toteudu vaan esityksen mukaan tehtävää ollaan tosiasiallisesti siirtämässä suurelta osin kuntien sijasta uusille yhteistoiminta-alueille.

Työvoimapohjajaatimukseksi asetettu 20 000 henkilöä tai poikkeusperustein 17 000 henkilöä vaatii hyvin usein työssäkäyntialueiden ylittämistä. Kunta voi myös sijaita työssäkäyntialueiden rajalla ja kuulua siten osiltaan useampaan alueeseen ja tällaisissa tapauksissa yhden kunnan ratkaisu kuulumisesta eri järjestämisalueeseen voi tehdä pienemmälle työssäkäyntialueelle mahdottomaksi saavuttaa vaadittuja työvoimamäärien rajoja. Kuntien tehtävissä mm. varhaiskasvatuksessa ja opetuksessa on monia vähintään yhtä vaativia tehtäviä, joille ei ole asetettu mitään vastaavia väestörajoja järjestämisen edellytyksiksi.

Järjestämisvastuu tulisikin olla jokaisella yksittäisellä kunnalla ja kunnat voisivat keskenään sopia kuntalain mukaisesti siitä, kuinka ne tehtävän järjestävät. Kunnat voivat sopia työnjaosta ja yhteistyöstä työllisyysalueen palveluiden tuottamiseksi myös ilman keino-tekoista määrällistä toimintaluerajausta. Järjestämisvastuun läh-tökohtana tulisi olla mahdollisuus hyödyntää työllisyyden hoitamisessa kuntien vastuulla jo nykyisin olevien tehtävien tuomaa lisäar-voa. Esimerkiksi kunnan elinvoimapalvelujen yhteys työvoimapalveluihin jää ehdotuksessa käytännössä vaille merkitystä, vaikka ne tuovat tietoon työvoiman kysynnän tuntemalla yritysten tarpeet ly-hyellä ja pitkällä aikavälillä. Kaikkineen uudistus keskittyy työllisyys-toimiin huomioimatta juuri muita kuntien elinvoimapalveluja, jot-ka kuitenkin muodostavat perustan ja kysynnän työllisyyspalveluille.

### **Luvussa 3 säädettäisiin ohjauksesta ja valvonnasta.**

**Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:**

- **valtakunnalliset tavoitteet**
- **työllisyyden edistämisen valtakunnallinen neuvottelukunta ja sen tehtävät**
- **alueelliset työllisyyden edistämisen yhteistyö- ja seurantakeskustelut**

-

### **Luvussa 4 säädettäisiin työnhakijan palveluprosessista.**

**Säännökset vastaavat 2. toukokuuta voimaan tulleen uuden asiakaspalvelumallin (niin sanottu pohjoismainen työvoimapalvelumalli) säännöksiä.**

**Näkemyksenne:**

-

### **Luvussa 5 säädettäisiin työnvälityksestä ja työnhakuvelvollisuudesta.**

**Näkemyksenne:**

-

**Luvussa 6 säädetään tieto- ja neuvontapalveluista, asiantuntija-arvioinneista, ammatinvalinnan- ja uraohjauksesta sekä valmennuksesta ja kokeilusta.**

**Näkemyksenne:**

-

**Luvussa 7 säädettäisiin työvoimakoulutuksesta.**

**Näkemyksenne:**

-

**Luvussa 8 säädettäisiin muutosturvakoulutuksesta.**

**Näkemyksenne:**

-

**Luvussa 9 säädettäisiin työttömyysetuudella tuetusta työnhakijan omaehtoisesta opiskelusta.**

**Näkemyksenne:**

-

**Luvussa 10 säädettäisiin työnantajalle myönnettävistä tuista (palkkatuki, 55-vuotta täyttäneiden työllistämistuki, työolosuhteiden järjestelytuki).**

**Näkemyksenne:**

-

**Luvussa 11 säädettäisiin henkilöasiakkaalle myönnettävistä tuista ja korvauksista (starttiraha, työhön tai palveluun hakeutumisesta aiheutuvien kustannusten korvaus, palveluun osallistumisesta aiheutuvien kustannusten korvaus).**

**Näkemyksenne:**

-

**Luvussa 12 säädettäisiin työllistämisvelvoitteesta.**

**Näkemyksenne:**

-

**Luvussa 13 säädettäisiin asiakastietojen käsittelystä ja valtakunnallisesta tietojärjestelmäpalvelusta.**

**Näkemyksenne:**

KEHA-keskus olisi jatkossakin valtakunnallisen tietojärjestelmäko-konaisuuden ylläpitäjä ja vastuussa oleva viranomainen. Esityksen mukaisesti KEHA-keskus vastaisi valtakunnallisesta tietovarannosta, asiakastietojärjestelmästä ja työmarkkinatorista. Työvoima- ja yri-tyspalveluiden järjestämisvastuu kuntien tehtävien toteutumiseksi edellyttää tarkoituksenmukaisia integraatioita useampaan sisäiseen tietojärjestelmään asiakasymmärryksen luomiseksi, sisältäen elin-keinotoimien käyttämät tietojärjestelmät. Esityksessä tunnistetaan oikeellisesti riskinä tietojärjestelmien moninaisuus ja tiedon yh-teismitattomuus, ja on tärkeää huolehtia, että tietojärjestelmät, niiden käyttöoikeudet ja yhteensopivuus tukevat kuntien yrityspal-veluiden työvoiman kysyntään liittyvän osaamisen nivoutumista työllisyystoimintaan. Asiakastiedon käsittely ja ajantasaisuus on olennainen osa

onnistuneen työvoimapalvelun rakentamista. Tie-donhallinnan, tietosuojan ja mm. rekisterien käyttöoikeuksien ratkaisut tulee olla selvillä heti kun laki on hyväksytty ja astumassa voimaan. Järjestämisvastuun malli on ratkaiseva sille, kuinka suo-jattua tiedon tulee olla. Ellei järjestämisvastuuta anneta kaikille kunnille ja asiakastiedot jäävät vain yhteistoiminta-alueen käyttöön, jää iso osa ekosysteemin voimavaroista hyödyntämättä ja tulee tarpeettomia hidasteita alueiden elinvoiman edistämiseen.

**Luvussa 14 säädettäisiin palvelualustasta.**

**Näkemyksenne:**

-

**Luvussa 15 säädettäisiin tukien ja korvausten maksamisesta ja takaisinperinnästä.**

**Näkemyksenne:**

-

**Luku 16 käsittää erinäisiä säännöksiä.**

**Näkemyksenne:**

-

**Luvussa 17 säädettäisiin muutoksenhausta.**

**Näkemyksenne:**

-

**Muut esitykseen sisältyvät lakiehdotukset**

**Laki elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksesta annetun lain muuttamisesta ja laki elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksista sekä elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten kehittämis- ja hallintokeskuksesta**

**Erityisesti toivotaan näkemyksiä, ovatko ehdotetut muutokset ELY-keskusten sekä KEHA-keskuksen tehtäviin riittävän selkeät ja eri toimijoiden yhteistyötä edistävät?**

-

**Laki työllisyyden edistämisen kuntakokeilusta annetun lain 23 §:n muuttamisesta**

-

**Laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain muuttamisesta**

**Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:**

- **kuntien vastuulle siirtyvien tehtävien rahoitus, ovatko ehdotetut uudet valtionosuuden määräytymistekijät toimivia rahoituksen kohdentamisessa?**
- **kolmen vuoden siirtymäaika laskennalliseen rahoitukseen (voimaantulosäännös)**

- **kunnan työttömyysetuuksien rahoitusvastuun laajentamisen korvaus**

Vastuiden, vallan ja rahoituksen – ml. kannustinmallin- kohdentuminen ei ole tasapuolista. Järjestämisvastuun ja rahoitusvastuun erottamisella toisistaan, pyrkimyksillä mahdollisimman suuriin alueisiin ja ylisääntelyllä ei päästä hyödyntämään uuteen malliin oleellisesti liitettyä kuntaekosysteemiä parhaalla mahdollisella tavalla. Järjestämisvastuun ja rahojen tulisi olla samoissa käsissä. Luottamalla kuntien kykyyn, osaamiseen ja haluun järjestää palvelut parhaalla mahdollisella tavalla löydetään kullekin alueelle parhaat tavat palveluiden organisointiin sekä yhdyspintahaasteiden minimointiin.

Kuntakohtaisesti kohdistuva rahoitus on ristiriidassa yhteistoiminta-alueittain toteutettavan palvelumallin kustannusten kohdentumisen kanssa. Osa työttömille kohdennetuista palveluista, kuten kuntouttava työtoiminta, siirtyvät jo vuonna 2023 hyvinvointialueiden palveluvalikoimaan. Tämän myötä osa työnhakijapalveluiden toteuttamisesta on hyvinvointialueilla, mutta ns. kannustava rahoitusvastuu kunnilla. Kunnat toimivat nyt isona palkkatuetun työllistämisen työnantajana. Palkkatukien mahdollisuudet ja päätösten maksatuksen toteutus esityksestä eivät käy ilmi. Jotta uudistus saavuttaa sille asetetut tavoitteet, tulisi tehtävien resursoinnin ja rahoituksen olla oikeasuhtaisia ja siirrettävien tehtäväkokonaisuuksien asiakaslähtöisiä ja selkeitä palvelukokonaisuuksia. Kunnilla tulee säilyä myös mahdollisuus tarjota palkkatuettuja työpaikkoja.

Kunnille siirtyvien tehtävien rahoituksen määrittelyssä tulee arvioida tehtävien laajuutta ja vaatavuutta. Vastuuta työttömyysturvan tasosta tulee alkuvaiheen kokemusten perusteella voida tarkastella uudelleen ja tehdä siihen muutoksia, mikäli osoittautuu, ettei uusi rahoitusjärjestelmä ole kannustava tai se ei kohtele kuntia riittävän oikeudenmukaisesti. Valtion on otettava vastuu julkiselle taloudelle aiheutuvista suhdanneriskeistä kunta-valtio-suhteessa. Laajan työttömyyden rahoituskriteerin painoarvoa tulee muuttaa tasapuoliseksi suhteessa työikäisen väestön kriteeriin. Tämä tasoittaisi kuntien vaikutusmahdollisuuksien ulkopuolelta tulevien suhdannevaihteluiden sekä shokkien taloudellista riskiä.

#### **Laki työttömyysturvalain muuttamisesta (pois lukien 14 luku)**

**Erityisesti toivotaan näkemyksiä työttömyysturvaprosessiin ja sitä koskevaan toimivaltaan liittyen.**

**Laki työttömyysturvalain muuttamisesta 14 luku;**

**Laki työttömyysetuuksien rahoituksesta annetun lain muuttamisesta;**

**Laki työttömyyskassalain muuttamisesta**

**Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:**

- **kunnan työttömyysetuusmenoon kohdistuvan rahoitusvastuun porrastusmalli**
- **eräiden kotoutumisesta annetussa laissa tarkoitettujen henkilöiden kohdalla sovellettavaksi ehdotettu poikkeus kunnan rahoitusvastuuseen työmarkkinatuesta**

- ehdotus kunnan rahoitusosuuden perintää koskevan tehtävän hoitamisesta Kelassa myös peruspäivärahan ja ansiopäivärahan perusosan osalta
- edellä ehdotettujen muutosten vaikutus Kelan, työttömyyskassojen ja Työllisyysrahaston työmäärään mukaan lukien tietojärjestelmämuutokset ja näistä aiheutuvat kustannukset

Vastuiden, vallan ja rahoituksen – ml. kannustinmallin- kohdentuminen ei ole tasapuolista. Järjestämisvastuun ja rahoitusvastuun erottamisella toisistaan, pyrkimyksillä mahdollisimman suuriin alu-eisiin ja ylisääntelyllä ei päästä hyödyntämään uuteen malliin oleellisesti liitettyä kuntaekosysteemiä parhaalla mahdollisella tavalla. Järjestämisvastuun ja rahoituksen tulisi olla samoissa käsissä. Luottamalla kuntien kykyyn, osaamiseen ja haluun järjestää palvelut parhaalla mahdollisella tavalla löydetään kullekin alueelle parhaat tavat palveluiden organisointiin sekä yhdyspintahaasteiden minimointiin.

Kuntakohtaisesti kohdistuva rahoitus on ristiriidassa yhteistoiminta-alueittain toteutettavan palvelumallin kustannusten kohdentumisen kanssa. Osa työttömille kohdennetuista palveluista, kuten kuntouttava työtoiminta, siirtyvät jo vuonna 2023 hyvinvointialueiden palveluvalikoimaan. Tämän myötä osa työnhakijapalveluiden toteuttamisesta on hyvinvointialueilla, mutta ns. kannustava rahoitusvastuu kunnilla. Kunnat toimivat nyt isona palkkatuetun työllistämisen työnantajana. Palkkatukien mahdollisuudet ja päätösten maksatuksen toteutus esityksestä eivät käy ilmi. Jotta uudistus saavuttaa sille asetetut tavoitteet, tulisi tehtävien resursoinnin ja rahoituksen olla oikeasuhtaista ja siirrettävien tehtäväkokonaisuuksien asiakaslähtöisiä ja selkeitä palvelukokonaisuuksia. Kunnilla tulee säilyä myös mahdollisuus tarjota palkkatuettuja työpaikkoja.

Kunnille siirtyvien tehtävien rahoituksen määrittelyssä tulee arvioida tehtävien laajuutta ja vaativuutta. Vastuuta työttömyysturvan tasosta tulee alkuvaiheen kokemusten perusteella voida tarkastella uudelleen ja tehdä siihen muutoksia, mikäli osoittautuu, ettei uusi rahoitusjärjestelmä ole kannustava tai se ei kohtele kuntia riittävän oikeudenmukaisesti. Valtion on otettava vastuu julkiselle taloudelle aiheutuvista suhdanneriskeistä kunta-valtio-suhteessa. Laajan työttömyyden rahoituskriteerin painoarvoa tulee muuttaa tasapuoliseksi suhteessa työikäisen väestön kriteeriin. Tämä tasoittaisi kuntien vaikutusmahdollisuuksien ulkopuolelta tulevien suhdannevaihteluiden sekä shokkien taloudellista riskiä.

#### **Laki ulkomaalaislain muuttamisesta**

-

#### **Laki luonnontuotteita keräävien ulkomaalaisten oikeudellisesta asemasta annetun lain 8 §:n muuttamisesta**

-

#### **Laki valtionavustuksesta yritystoiminnan kehittämiseksi vuosina 2021 – 2028 annetun lain muuttamisesta**

-

**Laki palkkaturvain muuttamisesta;  
Laki merimiesten palkkaturvain muuttamisesta**

-

**Laki Työkanava Oy –nimisestä osakeyhtiöstä annetun lain 4 §:n muuttamisesta**

-

**Laki ammatillisesta koulutuksesta annetun lain muuttamisesta**

-

**Laki kuntouttavasta työtoiminnasta annetun lain muuttamisesta**

-

**Laki vuorotteluvapaalain muuttamisesta**

-

**Laki sosiaaliturvajärjestelmien yhteensovittamista koskevan Euroopan unionin lainsäädännön soveltamisesta annetun lain 6 ja 11 §:n muuttamisesta**

-

**Laki tulotietojärjestelmästä annetun lain muuttamisesta;**

**Laki tulotietojärjestelmästä annetun lain 13 §:n väliaikaisesta muuttamisesta annetun lain muuttamisesta**

-

**Laki työsopimuslain muuttamisesta;**

**Laki erityyppisopimuslain muuttamisesta**

-

**Laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 3 a ja 37 a §:n muuttamisesta;**

**Laki valtion virkamieslain 5 a ja 9 c §:n muuttamisesta**

-

**Laki yhteistoimintalain muuttamisesta;**

**Laki työnantajan ja henkilöstön välisestä yhteistoiminnasta kunnassa ja hyvinvointialueella annetun lain 8 ja 9 §:n muuttamisesta;**

**Laki yhteistoiminnasta valtion virastoissa ja laitoksissa annetun lain 24 ja 25 §:n muuttamisesta**

-

**Laki toimeentulotuesta annetun lain muuttamisesta;**

**Laki eläkkeensaajan asumistuesta annetun lain 14 §:n muuttamisesta;**

**Laki kansaneläkelain 35 §:n muuttamisesta;**

**Laki sairausvakuutuslain 8 luvun 9 §:n muuttamisesta;**

**Laki sotilasavustuslain 11 §:n muuttamisesta;**

**Laki opintotukilain 6 §:n muuttamisesta**



-

**Laki sosiaaliturva-asioiden muutoksenhakulautakunnasta annetun lain 14 §:n muuttamisesta**

-

**Laki tuloverolain muuttamisesta;**

**Laki maatilatalouden tuloverolain 10 f §:n muuttamisesta;**

**Laki elinkeinotulon verottamisesta annetun lain 56 §:n muuttamisesta**

-

**Laki lasten kanssa työskentelevien rikostaustan selvittämisestä annetun lain 2 ja 3 §:n muuttamisesta**

-

**Laki rikoslain 47 luvun 6 §:n muuttamisesta;**

**Laki rikosrekisterilain 4 a §:n muuttamisesta;**

**Laki rikosrekisterilain 4 a §:n väliaikaisesta muuttamisesta annetun lain muuttamisesta**

-

**Laki työvoimapalveluiden järjestämisestä annetun lain ja eräiden siihen liittyvien lakien voimaansaattamisesta**

**Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:**

- **yhteistoimintasopimusten solmimiselle esitetty aikataulu**
- **henkilöstösiirrot ja henkilöstön asemaan liittyvät menettelytavat**
- **sitovien sopimusten ja vastuiden siirtyminen**

Aikataulut

TE-palveluiden rahoituksen laskennallisen kuntiin kohdentumisen nykytilan sekä tulevan tehtävien rahoitusmallin välillä on suuria eroja. Kunnille siirtyvien tehtävien kokonaiskustannus on arvioitu olevan noin 700 miljoonaa. Lakiluonnoksen laskelmat on tehty vuoden 2019 kustannustoteutumien perusteella. Tähän vuoden toteutumaan perustuvia kustannuksia korottavat mm. uuden asiakaspalvelumallin kustannukset, joiden suuruudeksi on arvioitu 70 miljoonaa euroa. Pidämme perusteltuna, että kuntien valtionosuuspohjaan siirtyvien tehtävien kustannuksen määriteltäisiin siirtovuoden talousarvion perusteella. Kunnille siirtyvien tehtävien rahoituksen olisi hyvä perustua arvioon tehtävien laajuudesta ja vaativuudesta eikä nykyisen palvelujärjestelmän kyvystä toimeenpanna tehtäviä. Talousarvion ja toteutuman välillä on TE-hallinnossa ollut useampina vuosina valtion tilinpäätöksen perusteella epäsuhtaa.

Tilanteeseen sopeutumiseksi esitetään kahden vuoden sopeutumis-aikaa, jossa ensimmäisenä kalenterivuonna rahoitus perustuisi 50 % laskennalliseen nykytilaan ja 50 % valtionosuuskriteereihin ja toisena kalenterivuonna 25 % laskennalliseen nykytilaan ja 75 % valtionosuuskriteeriin.

Kolmannesta täydestä vuodesta lähtien rahoitus perustuisi valtionosuuskriteeriin. Koska tehtävät siirtyvät esityksen mukaan kunnille 1.12.2024, kestää siirtymäaika tosiasiallisesti esitetyin kolmen vuoden sijaan vain kaksi kokonaista vuotta ja yhden kuukauden. Pidämme sopeutumisaikaa aivan liian lyhyenä etenkin tilanteessa, jossa kuntien toimeenpanokyky laadukkaaseen muutos-työhön täytyy turvata. Kuntiin siirtyviä kustannuksia tulisi myös ennakoita ennen muutosta. Uudistuksen voimaantulo kesken taustavuosien ei myöskään ole tarkoituksenmukaista vaan se tulisi astua voimaan 1.1.2025.

#### Henkilöstön siirto

Valtion tulee resursoida tehtävien siirtoon riittävä henkilöstö siten, että valtiolta tulevat tehtävät hoidetaan niillä resursseilla. Tämän näkemyksen taustalla ovat kokemukset työllisyyden kuntakokeilusta, jossa on ollut haasteita siirtyvien tehtävien mukana siirtyvien resurssien riittävyydestä ja oikeasta kohdentumisesta. Liikkeen- luovutuksen periaatteet eivät tarkoita, että henkilöstö siirtyy samoihin tehtäviin samoilla työnkuville vaan kunnille tulee uusina järjestäjinä jättää mahdollisuudet organisoida uusi tehtävä tarkoituksenmukaisella tavalla osaksi muuta kunnan elinvoimapalvelua.

## Laki työllistymistä edistävästä monialaisen tuen yhteistoiminnasta

### **Erityisesti toivotaan näkemyksiä asiakaskriteerin muutoksesta ja nuorten työllistymistä edistävän monialaisen tuen yhteispalvelua koskevasta sääntelystä.**

#### Monialainen yhteispalvelu

Esityksessä ehdotetaan kumottavaksi nykyinen laki työllistymistä edistävästä monialaisesta yhteispalvelusta, ja säädettäväksi uusi laki työllistymistä edistävästä monialaisen tuen yhteistoiminnasta. Ehdotuksen mukaan monialaisen tuen yhteistoimintamallin toimijoita olisivat työvoimaviranomainen, hyvinvointialue ja Kansaneläkelaitos. Toimijoissa ei ole mainittu kuntaa. Se tarkoittaa, että monialaisen tuen piirissä olevien yhteistoiminta-alueelle kuuluvien asiakkaiden palveluprosesseja ei voida sovittaa yhteen kuntien muiden toimintojen, kuten esimerkiksi elinvoimajärjestelmien kanssa tietosuojajärjestelmistä. Kunta tulee ehdottomasti olla mukana yhtenä toimijana.

Esityksessä ehdotetaan, että monialaisen tuen yhteistoimintamallin asiakkuus perustuisi työttömän tosiasialliseen palvelutarpeeseen: tämä muutos on kannatettava.

Laissa säädettäisiin erikseen nuorten työllistymistä edistävästä monialaisen tuen yhteispalvelusta, jolle työvoimaviranomaiset järjestäisivät toimintaedellytykset. Esityksestä ei selviä miten työllistymistä edistävä monialaisen tuen yhteistoiminta ja nuorten työllistymistä edistävä monialaisen tuen yhteispalvelu järjestetään siten, että toiminta ei olisi päällekkäistä ja ohjaus oikeaan palveluun olisi yhdenmukaista.

Laki työllistymistä edistävästä monialaisen tuen yhteistoiminta-mallista

TYP-johtajien lausunnon mukaisesti. Palvelutarvearvioon pohjautuva asiakasohjaus on kannatettava muutos. Asiakaspalvelun tasalaatuisuuden vuoksi valtakunnallinen ohjausryhmä olisi säilytettävä. Nuorten monialaisten palveluiden suhde TYP-asiakkuuteen kaipaa selventämistä.

## Muut huomionne esityksestä

### Kommentoitavaa:

-

Koukkari Minna  
Iisalmen kaupunki - Iisalmen kaupunginhallitus 20.6.2022 § 169