

Asia: VN/558/2022

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle julkisten työvoima- ja yrityspalveluiden uudelleen järjestämistä koskevaksi lainsäädännöksi

Lakiesityksen luvut 2-12

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 2 *Nykytila ja sen arviointi:*

-

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 3 *Tavoitteet:*

Esitettyjen lakimuutosten tavoitteena on siirtää työvoimapalvelut kokonaan kuntiin. Muutos liittyy hallituksen työllisyystavoitteiden toteuttamiseen, jota voidaan edistää vahvistamalla kuntien roolia työllisyyspalveluiden järjestäjänä hyödyntäen kuntaekosysteemin mahdollisuuksia asiakaslähtöisiin palveluihin. Siirtoa on lähdetty toteuttamaan vaiheittain 1.3.2021 lukien työllisyyden edistämisen kuntakokeiluilla.

Luonnoksessa hallituksen esitykseksi julkisten työvoima- ja yrityspalveluiden uudelleen järjestämistä koskevaksi lainsäädännöksi ehdotetaan säädettäväksi uusi laki työvoimapalveluiden järjestämisestä, jossa säädettäisiin kunnan järjestämistä työvoimapalveluista ja niihin liittyvistä tehtävistä. Voimassa oleva laki julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta kumottaisiin.

Muutoksessa vastuu työnhakijoille ja työnantajille tarjottavista työvoimapalveluista siirrettäisiin pääosin kunnille. Työvoimapalveluiden järjestäminen muodostaisi kunnille uuden valtiosuustehtävän. Samalla uudistettaisiin työttömyysetuuksien rahoitusvastuita siten, että kunnan rahoitusvastuu laajenisi työmarkkinatuen lisäksi koskemaan peruspäivärahaa ja ansiopäivärahaa. Rahoitusvastuu myös alkaisi työmarkkinatuen rahoitusvastuuta aikaisemmin ja kasvaisi portaittain työttömyyden pitkittyessä. Rahoitusvastuu kunnilla olisi jatkossa myös työllistymistä edistävien palveluiden ajalta.

Näiden toimien ajatellaan lisäävän kannustavuutta järjestää sellaisia palveluita, jotka tehokkaasti johtavat työllistymiseen avoimille työmarkkinoille. Rahoitusvastuun muutoksilla taataan kannusteet tarjota palveluja myös heikommassa työmarkkina-asemassa oleville.

Valtion rooli olisi työllisyyden ja sitä tukevan palvelujärjestelmän kokonaisvastuu valtakunnallisella tasolla. Valtio suorittaisi valvontatehtävää ja vastaisi tietojärjestelmistä ja tietovarannoista.

TE-toimistoissa nykyisin olevat tehtävät, joita ei siirrettäisi kunnille, sijoitettaisiin KEHA-keskuksen tehtäviksi. Oleskeluluvan osalupaan liittyvät tehtävät siirtyisivät Maahanmuuttovirastolle.

Esityksen mukaan työllisyyspalveluiden hoito hajautuu kunnille ja kuntien muodostamille järjestämisalueille. Kunnat antaisivat lausuntoja mm. opiskeluun liittyvistä asioista. Huolena, on että soveltamiskäytännöt eivät ole yhtenäisiä, kun päätöksenteko on hajautettu. Etuudenhakijoiden yhdenvertainen kohtelu voi vaarantua järjestelyn seurauksena. Lisäksi kun palveluita siirretään kuntiin, on tärkeää, että muodostetaan pienempien kuntien tapauksessa useammasta kunnasta muodostuvia yhteistoiminta-alueita, jonka työvoimapohja on vähintään 20 000 (esitysluonnos, s. 115). Tällä taataan riittävät resurssit järjestämisvastuullisille tahoille.

Uudistuksessa onkin tärkeä kiinnittää huomiota työttömien palveluiden yhdenvertaiseen toteutumiseen maanlaajuisesti.

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 4.1 *Keskeiset ehdotukset:*

-

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 4.2 *Pääasialliset vaikutukset:*

-

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 5 *Muut toteuttamisvaihtoehdot:*

-

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 8 *Lakia alemman asteinen sääntely:*

-

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 10 *Toimeenpano ja seuranta:*

-

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 12 *Suhde perustuslakiin ja säätämisyjärjestys:*

-

Laki työvoimapalvelujen järjestämisestä

Luku 1 sisältää lain yleiset säännökset.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 2 säädettäisiin järjestämisvastuusta.

Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:

- edut ja hyödyt järjestämisvastuun siirtämisessä kunnille
- mahdolliset riskit järjestämisvastuun siirtämisessä kunnille
- työvoiman määrää ja työllisyysaluetta koskeva sääntely (huom: poikkeus työvoimapohjan kriteeriin voimaanpanolaissa)
- palvelujen tarjoamista koskeva sääntelyesitys

-

Luvussa 3 säädettäisiin ohjauksesta ja valvonnasta.

Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:

- valtakunnalliset tavoitteet
- työllisyyden edistämisen valtakunnallinen neuvottelukunta ja sen tehtävät
- alueelliset työllisyyden edistämisen yhteistyö- ja seurantakeskustelut

-

Luvussa 4 säädettäisiin työnhakijan palveluprosessista.

Säännökset vastaavat 2. toukokuuta voimaan tulleen uuden asiakaspalvelumallin (niin sanottu pohjoismainen työvoimapalvelumalli) säännöksiä.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 5 säädettäisiin työnvälityksestä ja työnhakuvelvollisuudesta.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 6 säädetään tieto- ja neuvontapalveluista, asiantuntija-arvioinneista, ammatinvalinnan- ja uraohjauksesta sekä valmennuksesta ja kokeilusta.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 7 säädettäisiin työvoimakoulutuksesta.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 8 säädettäisiin muutosturvakoulutuksesta.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 9 säädettäisiin työttömyysetuudella tuetusta työnhakijan omaehtoisesta opiskelusta.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 10 säädettäisiin työnantajalle myönnettävistä tuista (palkkatuki, 55-vuotta täyttäneiden työllistämistuki, työolosuhteiden järjestelytuki).

Näkemyksenne:

-

Luvussa 11 säädettäisiin henkilöasiakkaalle myönnettävistä tuista ja korvauksista (starttiraha, työhön tai palveluun hakeutumisesta aiheutuvien kustannusten korvaus, palveluun osallistumisesta aiheutuvien kustannusten korvaus).

Näkemyksenne:

-

Luvussa 12 säädettäisiin työllistämisvelvoitteesta.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 13 säädettäisiin asiakastietojen käsittelystä ja valtakunnallisesta tietojärjestelmäpalvelusta.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 14 säädettäisiin palvelualustasta.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 15 säädettäisiin tukien ja korvausten maksamisesta ja takaisinperinnästä.

Näkemyksenne:

-

Luku 16 käsittää erinäisiä säännöksiä.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 17 säädettäisiin muutoksenhausta.

Näkemyksenne:

-

Muut esitykseen sisältyvät lakiehdotukset

Laki elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksesta annetun lain muuttamisesta ja laki elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksista sekä elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten kehittämis- ja hallintokeskuksesta

Erityisesti toivotaan näkemyksiä, ovatko ehdotetut muutokset ELY-keskusten sekä KEHA-keskuksen tehtäviin riittävän selkeät ja eri toimijoiden yhteistyötä edistävät?

-

Laki työllisyyden edistämisen kuntakokeilusta annetun lain 23 §:n muuttamisesta

-

Laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain muuttamisesta

Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:

- kuntien vastuulle siirtyvien tehtävien rahoitus, ovatko ehdotetut uudet valtionosuuden määräytymistekijät toimivia rahoituksen kohdentamisessa?
- kolmen vuoden siirtymäaika laskennalliseen rahoitukseen (voimaantulosäännös)
- kunnan työttömyysetuuksien rahoitusvastuun laajentamisen korvaus

-

Laki työttömyysturvalain muuttamisesta (pois lukien 14 luku)

Erityisesti toivotaan näkemyksiä työttömyysturvaprosessiin ja sitä koskevaan toimivaltaan liittyen.

-

Laki työttömyysturvalain muuttamisesta 14 luku;

Laki työttömyysetuuksien rahoituksesta annetun lain muuttamisesta;

Laki työttömyyskassalain muuttamisesta

Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:

- **kunnan työttömyysetuusmenoon kohdistuvan rahoitusvastuun porrastusmalli**
- **eräiden kotoutumisesta annetussa laissa tarkoitettujen henkilöiden kohdalla sovellettavaksi ehdotettu poikkeus kunnan rahoitusvastuuseen työmarkkinatuesta**
- **ehdotus kunnan rahoitusosuuden perintää koskevan tehtävän hoitamisesta Kelassa myös peruspäivärahan ja ansiopäivärahan perusosan osalta**
- **edellä ehdotettujen muutosten vaikutus Kelan, työttömyyskassojen ja Työllisyysrahaston työmäärään mukaan lukien tietojärjestelmämuutokset ja näistä aiheutuvat kustannukset**

Esityksessä ehdotetaan, että kuntien vastuuta työttömyysetuuksien rahoituksesta laajennettaisiin. Esityksen mukaan rahoitusvastuun toteuttaminen noudattaisi toimeenpanoperiaatteeltaan kuntien osarahoittamassa työmarkkinatuessa nykyisin noudatettavaa menettelyä ja että Kansaneläkelaitos laskuttaisi kunnalta sen rahoitusosuuden työttömyysetuuksista jälkikäteen.

Valmisteluvaiheessa onkin ollut selvitettävänä kolme vaihtoehtoa laskutustehtävän hoitamiseksi. Vaihtoehto 1 on ollut laskutustehtävän hoitaminen työttömyyskassojen toimesta, vaihtoehto 2 laskutustehtävän hoitaminen Työllisyysrahaston toimesta ja vaihtoehto 3 laskutustehtävän hoitaminen Kansaneläkelaitoksen toimesta. Esityksessä on päädytty ehdottamaan, että Kela hoitaa laskutustehtävän. Yhteisjärjestö toteaa, että näistä kolmesta vaihtoehdosta laskutustehtävän osoittaminen Kelalle on kaikista monimutkaisin vaihtoehto.

Yhteisjärjestö katsoo, että valittu ratkaisu, jossa Kela hoitaisi laskutustehtävän, ei ole perusteltu ja tuottaa turhaa hallinnollista työtä, byrokratiaa sekä ylimääräisiä ja monimutkaisia tietojärjestelmän kehittämistarpeita. Ehdotettu ratkaisu on vaihtoehdoista kaikista monimutkaisin ja epätarkoituksenmukaisin vaihtoehto. Malli olisi tietosuoja- ja tietosuojanäkökohdista ongelmallinen, eikä tietosuoja ole otettu esityksen vaikutusten arvioinnissa millään tavalla huomioon. Yhteisjärjestö katsoo, että tarkoituksenmukaisin vaihtoehto olisi se, että työttömyyskassat hoitaisivat itse ansioturvan rahoittamiseen liittyvän laskutustehtävän.

Kuten lakiesityksen perusteluissa sivulla 194 todetaan, Kelaan verrattuna kuntalaskutuksen toteuttaminen kassojen laskuttamana tuottaisi esitettävään vaihtoehtoon (Kela) verrattuna sitä läpinäkyvämmän vaihtoehdon. Lisäksi perustelutekstissä todetulla tavalla tietopohja, jota kuntalaskutuksessa käytettäisiin, on kuitenkin työttömyyskassojen omistamaa tietoa ja työttömyyskassat ovat esittäneet vartenotettavan teknisiä ratkaisuja koskevan vaihtoehdon valmistelun aikana. Ylläpidettäviä teknisiä rajapintoja olisi vähiten siinä mallissa, jossa työttömyyskassat hoitaisivat laskutustehtävän.

Lakiesityksen perusteluissa Kelan suorittaman laskutuksen vaikutustenarviointi on puutteellinen kassojen ja kuntien näkökulmasta. Vaikutustenarvioinnissa ei ole huomioitu esimerkiksi sitä, miten asiakaspalvelu laskutustiedoista hoidetaan, mikäli kunnan edustaja haluaa tarkempaa tietoa. Kantaa ei ole myöskään otettu ratkaisun vaikutuksista takaisinperintätapauksissa eli tilanteissa, joissa tietoja joudutaan korjaamaan. Takaisinperintätilanteissa syntyy tarvetta korjata maksuosuuksia ja näissä tilanteissa syntyy monimutkaista tiedonsiirtoa, mikäli laskutus hoidetaan Kelan kautta. Myöskään Kelaan tapahtuvan tiedonsiirron aiheuttamien ylimääräisten tietojärjestelmien muutostarpeen vaikutuksia ei ole riittävästi arvioitu, eikä myöskään muutoksen vaikutuksia Työllisyysrahastolle. Jos Kela hoitaa laskutustehtävän, mallista tulee kolmen toimeenpanijan monimutkainen kokonaisuus.

Esitetyssä vaihtoehdossa Kela lähettää laskut kunnille, tilittää saadut varat Työllisyysrahastolle ja raportoi siitä Työllisyysrahastolle. Työttömyyskassat toteuttavat tietopohjan ja tekevät tarvittavat korjaus ja selvitystyöt ilmeisesti Kelan pyynnöstä? Tulisiko myös työttömyyskassoille raportointitehtävä Työllisyysrahaston suuntaan, jotta Työllisyysrahasto voisi tarkistaa laskutuksen ja kertyneiden varojen oikeellisuuden? Joka tapauksessa tiedonsiirto työttömyyskassoista Kelaan täytyisi toteuttaa. Esityksessä ei ole arvioitu Työllisyysrahastolle, Kelalle ja työttömyyskassoille ehdotuksesta aiheutuvia kustannuksia. Ehdotetusta järjestelmästä tulee erittäin monimutkainen. Erityisen ongelmallista on kuitenkin se, että vaikutustenarvioinnissa ei ole millään tavalla arvioitu tietosuojaa ja henkilötietojen tarpeetonta välittämistä Kelalle.

Esityksessä laskutustehtävän osoittamista Kelalle perustellaan jo olemassa olevalla tietojärjestelmällä. Yhteisjärjestön käsitys kuitenkin on, että Kelan olemassa oleva tietojärjestelmä ei ole tarkoituksenmukainen ja riittävä järjestelmä laskutustehtävän laajentuessa. Kuntalaskutuksen laajentuessa myös ansiopäivärahan saajiin, henkilötietojen volyyymi tulee kasvamaan merkittävästi. Näin ollen pelkästään Kelmu-palvelussa oleva tietojen katselunäkymä ei voine riittää kunnille laskutustietojen tarkistamiseen, eikä ainakaan TE-hallinnolle työllistämistehtävää varten. Katselunäkymän kautta tietoja ei voida käyttää tehokkaasti hyödyksi, ja järjestelmää ei pystyne hyödyntämään tiedolla johtamisessa? Näin ollen myös Kelan täytynee uudistaa tai ainakin päivittää omat järjestelmänsä, jotta laskutustehtävään ja tiedolla johtamiseen liittyvät tehtävät voidaan täyttää tarvittavalla tavalla. Lisäksi uutena tiedonsiirtokanavana tulisi maksutietojen raportointi Työllisyysrahastolle ja tiedonsiirtokanavien päivittäminen suhteessa Kela ja työttömyyskassat.

Vaikutustenarvioinnissa ei ole otettu huomioon myöskään takautuvan lainsäädännön vaikutuksia maksatusjärjestelmiin. Esityksen mukaan laskuriin huomioidaan myös ennen lain voimaantuloa maksetut etuuspäivät. Maksajalta toiselle siirtyneiden kohdalla tämä on erityisen ongelmallista, koska tällaista tietoa ei ole siirtotietojen sisällössä tiedusteltu eikä tallennettu järjestelmään. Siirtotilanteiden haku tietokannasta ei myöskään ole ihan yksinkertaista tai täysin aukotonta.

Työttömyyskassat joutuvat siis toteuttamaan joka tapauksessa rahoitusosuuden laskentaan tarkoitetut laskurit, hoitaa laskutuksen mikä taho tahansa. Työttömyyskassat voisivat suoraan laskuritiedon nojalla laskuttaa kuntia, mikä olisikin tarkoituksenmukaisin vaihtoehto. Työttömyyskassat toteuttaisivat muutokset niin, että tieto siirtyisi suoraan kunnille eivätkä ne kiertäisi Kelan kautta. Työttömyyskassojen hoitaman laskutustehtävän osalta esityksessä s. 193 todetaan, että ”Kyse olisi täysin uusista toiminnoista, eikä muutosten työmäärää olla tarkemmin arvioitu, mutta työmäärä olisi todennäköisesti suurempi kuin esitetyssä mallissa, jossa Kansaneläkelaitos vastaisi kuntien rahoitusosuuden perinnästä.” Jos muutosten työmäärää ei ole arvioitu, miten tällaisia arvioita voidaan esittää? Tämä perustelu ei ole kestävä. Kun tiedot kierrätettäisiin Kelan kautta, tarvittava työmäärä, järjestelmänmuutokset, kustannukset ja henkilöstöresurssit ovat suuremmat, kuin jos kassat laskuttaisivat suoraan kuntia. Työttömyyskassat joutuvat joka tapauksessa rakentamaan tietojen keruun ja prosessit mahdollisten virheiden korjaamiseen.

Toisin kuin luonnoksessa annetaan ymmärtää, maksutietojen keskittäminen Kelan kautta on tarpeetonta kuntien tietotarpeen näkökulmasta. Lakiesityksen perusteluissa todetaan seuraavaa: lakiesityksessä ansiopäivärahaan kohdistuvan rahoitusosuuden laskutus olisi työttömyyskassoille uusi tehtävä, ja työttömyyskassajärjestelmä on hajautettu. Jälkimmäistä tekijää arvioitaessa työttömyyskassojen määrä, 18 työttömyyskassaa, voisi merkitä sitä, että kunkin työttömyyskassan tehdessä laskutuksen itsenäisesti, kunnille toimitettaisiin Kansaneläkelaitoksesta toimitettavan yhden, työmarkkinatukea ja peruspäivärahaa koskevan laskun lisäksi 18 erillistä ansiopäivärahan

rahoitukseen liittyvää laskua työttömyyskassoista. Ensinnäkin todetaan, että kassojen lukumäärä tulee fuusioiden myötä pienemään, vuoden 2023 alusta kassojen lukumäärä on 16. Toisaalta todetaan, että laskutuksessa pystytään hyödyntämään sähköistä laskutusta ja kunnat vastaanottavat jo nyt tuhansia laskuja, joten laskujen määrä ei voi muodostua ongelmaksi.

Lisäksi todetaan, että esitys Kelan hoitamasta laskutustehtävästä on tietosuojan kannalta erityisen ongelmallinen. Lakiesityksessä ei ole tehty henkilötietojen käsittelyn tietosuojan vaikutusten arviointia ansiopäivärahan kuntaosuuden laskutuksesta Kelan kautta. Esitetyssä vaihtoehdossa työttömyyskassat siirtäisivät Kelalle ainoastaan kuntaosuuden laskutusta varten kymmenien tuhansien henkilöiden arkaluonteisia henkilötietoja. Kyseessä on erittäin laajamittainen, korkeariskinen henkilötietojen käsittely, jossa siirretään Kelaan tieto henkilön kuulumisesta työttömyyskassaan ja tieto ansiopäivärahan saamisesta pelkkää laskuttamista varten. Tietosuoja-asetuksen mukaisiin tietosuojaperiaatteisiin kuuluu henkilötietojen käsittelyn minimonnin periaate, joka tarkoittaa mm. sitä, että henkilötietojen käsittelyn on oltava tarpeellista suhteessa niihin tarkoituksiin, joita varten niitä käsitellään. Henkilötietoja saa käsitellä vain silloin, kun käsittelyn tarkoitusta ei ole mahdollista toteuttaa muulla tavoin. Tietojen siirto Kelalle ei ole tarpeellista, kun työttömyyskassat voivat hoitaa laskutuksen suoraan kuntiin. Työttömyyskassojen jäsenten henkilötietojen käsittelyyn liittyvät oikeudet vaarantuvat esitetyssä vaihtoehdossa.

Työttömyyskassat haluaisivat hoitaa koko laskutustehtävän ja katsovat, että se olisi prosessiekonomisesti näin myös kaikista järkevin vaihtoehto. Tätä perustellaan sillä, että kassoilla on data, jota käytetään laskutuksen perusteena. Tässä vaihtoehdossa ei tarvitsisi liikuttaa henkilötietoja tarpeettomasti Kelalle tai Työllisyysrahastolle. Malli olisi yksinkertaisempi; vähemmän rajapintoja järjestelmien välillä ja mahdollisimman vähän eri toimijoita. Korjaukset esimerkiksi liikamaksun seurauksena olisivat yksinkertaisempia, kun korjaus tehdään yhdessä paikassa. Kassat siirtävät jo nyt automaattisesti tietoja velvoitetyöllistetyistä TE-hallinnolle, jota tietoväylää voi olla mahdollista hyödyntää tietojen siirtämisessä. Kassojen täytyisi kuitenkin rakentaa laskutusjärjestelmä, mutta siinä on kyse enimmäkseen kertaluonteisesta kustannuserästä verrattuna muissa vaihtoehdoissa siihen, että ylläpidetään useamman viranomaisen jatkuvaa hallinnollista velvoitetta ja useita rajapintoja. Kassojen hoitaessa laskutustehtävää, olisi se siis vaihtoehdoista yksinkertaisin ja tietoturvallisin.

Laki ulkomaalaislain muuttamisesta

-

Laki luonnontuotteita keräävien ulkomaalaisten oikeudellisesta asemasta annetun lain 8 §:n muuttamisesta

-

Laki valtionavustuksesta yritystoiminnan kehittämiseksi vuosina 2021 – 2028 annetun lain muuttamisesta

-

Laki palkkaturvalain muuttamisesta; Laki merimiesten palkkaturvalain muuttamisesta

-

Laki Työkanava Oy –nimisestä osakeyhtiöstä annetun lain 4 §:n muuttamisesta

-

Laki ammatillisesta koulutuksesta annetun lain muuttamisesta

-

Laki kuntouttavasta työtoiminnasta annetun lain muuttamisesta

-

Laki vuorotteluvapaalain muuttamisesta

-

Laki sosiaaliturvajärjestelmien yhteensovittamista koskevan Euroopan unionin lainsäädännön soveltamisesta annetun lain 6 ja 11 §:n muuttamisesta

-

Laki tulotietojärjestelmästä annetun lain muuttamisesta;

Laki tulotietojärjestelmästä annetun lain 13 §:n väliaikaisesta muuttamisesta annetun lain muuttamisesta

-

Laki työsopimuslain muuttamisesta;

Laki merityösopimuslain muuttamisesta

-

Laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 3 a ja 37 a §:n muuttamisesta;

Laki valtion virkamieslain 5 a ja 9 c §:n muuttamisesta

-

Laki yhteistoimintalain muuttamisesta;

Laki työnantajan ja henkilöstön välisestä yhteistoiminnasta kunnassa ja hyvinvointialueella annetun lain 8 ja 9 §:n muuttamisesta;

Laki yhteistoiminnasta valtion virastoissa ja laitoksissa annetun lain 24 ja 25 §:n muuttamisesta

-

Laki toimeentulotuesta annetun lain muuttamisesta;

Laki eläkkeensaajan asumituesta annetun lain 14 §:n muuttamisesta;

Laki kansaneläkelain 35 §:n muuttamisesta;

Laki sairausvakuutuslain 8 luvun 9 §:n muuttamisesta;

Laki sotilasavustuslain 11 §:n muuttamisesta;

Laki opintotukilain 6 §:n muuttamisesta

-

Laki sosiaaliturva-asioiden muutoksenhakulautakunnasta annetun lain 14 §:n muuttamisesta

-

Laki tuloverolain muuttamisesta;
Laki maatilatalouden tuloverolain 10 f §:n muuttamisesta;
Laki elinkeinotulon verottamisesta annetun lain 56 §:n muuttamisesta

-

Laki lasten kanssa työskentelevien rikostaustan selvittämisestä annetun lain 2 ja 3 §:n muuttamisesta

-

Laki rikoslain 47 luvun 6 §:n muuttamisesta;
Laki rikosrekisterilain 4 a §:n muuttamisesta;
Laki rikosrekisterilain 4 a §:n väliaikaisesta muuttamisesta annetun lain muuttamisesta

-

Laki työvoimapalveluiden järjestämisestä annetun lain ja eräiden siihen liittyvien lakien voimaansaattamisesta

Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:

- yhteistoimintasopimusten solmimiselle esitetty aikataulu
- henkilöstösiirrot ja henkilöstön asemaan liittyvät menettelytavat
- sitovien sopimusten ja vastuiden siirtyminen

-

Laki työllistymistä edistävästä monialaisen tuen yhteistoiminnasta

Erityisesti toivotaan näkemyksiä asiakaskriteerin muutoksesta ja nuorten työllistymistä edistävän monialaisen tuen yhteispalvelua koskevasta sääntelystä.

-

Muut huomioon esityksestä

Kommentoitavaa:

-

Villman Aki
Työttömyyskassojen Yhteisjärjestö ry