

Asia: VN/558/2022

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle julkisten työvoima- ja yrityspalveluiden uudelleen järjestämistä koskevaksi lainsäädännöksi

Lakiesityksen luvut 2-12

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 2 *Nykytila ja sen arviointi:*

-

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 3 *Tavoitteet:*

-

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 4.1 *Keskeiset ehdotukset:*

Uudistuksessa julkisena työvoimapalveluina järjestettävien palvelujen valikoima vastaisi nykyisiä julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta säädettyjä palveluja. Yleisesti ottaen nykyisenlaiset TE-palvelut eivät enää täysin kohtaa asiakkaiden palvelutarpeita. Palvelut kaipaavat uudelleentarkastelua siten, että ne paremmin vastaisivat työnhakijoiden ja työnantajien tämän päivän tarpeita. Kunnilla olisi myös kiinnostusta uusiin innovaatioihin, kunhan lainsäädäntö (mm. työttömyysturva) saataisiin taipumaan niihin. Moniin koulutuksiin ja työllistymistä edistäviin palveluihin on nyt toistuvasti vaikeutta löytää asiakkaita, ne eivät kohtaa tarpeita ja/tai kiinnostusta. Palveluihin varattua rahaa jää tämän takia käyttämättä ja palveluita käynnistetään vajaatäytöllä.

Tällä hetkellä työmarkkinat vetävät helpommin työllistyviä työnhakijoita. Toisin sanoen tämä kohderyhmä tarvitsee pääasiassa lähinnä kevyempää tukea ja varmistuksen etenemisestä avoimille työmarkkinoille. Toisaalta työmarkkinoilla on osaajapulaa eli on aloja, joissa on vaikeuksia löytää sopivia työntekijöitä ja tähän haasteeseen tulisi vastata kehittämällä uusia keinoja. Uusia ratkaisuja tarvitaan myös vaikeimmin työllistyvien tilanteeseen, jotta voidaan varmistaa näiden kohderyhmien eteneminen työmarkkinoille. Työkokeilun maksimiajan lyhentäminen ja kunnan palkkatukityön poistaminen heikentäisi tilannetta. Kuntouttavan työtoiminnan siirtyminen hyvinvointialueelle tuo väistämättä vaikutuksia kuntien työllisyydenhoitoon ja pienentää kunnan työllisyydenhoidon välineitä. Työkokeilun ja kuntouttavan työtoiminnan väliin tarvitaan uusi palvelu tukemaan haastavassa työmarkkinatilanteessa olevien työnhakijoiden siirtymiä työelämään.

Esityksessä kunnan, kuntayhtymän ja kunnan määräysvallassa olevan yhteisön palkkatuki tulisi poistumaan uudistuksessa kokonaan. Korvaavasta sääntelystä ei ole kuitenkaan tässä vaiheessa tietoa. On syytä huomioida, että kunnan palkkatukityöllistäminen on ollut tärkeä työväline etenkin vaikeimmin työllistyvien työnhakijoiden pääsemiseksi työmarkkinoille. Kunnissa on kehitetty tähän erilaisia malleja, kuten opinnollistamista ja edelleensijoitusta yrityksiin, joilla on edistetty tehokkaasti kohderyhmän jatkotyöllistymismahdollisuuksia. Vaikeasti työllistyvän henkilön palvelussuhteen määräaikaisuutta voi olla hankala perustella ilman palkkatukea (työllistämisperuste). Ilman palkkatukea työllistäminen vaikuttaa myös kunnan maksusuuteen, koska henkilöä ei tuolloin laskettaisi enää laajan työttömyyden piiriin. Palkkatuen myöntämisessä voitaisiin tehdä esimerkiksi alueiden välistä yhteistyötä, koska kunta ei voisi kuitenkaan myöntää tukea itselleen. Mikäli esitys toteutuu, heikentää se vaikeimmin työllistyvien työnhakijoiden asemaa.

Esitys ei sisällä kannustimia yritysten työllistämisen lisäämiseksi.

Kokonaisuudessa ei ole huomioitu kuntien kehitysyhtiöiden mahdollisuuksia tuottaa työllisyys- tai yrityspalveluita alueellaan.

Tietojärjestelmien käytön lainsäädännössä tulisi tarvittaessa mahdollistaa asiakastiedon jakaminen järjestämisvastuussa olevan lisäksi muille osapuolille silloin, kun palveluja tuottaa muukin taho kuin järjestämisalue ja tiedon jakamisella edistetään työllistymistä.

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 4.2 *Pääasialliset vaikutukset:*

TE-palvelu-uudistus vaikuttaa myös kuntien työllisyyspalveluihin. Nykyisenlaiset kuntien täydentävät palvelut tulevat säilyttämään edelleen asemansa ns. joustovarana, jolla vastataan erilaisin toimintaympäristön ja lainsäädännön tuomiin tilanteisiin ja tarpeisiin. Muutos vaikuttaa kunnassa olevaan henkilöstöön ja tehtävänkuviiin. TE-palveluiden tuominen kuntaan aiheuttaa uudenlaisen tilanteen, jossa tulee tarkastella, minkälaisia täydentäviä palveluita TE-palveluiden rinnalle tarvitaan.

Monessa kunnassa ollaan muutosten tiimellyksessä myös toimitilaratkaisujen suunnittelun edessä. Käytännössä tulevaa mallia koskeva kokonaissuunnittelu pitää käynnistää jo nyt aikataulujen takia.

Ehdotukselle ei arvioida olevan positiivisia vaikutuksia yrityksiin. Todetaan vain, että ei tule lisää sääntely taakkaa yrityksille. Muutoksessa tulisi hakea yrityksille positiivisia vaikutuksia.

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 5 *Muut toteuttamisvaihtoehdot:*

-

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 8 *Lakia alemman asteinen sääntely:*

-

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 10 *Toimeenpano ja seuranta*:

-

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 12 *Suhde perustuslakiin ja säätämisyjärjestys*:

-

Laki työvoimapalvelujen järjestämisestä

Luku 1 sisältää lain yleiset säännökset.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 2 säädettäisiin järjestämisvastuusta.

Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:

- edut ja hyödyt järjestämisvastuun siirtämisessä kunnille
- mahdolliset riskit järjestämisvastuun siirtämisessä kunnille
- työvoiman määrää ja työllisyysaluetta koskeva sääntely (huom: poikkeus työvoimapohjan kriteeriin voimaannolaissa)
- palvelujen tarjoamista koskeva sääntelyesitys

-

Luvussa 3 säädettäisiin ohjauksesta ja valvonnasta.

Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:

- valtakunnalliset tavoitteet
- työllisyyden edistämisen valtakunnallinen neuvottelukunta ja sen tehtävät
- alueelliset työllisyyden edistämisen yhteistyö- ja seurantakeskustelut

Neuvottelukuntaan tulisi saada mukaan myös asiakasrajapinnassa työskentelyä tuntevia henkilöitä, jotta suunnittelussa ja päätöksissä tulisivat käytännön työ ja asiakasnäkökulma huomioiduiksi.

Luvussa 4 säädettäisiin työnhakijan palveluprosessista.

Säännökset vastaavat 2. toukokuuta voimaan tulleen uuden asiakaspalvelumallin (niin sanottu pohjoismainen työvoimapalvelumalli) säännöksiä.

Näkemyksenne:

Työnhakijan palveluprosessiin on juuri tehty merkittäviä muutoksia uuden asiakaspalvelumallin myötä. Mallin toimivuudesta on vielä liian varhaista antaa arviota. Työntekijäresurssien riittävyys mallin toteutukseen on kuitenkin jo nyt huomattu liian tiukaksi ja mikäli Salon kaupunki ei olisi palkannut työllisyyden kuntakokeiluun myös omaa henkilöstöä asiakaspalvelutehtäviin, olisi mallin toteutus jopa mahdotonta. Jo lakia valmisteltaessa kiinnitettiin huomioita osin liiankin tarkkaan säädelyyn asiakaspalvelumalliin, joka ei perustu asiakastarpeiden mukaan määräytyvään asiakaspalveluun, jossa voisi olla edes jonkin verran harkintaa. Lisäksi työnhakuvelvoitetta olisi joissakin tilanteissa syytä voida lieventää virkailijaharkinnalla, esimerkiksi asiakkaan elämäntilanteesta tai elämönhallinnallisista syistä. Salon kaupunki esittää, että uudistuksessa mallia väljennetään siten, että kunnat saavat siinä nykyistä enemmän liikkumavaraa.

Luvussa 5 säädettäisiin työnvälityksestä ja työnhakuvelvollisuudesta.**Näkemyksenne:**

-

Luvussa 6 säädetään tieto- ja neuvontapalveluista, asiantuntija-arvioinneista, ammatinvalinnan- ja uraohjauksesta sekä valmennuksesta ja kokeilusta.**Näkemyksenne:**

Myönteisenä uudistuksena voidaan nähdä erilaisten valmennusten ja koulutuskokeilujen enimmäiskeston poistuminen.

Poikkeuksena tässä työkokeilun rajaaminen kuuteen kuukauteen on kuitenkin selvä heikennys nykyisiin palveluihin ja erityisesti vaikeimmin työllistyvien työnhakijoiden mahdollisuuksiin. Työkokeilu on työpaikalla tapahtuvaa ei-työsuhteista työtä työnhakijan uravalintojen selkiyttämiseksi tai työmarkkinoille paluun tukemiseksi. Mikäli työkokeilun kestoa rajataan ja samalla kuntien työllisyydenhoidon välineistä on poistunut kuntouttava työtoiminta, tarvitaan vaikeammin työllistyvien henkilöiden polutuksen avuksi uusia palveluja, joissa olisi mahdollisuus työelämävalmiuksien parantamiseen osana työntekoa. Lisäksi esim. nuorilla ja maahanmuuttajataustaisilla henkilöillä pitkät työkokeilujaksot ovat olleet tarpeellisia avoimille työmarkkinoille siirtymisen tueksi. Nuori voi tarvita työelämävalmiuksiensa parantamiseksi ensin usean kuukauden työkokeilujakson työpajalla, jonka jälkeen hän olisi vasta valmis siirtymään yksityisen työnantajan tarjoamaan työkokeilupaiikkaan.

Luvussa 7 säädettäisiin työvoimakoulutuksesta.**Näkemyksenne:**

-

Luvussa 8 säädettäisiin muutosturvakoulutuksesta.**Näkemyksenne:**

-

Luvussa 9 säädettäisiin työttömyysetuudella tuetusta työnhakijan omaehtoisesta opiskelusta.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 10 säädettäisiin työnantajalle myönnettävistä tuista (palkkatuki, 55-vuotta täyttäneiden työllistämistuki, työolosuhteiden järjestelytuki).

Näkemyksenne:

Palkkatukiuudistukseen 2023 liittyen Salon kaupunki on aiemmin antanut lausuntonsa, jossa se on tuonut esille huolensa mm. työnsuunnittelijan nykyisenlaisen palkkatuen keston tiukentamisesta ja palkkatuen jälleen sijoittamisen maksullistamisesta, jotka hankaloittavat työllisyydenhoitoa. Harkinnanvaraisuuden poistuminen yli 55 -vuotiaiden työllistämistuesta varmasti edistäisi tuen käyttöä, koska mahdollinen epävarmuus tuen saamisesta yrityksen näkökulmasta poistuisi eli yritys voisi olla varma, että ajatellusta työllistettävästä saa tuen, jos ehdot täyttyvät.

Luvussa 11 säädettäisiin henkilöasiakkaalle myönnettävistä tuista ja korvauksista (starttiraha, työhön tai palveluun hakeutumisesta aiheutuvien kustannusten korvaus, palveluun osallistumisesta aiheutuvien kustannusten korvaus).

Näkemyksenne:

Starttirahan myöntämiseen ja neuvonnan hoitamiseen pitäisi myös kiinnittää kuntatasolla huomiota, jotta toiminnalla olisi sovittu prosessi.

Luvussa 12 säädettäisiin työllistämisvelvoitteesta.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 13 säädettäisiin asiakastietojen käsittelystä ja valtakunnallisesta tietojärjestelmäpalvelusta.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 14 säädettäisiin palvelualustasta.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 15 säädettäisiin tukien ja korvausten maksamisesta ja takaisinperinnästä.

Näkemyksenne:

-

Luku 16 käsittää erinäisiä säännöksiä.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 17 säädettäisiin muutoksenhausta.

Näkemyksenne:

-

Muut esitykseen sisältyvät lakiehdotukset

Laki elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksesta annetun lain muuttamisesta ja laki elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksista sekä elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten kehittämis- ja hallintokeskuksesta

Erityisesti toivotaan näkemyksiä, ovatko ehdotetut muutokset ELY-keskusten sekä KEHA-keskuksen tehtäviin riittävän selkeät ja eri toimijoiden yhteistyötä edistävät?

-

Laki työllisyyden edistämisen kuntakokeilusta annetun lain 23 §:n muuttamisesta

-

Laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain muuttamisesta

Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:

- **kuntien vastuulle siirtyvien tehtävien rahoitus, ovatko ehdotetut uudet valtionosuuden määräytymiskelijät toimivia rahoituksen kohdentamisessa?**
- **kolmen vuoden siirtymäaika laskennalliseen rahoitukseen (voimaantulosäännös)**
- **kunnan työttömyysetuuksien rahoitusvastuun laajentamisen korvaus**

Valtionosuuskriteereiksi esitetään 30 % laajaa työttömyyttä ja 70 % työikäisten määrää. Salon kaupungilla on vielä muistissa muutaman vuoden takaiset vaikeat vuodet, jolloin työttömyys ja työmarkkinatukimenot kasvoivat ja verotuotot pienuivat. Tämän takia parempi suhdeluku edellä mainittuun olisi 50/50 %.

Laki työttömyysturvalain muuttamisesta (pois lukien 14 luku)

Erityisesti toivotaan näkemyksiä työttömyysturvaprosessiin ja sitä koskevaan toimivaltaan liittyen.

-

Laki työttömyysturvalain muuttamisesta 14 luku;

Laki työttömyysetuuksien rahoituksesta annetun lain muuttamisesta;

Laki työttömyyskassalain muuttamisesta

Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:

- **kunnan työttömyysetuusmenoon kohdistuvan rahoitusvastuun porrastusmalli**
- **eräiden kotoutumisesta annetussa laissa tarkoitettujen henkilöiden kohdalla sovellettavaksi ehdotettu poikkeus kunnan rahoitusvastuuseen työmarkkinatuesta**
- **ehdotus kunnan rahoitusosuuden perintää koskevan tehtävän hoitamisesta Kelassa myös peruspäivärahan ja ansiopäivärahan perusosan osalta**
- **edellä ehdotettujen muutosten vaikutus Kelan, työttömyyskassojen ja Työllisyysrahaston työmäärään mukaan lukien tietojärjestelmämuutokset ja näistä aiheutuvat kustannukset**

-

Laki ulkomaalaislain muuttamisesta

-

Laki luonnontuotteita keräävien ulkomaalaisten oikeudellisesta asemasta annetun lain 8 §:n muuttamisesta

-

Laki valtionavustuksesta yritystoiminnan kehittämiseksi vuosina 2021 – 2028 annetun lain muuttamisesta

-

**Laki palkkaturvalain muuttamisesta;
Laki merimiesten palkkaturvalain muuttamisesta**

-

Laki Työkanava Oy –nimisestä osakeyhtiöstä annetun lain 4 §:n muuttamisesta

-

Laki ammatillisesta koulutuksesta annetun lain muuttamisesta

-

Laki kuntouttavasta työtoiminnasta annetun lain muuttamisesta

-

Laki vuorotteluvapaalain muuttamisesta

-

Laki sosiaaliturvajärjestelmien yhteensovittamista koskevan Euroopan unionin lainsäädännön soveltamisesta annetun lain 6 ja 11 §:n muuttamisesta

-

**Laki tulotietojärjestelmästä annetun lain muuttamisesta;
Laki tulotietojärjestelmästä annetun lain 13 §:n väliaikaisesta muuttamisesta annetun lain muuttamisesta**

-

**Laki työsopimuslain muuttamisesta;
Laki merityösopimuslain muuttamisesta**

-

**Laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 3 a ja 37 a §:n muuttamisesta;
Laki valtion virkamieslain 5 a ja 9 c §:n muuttamisesta**

-

**Laki yhteistoimintalain muuttamisesta;
Laki työnantajan ja henkilöstön välisestä yhteistoiminnasta kunnassa ja hyvinvointialueella annetun lain 8 ja 9 §:n muuttamisesta;
Laki yhteistoiminnasta valtion virastoissa ja laitoksissa annetun lain 24 ja 25 §:n muuttamisesta**

-

**Laki toimeentulotuesta annetun lain muuttamisesta;
Laki eläkkeensaajan asumistuesta annetun lain 14 §:n muuttamisesta;
Laki kansaneläkelain 35 §:n muuttamisesta;
Laki sairausvakuutuslain 8 luvun 9 §:n muuttamisesta;
Laki sotilasavustuslain 11 §:n muuttamisesta;
Laki opintotukilain 6 §:n muuttamisesta**

-

Laki sosiaaliturva-asioiden muutoksenhakulautakunnasta annetun lain 14 §:n muuttamisesta

-

**Laki tuloverolain muuttamisesta;
Laki maatilatalouden tuloverolain 10 f §:n muuttamisesta;
Laki elinkeinotulon verottamisesta annetun lain 56 §:n muuttamisesta**

-

Laki lasten kanssa työskentelevien rikostaustan selvittämisestä annetun lain 2 ja 3 §:n muuttamisesta

-

**Laki rikoslain 47 luvun 6 §:n muuttamisesta;
Laki rikosrekisterilain 4 a §:n muuttamisesta;
Laki rikosrekisterilain 4 a §:n väliaikaisesta muuttamisesta annetun lain muuttamisesta**

-

Laki työvoimapalveluiden järjestämisestä annetun lain ja eräiden siihen liittyvien lakien voimaanpanosta

Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:

- yhteistoimintasopimusten solmimiselle esitetty aikataulu

- henkilöstösiirrot ja henkilöstön asemaan liittyvät menettelytavat
- sitovien sopimusten ja vastuiden siirtyminen

-

Laki työllistymistä edistävästä monialaisen tuen yhteistoiminnasta

Erityisesti toivotaan näkemyksiä asiakaskriteerin muutoksesta ja nuorten työllistymistä edistävän monialaisen tuen yhteispalvelua koskevasta sääntelystä.

Entisen TYP-lain mukaisista asiakaskriteereistä luovutaan. Monialaiseen palvelutarpeen arviointiin voidaan ohjata, jos työttömän työllistymisen arvioidaan edellyttävän työvoimapalveluiden sekä sosiaali-, terveys- ja kuntoutuspalveluiden yhteensovittamista. Lakiehdotuksen mukainen monialaisen tuen asiakkuus perustuu entistä vahvemmin asiakkaan palvelutarpeeseen, joka on hyvä asia. Asiakas voi päästä nopeammin monialaisen tuen piiriin, jonka seurauksena todellinen palvelutarve on mahdollista tunnistaa aiemmin ja asiakas ohjautuu oikea-aikaisesti hänen tilanteeseensa soveltuvien palveluiden piiriin (esim. terveyspalvelut, kuntoutuspalvelut).

Esimerkiksi asiakas, joka on juuri jäänyt työttömäksi ja saa ansiopäivärahaa. Nykyisin asiakasta ei ohjata TYP-palveluun, eikä hänelle laadita aktivointisuunnitelmaa. Asiakkaan tulisi itse hakeutua soveltuviin sosiaali-, terveys- ja kuntoutuspalveluihin. Todellisuudessa asiakas on saattanut jo ennen työttömyyden alkamista olla esimerkiksi pitkällä sairauslomalla, jonka vuoksi työkyky voi olla alentunut. Voi myös olla tilanteita, joissa asiakkaan työkyky tai osaaminen on ollut riittävää ainoastaan hänen aiempaan työhönsä ja työsuhteen päättyessä asiakas hyötyy jo heti työttömyyden alkaessa monialaisen tuen mallista eli palveluiden yhteensovittamisesta.

Lakiehdotuksen mukaan uusille monialaisen tuen yhteismallin asiakkaille laaditaan palvelutarpeen arviointi. Nykyisessä TYP-laissa mainitaan myös palvelutarpeen arviointi, mutta ehkä suppeammin kuin uudessa lakiehdotuksessa, jossa sanotaan, että palvelutarpeen arvioinnin tulisi olla kattava ja siinä tulisi huomioida ja selvittää laajasti asiakkaan työllistymiseen vaikuttava kokonaistilanne. Mikäli uuden lain myötä palvelutarpeen arviointi tulisi toteuttaa nykyistä laajemmin, se ei Salossa olisi ongelma, koska Salossa on jo TYPin palvelutarpeen arvioinnin lisäksi tehty uusille asiakkaille SHL:n mukainen palvelutarpeen arviointi TYP palvelun alkaessa. Palvelutarpeen arvioinnista on hyviä kokemuksia ja kartoitusjaksosta on muodostunut intensiivinen jakso, jossa jokaisella toimijalla on oma roolinsa.

Lakiehdotuksen keskeisin muutos liittyy nykyisen lain mukaisten asiakaskriteerien poistoon. Tämä tulee johtamaan siihen, että monialaisen tuen yhteismallin mukaisessa työssä on huomioitava henkilöstöresurssien riittävyys, koska asiakasmäärät tulevat kasvamaan. Lakiehdotuksessa on huomioitu, että kuntoutuspalveluiden käyttö saattaisi lisääntyä, joka vaikuttaisi Kelan resursseihin. TYPin sosiaali- ja terveyspalveluiden työntekijöiden määrä ei nykyisellään ole riittävä, mikäli asiakasmäärä kasvaa. Lakiluonnoksessa sosiaalipalveluiden rooli TYP-työssä jäisi melko ohueksi.

Muut huomionne esityksestä

Kommentoitavaa:

Kuntaliiton hallitus käsitteli kokouksessaan 19.5.2022 Kuntaliiton lausuntoa TE-palvelujen siirrosta kuntiin. Salon kaupunki yhtyy Kuntaliiton lausunnossa esitettyihin kannanottoihin.

Erityisesti Salon kaupunki haluaa vielä korostaa seuraavia asioita:

1. Järjestämisvastuu työllisyys- ja elinkeinopalveluista tulee olla jokaisella kunnalla. Salon kaupunki on järjestelmällisesti äkillisen rakennemuutosalueen statuksen myöntämisestä syksyllä 2009 saakka korostanut kaupungin merkitystä ja mahdollisuutta toimia työllisyys- ja elinkeinopalveluista paikallista ekosysteemiä parhaalla mahdollisella tavalla hyödyntäen. Lakiesityksen yleinen tavoite vastaa juuri tähän Salon kaupungin pitkän tähtäimen toiveeseen. Vaikka Salossa äkillinen rakennemuutos on vuosien työn ansiosta selätetty ja kamppaillaan muiden kuntien tavoin työvoimapulan kourissa ja vaikka Salo yksinään täyttääkin lakiesityksessä esitetyn järjestämisvastuun vähimmäiskriteerin 20 000 hengen työvoimasta, ovat muut järjestämisvastuun vaatimukset käytännössä tekemässä tyhjäksi tämän tavoitteen toteuttamisen, jos lakimuutoksen seurauksena kaupunki pakotetaan mukaan järjestelyyn, joka ei ole luonnollisen kehityksen ja keskustelun tulosta. Salon kaupunki on mukana työllisyyden kuntakokeilussa yhdessä Marttilan ja Koski Tl:n kuntien kanssa ja tämän kokeilun valmistelu ja toteutus on osoitus siitä, että kuntien sopimusvastuun puitteissa pystytään luomaan toimivat ja tarkoituksenmukaiset rakenteet. Tätä ei saa jäykillä vähimmäisvaatimuksilla vaarantaa.
2. Laajan työttömyyden merkitys rahoituskriteerinä on nyt vain 30 %. Salon kaupungilla on vielä hyvässä muistissa muutaman vuoden takaiset äkillisen rakennemuutoksen aiheuttamat historiallisen vaikeat vuodet, jolloin työttömyys ja työmarkkinatukimenot kasvoivat ja verotuotot pienuivat. Tämän takia parempi suhdeluku edellä mainittuun olisi 50/50 %. Siksi Salon kaupunki esittää, että rahoituksen osalta laajan työttömyyden painoarvoa korotetaan. Työttömyysturvan rahoitukseen tulee luoda mekanismi, joka ottaa huomioon työllisyyteen ja työttömyyteen vaikuttavat tekijät myös jatkossa.
3. Kunnille siirtyvien TE-palvelujen rahoitus on suunniteltu järjestettävän niin, että ne rahoitetaan kaikille kunnille kohdistettavalla yleiskatteisella valtionosuudella, jonka määräytymisperusteesta jo edellä esitettiin näkemys laajan työttömyyden merkityksen korottamisesta. Kun toiminnasta koituvat menot kohdistuvat järjestäjälle, joka ehdotuksen mukaan on käytännössä aina yhtä kuntaa suurempi kokonaisuus, on riskinä, että toiminnan kustannukset ja rahoitus eivät kohtaa. Tämän vuoksi rahoitus pitäisi aina osoittaa järjestäjälle eikä yksittäisille kunnille.

Korpela Marika
Salon kaupunki