

Asia: VN/558/2022

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle julkisten työvoima- ja yrityspalveluiden uudelleen järjestämistä koskevaksi lainsäädännöksi

Lakiesityksen luvut 2-12

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 2 *Nykytila ja sen arviointi:*

-

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 3 *Tavoitteet:*

Tavoitteiden saavuttamiseksi lakiehdotuksen tulisi olla kunnille niin rahoitukseltaan kuin toiminnallisesti kannustava, joka parantaa työllistymistä edistämällä työn kysyntää ja tarjontaa. Nämä 2 asiaa sitten vahvistavat kuntien elinvoimaa ja kilpailukykyä hyödyntämällä kuntaekosysteemin mahdollisuuksia. Lain tulisi mahdollistaa erityisesti asiakkaille tehokkaat ja notkeat työllisyyspalvelut, jotka ovat nyt esitetystä lakiehdotuksesta jäämässä valtion valvonnan ja kuntien itsehallinnon toimintaedellytysten rajaamisen jalkoihin.

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 4.1 *Keskeiset ehdotukset:*

4.1.1 Julkisten työvoima- ja yrityspalvelujen järjestämisvastuun uudistaminen

Valtiolla tulee jatkossakin olla kokonaisvastuu työllisyydestä ja työvoimapalvelujärjestelmän valtakunnallisesta toimivuudesta. Kuntapohjainen työvoimapalvelumalli nähdään erittäin hyvänä, mutta mitä tiukemmin määritellään vastuita, päätetään rahoituksesta kaukana operatiivisesta toiminnasta ja rakennetaan useiden kuntien kattavia suuria työllisyys- tai työssäkäyntialueita. Uudistuksen fokuksena tulisi olla työnhakija- ja yrityspalveluiden kehittäminen, eikä järjestämisvastuun siirtäminen kunnille.

4.1.2 Julkisten työvoimapalveluiden järjestämisvastuu

Kannatamme lakiesityksen ehdotusta, että ne kunnat, joissa työvoiman määrä on 20 000 henkilöä, voivat järjestää kunnan työvoimapalvelut itse. Järjestämisvastuullisille kunnille tulee turvata riittävät resurssit tehtävien hoitamiseen.

Esityksessä oleva työllisyysalue voi olla valtakunnallisesti epätasa-arvoinen työssäkäynnin ja työmarkkinoiden kannalta. Työllisyysalueiden korostaminen asioinnin, pendelöinnin ja sujuvan liikenteen suhteen on haastavaa. Työllisyysalueiden rakentamisessa ei tulisi antaa liian suurta painoarvoa asiointipalvelulle, sillä asiointia voi tehdä myös sähköisenä ja muilla viestimillä. Te-palveluiden uudistus tuskin tulee lisäämään kuntien välistä pendelöintiä nykyisestä. Järjestämistä vastuullinen kunta vastaa ensisijaisesti vain oman kuntansa työmatkaliikenteen kehittämistä. Kuntien sisäisten tai seudullisten työmatkaliikenteiden tarjonnan osalta kunnissa on isoja eroja.

4.1.3 Kunnille siirtyvien tehtävien rahoitus

Lakiesityksen mukaan työvoimapalvelujen järjestämistä vastuun siirtyessä kunnille, kunnilla olisi nykyistä paremmat mahdollisuudet vaikuttaa työttömyysetuuksista syntyvään rahoitusvastuuseen järjestämällä työttömille palveluja, jotka johtavat työllistymiseen avoimille työmarkkinoille. Lakiesityksessä olisi hyvä avata tarkemmin, mistä työllistymisen lisääntyminen avoimille työmarkkinoille arvioidaan syntyvän.

Kunnille siirtyvien työvoimapalveluiden kustannukset ovat vuoden 2022 talousarvioesityksen tasossa karkeasti arvioiden vajaat 700 miljoonaa euroa sisältäen 70 miljoonan euron lisäyksen pohjoismaiseen työnhaunmalliin. Kustannusarvio perustuu laskennallisuuteen, koska todellisia, tarkasteltavia kustannuksia ei ole vielä saatavilla. Tästä syystä kunnissa voi syntyä vääriä tulkintoja ja lopulliset kustannukset saattavat poiketa selvästi alkuperäisestä arviosta.

Järjestämistä vastuulliselle kunnalle siirtyy järjestämistä vastuu, mutta kaikki mukana olevat kunnat ovat kuitenkin oikeutettuja valtiosuuteen. Järjestelmävastuun ja valtiosuusjärjestelmän tulisi olla paremmin selvitetty ja ohjeistettu. Kunnat, joilla ei ole järjestämistä vastuuta, ovat oikeutettuja valtiosuuksiin, tulisi määritellä tarkemmin näiden kuntien vastuut ja velvollisuudet. Hallituksen esityksessä järjestämistä vastuullisissa kunnissa on vaikea hahmottaa taloudellista hyötyä ja palveluiden rakentamista muualle kuin oman kunnan alueelle.

4.1.5 Työvoimapalveluiden ohjaus ja valvonta

Valtiolla on kokonaisvastuu työllisyydestä ja työvoimapalvelujärjestelmän toimivuudesta. Esityksessä on että Työ- ja elinkeinoministeriö (TEM) vastaisi työvoimapalvelujen yleisestä ojouksesta, suunnittelusta ja kehittämisestä sekä seurannasta ja arvioinnista. TEM ja ELY-keskus kävisivät työvoimaviranomaisten kanssa säännöllisesti alueelliset yhteistyö- ja seurantakeskustelut kuntien työllisyystyön tukemiseksi. Tehokkaampaa olisi rakentaa toiminta suoraan TEM:ltä kunnille tai Kuntaliitolle. Kunnille paras yhteistyö- ja edunvalvojakumppani olisi Kuntaliitto.

Työ- ja elinkeinoministeriön yhteyteen suunnitellaan perustettavaksi Neuvottelukunta, jonka tehtävänä olisi tukea työ- ja elinkeinoministeriötä työllisyyden edistämisen ohjaamisessa, seurata ja ennakoita työvoimapalvelujärjestelmän toimivuutta ja käsitellä työllisyyden edistämistä koskevia

kehittämistarpeita. Neuvottelukunnassa olisivat edustettuina kunnat, työ- ja elinkeinoministeriö ja muut työllisyysasioiden ohjaamisesta vastaavat ministeriöt. Lisäksi neuvottelukunnassa olisi edustus valtion aluehallinnosta sekä työ- ja elinkeinoelämän järjestöistä. Neuvottelukunnan perustaminen on hyvä ja kannatettava konsepti edellä mainituilla kumppaneilla. Neuvottelukunnan edustajaksi tulisi lisätä myös Kuntaliitto.

Esityksessä on että Aluehallintovirastolla olisi toimivalta valvoa kuntien ja kuntayhtymien järjestämien työvoimapalveluiden ja niihin liittyvien tehtävin lainmukaisuutta. Valvontatehtävä olisi tarkoitus keskittää yhdelle aluehallintovirastolle. Valvontatehtävien keskittäminen yhdelle aluehallintoviranomaiselle nähdään huonona vaihtoehtona. Aluehallintoviranomaisten valvontatehtävät tulisi hajauttaa ja perustua nykyiseen aluehallintojakoon.

Työvoimapalveluiden valtakunnallinen organisaatio on rakennettu niin, että vastuidenjakoa on epäselvää, eikä ongelmia pystytä ratkaisemaan yhdellä tasolla. Kuntien työvoimapalveluiden toiveena on saada kunnille notkea ja toimiva työvoimapalvelumalli, mikä ei nyt toteudu kankeaksi kehitetyn katto-organisaation vuoksi. Lisäksi huomioitavaa on, että kuntien työllistämisvastuun alkaessa kunnilla tulee olemaan vaikeuksia tietää, mitä asioita kunta saa itse päättää ja mitä ei.

4.1.8 Työllistymistä edistävän monialaisen tuen yhteistoiminta

Työllistymistä edistävä monialainen yhteistoiminta (TYP) on siirtymässä hyvinvointialueelle 1.1.2023 alkaen ja tulossa kunnalle TE-palvelujen siirron 1.12.2024 yhteydessä. On olemassa pelko, että TYP-työtä ei voida hoitaa suunnitellusti. TYP-laissa kunta on jätetty kokonaan pois ja yhteistyö hyvinvointialueen kanssa olisi oltava saumatonta TYP-toiminnan suunnitellun kunnalle taksisin siirron vuoksi.

Esityksessä todetaan, että monialaisen tuen yhteistoimintamallin organisointi perustuisi työvoimapalveluista vastaavan kunnan tai kuntayhtymän alueeseen. ”Alueelle valittaisiin riittävä määrä monialaisen tuen johtoryhmiä ja henkilöitä, jotka johtavat yhteistoimintamallin organisointia johtoryhmän asettamissa puitteissa.” Kappaleen sisältö on ristiriidassa esityksen Laki työllistymistä edistävästä monialaisen tuen yhteistoiminnasta 9§:n monialaisen tuen yhteistoimintamallin organisointi kanssa. Lakiesityksessä todetaan, että hyvinvointialueella voi olla monialaisen tuen organisointia varten yksi tai useampi johtoryhmä. Organisoitumista on perustelua tarkastella lakiesityksen mukaan hyvinvointialueetasolla. Organisoitumisen tarkastelu yhden kunnan tai kuntayhtymän tasolla tai usean johtoryhmän asettaminen yhden kunnan tai kuntayhtymän alueelle ei ole perusteltua.

Järjestämisvastuullisella kunnalla tulee olla riittävät resurssit tehtävien hoitamiseen. Useamman TYP-johtoryhmän luominen eri kuntiin ei ole perusteltua.

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 4.2 Pääasialliset vaikutukset:

4.2.1 Tiivistelmä keskeisistä vaikutuksista ja uudistuksen riskeistä

Esityksessä muutokset vahvistaisivat työllisyyttä noin 7 000-10 000 työllisellä. Työllisyyden kasvu perustuu työ- ja elinkeinopalveluiden tuottavuuden, saatavuuden ja vaikuttavuuden kasvuun. Työllisyyden kasvu tulisi perustella kunnille tarkemmin, miten työllisyystavoitteet saavutetaan. Esityksessä tulisi tuoda selkeämmin esille uudistuksen riskit, jos työllisyystavoitteita ei saavuteta.

E erityisen suurena riskinä nähdään 2.5.2022 voimaantulleen ja kunnille siirtyvän pohjoismaisen työvoimapolymallin (lisätyt henkilöressurit ja sen myötä tiivistetyt työnhakijoiden tapaamiset, työnhakuvetoiteen määrittely ja työnhaun tuki) sekä työvoimapolymojen toimeenpanon hajautus sekä työttömyysturvan rahoitusuudistus. Näillä laajoilla uudistuskokonaisuuksilla voi olla myös ristikkäis- ja yhteisvaikutuksia, joiden kustannuksia ei pystytä arvioimaan. Kunnilla ei ole tässä vaiheessa käsitystä kunnille tulevista kustannuksista, joita pohjoismaisen työvoimapolymalli aiheuttaa.

Toimenpiteiden vaikuttavuuden arviointi on kirjallisuuden ja laskelmien varassa. Aiempia työllisyyskokeiluja on tehty Tanskassa, jossa arvioitiin kannustimien vähentäminen työttömyyden kestoa ainoastaan 2,3 % ja Saksassa puolestaan hajauttamisella on ollut kielteisiä vaikutuksia erityisesti työnhakuprosessiin. Näiden tulosten valossa, työnhakuprosessin uudistuksesta olisi hyvä tehdä asiakaspalveluselitys, tuoko uudistus lisäarvoa työnhakijoille ja elinkeinoelämän toimijoille.

4.2.2 Taloudelliset vaikutukset

4.2.2.2 Vaikutukset kuntien talouteen

Kunnille siirtyvien työvoimapolymojen toteutuneet kustannukset olivat vuonna 2019 arviolta noin 520 miljoonaa euroa. Kunnille syntyisi työvoimapolymojen järjestämisestä uusi valtionosuustehtävä, jonka rahoitus kohdennettaisiin kunnille peruspalveluiden valtionosuuden kautta. 2019 vuoden kustannukset, jotka perustuvat osittain arviolta eivät anna todellista taloudellista kuvaa kunnan tulevista kustannuksista. Viiden vuoden ajanjaksolta inflaatio- ja indeksikorotukset sekä rahan arvo eivät ole vertailukelpoisia. Tarkempaa talousvaikutusarviota kunnille ei ole tehty. Laskelmiin olisi kaivattu kuntakohtaista esimerkkilaskelmaa uudistuksen nettovaikutuksista.

Uudistuksen myötä kuntien rahoitusvastuu alkaisi huomattavasti nykyistä aikaisemmin. Esityksessä ei ole avattu sitä, milloin kuntien rahoitusvastuu tarkalleen alkaisi. Kuntien rahoitusvastuun arvioidaan olevan suurempi kuin valtion vastuu tällä hetkellä. Esityksessä arvioidaan palveluiden rahoittamisen olevan kannattavampaa kunnille hyvien palveluiden ansiosta. Valtion keskitettyjen työ- ja elinkeinopolymojen hajauttaminen kunnille samalla rahamäärällä vaikuttaa erittäin kyseenalaiselta.

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 5 Muut toteuttamismvaihtoehdot:

5.1.2 Valtionosuusrahoitus kunnan järjestämisvastuulle siirtyviin työvoimapalveluihin

Kuntien järjestämisvastuulle siirrettävät työvoimapalvelut ovat kunnille uusi valtionosuustehtävä, jonka valtionosuus on 100 prosenttia laskennallisista kustannuksista, ellei niihin tehdä vähennyksiä. Tapoja kohdentaa siirtyvien tehtävien rahoitusta on tarkasteltu ja kartoitettu mahdollisia kriteerejä, joita ovat:

- 1) työikäisen väestön määrä (18-64 v.)
- 2) työttömyys
 - a. työttömyyskerroin
 - b. työttömyysetuuksien saajien lukumäärä
 - c. laajan työttömyyden käsitteen mukainen työttömien määrä

Kysymykseen voisi tulla myös kahden eri kriteerin yhdistelmä, joka sisältäisi ikäryhmä- ja työttömyyskriteerien hyvät puolet: yhdistelmäkriteeri ottaisi huomioon työttömyyteen perustuvaa palvelutarvetta, mutta toisaalta se säilyttäisi kannustimet, jos työttömyyden paino on selvästi pienempi kuin ikäryhmäkriteerin. Täydellistä kriteeriä, joka kohdentaisi rahoituksen ilman muutoksia nykytilaan verrattuna, ei ole.

Valtionosuusrahoitusta tarkasteltaessa kannatamme esitettyä mallia 1, mikä ottaa myös huomioon kunnan ikärakenteen (taloudellisen huoltosuhteen), eikä pelkästään työttömien määrää kunnassa:

1) Työttömyyskerroin on sekä nykyiseen että sote-uudistuksen jälkeiseen valtionosuusjärjestelmään sisältyvä kriteeri, joka kuvaa kunnan työttömyysastetta suhteessa koko maan työttömyysasteeseen. Työttömyyskertoimen osalta valtionosuus määräytyy perushinnan mukaan, joka on koko maan tasolla tasasuuruinen asukasta kohden. Kunnan valtionosuus saadaan, kun perushinta kerrotaan kunnan työttömyyskertoimella ja asukasmäärällä.

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 8 *Lakia alemman asteinen sääntely:*

-

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 10 *Toimeenpano ja seuranta:*

10.1 Muutoksen johtaminen

On tärkeää, että uudistusta ohjataan ja tuetaan Valtion toimesta keskitetysti kaikille kunnille. Esityksessä on mainittu että muutoksen läpiviemistä tuetaan vuosina 2023-2024 valtion ja kuntien yhteisesti laatimalla muutosohjelmalla. Muutosohjelman laatiminen 2024 on liian myöhäistä, kun muutosohjelman pitää olla valmis 2023.

10.3 Uudistuksen toimeenpanon tukeminen

Kuntien ja kuntayhtymien osaamista tuleviin työvoimaviranomaisen tehtäviin tulee varmistaa perehdytyksellä, koulutuksella, opastuksella ja neuvonnalla. Esityksessä tulisi huomioida myös näiden toimintojen valmisteluiden rahoitus.

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 12 *Suhde perustuslakiin ja säätämisyjärjestys:*

-

Laki työvoimapalvelujen järjestämisestä

Luku 1 sisältää lain yleiset säännökset.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 2 säädettäisiin järjestämisvastuusta.

Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:

- **edut ja hyödyt järjestämisvastuun siirtämisessä kunnille**
- **mahdolliset riskit järjestämisvastuun siirtämisessä kunnille**
- **työvoiman määrää ja työllisyysaluetta koskeva sääntely (huom: poikkeus työvoimapohjan kriteeriin voimaanpanolaissa)**
- **palvelujen tarjoamista koskeva sääntelyesitys**

Kunnan työvoiman määrä 20 000 henkilöä on riittävä pohja työvoimapalvelujen järjestämiseksi. Hyvänä asiana järjestämisvastuun siirtämisestä kunnalle voidaan nähdä alueellisten erityispiirteiden huomioonottamisella, mutta haasteena se, miten kunta voi muotoilla työllisyyspalveluitaan lain puitteissa, kun laki on erittäin laaja ja valtion taholta tiukasti säännelty. Työllisyyspalvelujen järjestäminen on kunnalle iso taloudellinen ponnistus ennen TE-palveluiden siirtymistä kunnalle vuoden 2024 lopussa ja vaatii kunnalta taloudellisia resursseja myös paljon ennen TE-palvelujen siirtoa.

Luvussa 3 säädettäisiin ohjauksesta ja valvonnasta.

Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:

- **valtakunnalliset tavoitteet**
- **työllisyyden edistämisen valtakunnallinen neuvottelukunta ja sen tehtävät**
- **alueelliset työllisyyden edistämisen yhteistyö- ja seurantakeskustelut**

-

Luvussa 4 säädettäisiin työnhakijan palveluprosessista.

Säännökset vastaavat 2. toukokuuta voimaan tulleen uuden asiakaspalvelumallin (niin sanottu pohjoismainen työvoimapalvelumalli) säännöksiä.

Näkemyksenne:

Pohjoismainen työvoiman palvelumallin peruseriaate:

Työnhakija hakee edelleen työtä itsenäisesti ja TE-toimisto järjestää alkuhaastattelun lisäksi työnhakijalle työnhakukeskusteluja ja täydentäviä työnhakukeskusteluja. Keskustelut ovat kolmen kuukauden välein ja työnhakija saa lisäksi kaksi täydentävää työnhakukeskustelua kahden viikon välein.

Pohjoismainen työvoiman palvelumalli on ollut voimassa 2.5.2022 alkaen. Pohjoismaisen työvoiman palvelumallin hyvinä puolina nähdään se, että kuntouttavan työtoiminnan päättävät asiakkaat pääsevät pohjoismaisen työvoiman palvelumallin piiriin, heidän aiemmin jäädessä ilman tukea kuntouttavan työtoiminnan jakson päätyttyä. Hyvänä asiana nähdään myös se, että Kelan työmarkkinatuella olevat pitkäaikaistyöttömät (Kelan passiivitukilista) pääsevät jossain vaiheessa pohjoismaisen työvoiman palvelumallin piiriin, mikä voisi selventää työttömyyden perimmäisiä syitä, saattaa työtön oikean palvelun piiriin ja mahdollisesti rakentaa polku takaisin työelämään osatyökykyisyyden keinoin.

Pohjoismainen työvoiman malli velvoittaa työnhakijaa hakemaan neljää työpaikkaa kuukauden aikana. Haasteena nähdään se, että TE-toimistossa on asiakkaita, joiden työnhakutaidot ovat hyvin matalalla tasolla, mikä saattaa pudottaa osan TE-toimiston asiakkaista työllistymistä edistävän monialaisen tuen yhteistoiminnan (TYP) piiriin. Kuntouttavan työtoiminnan asiakkaita ja nuoria on lähdetty tukemaan erilaisten CV- ja työnhakupajojen keinoin. Haasteena on myös se, että pohjoismaisen työvoimapalvelumallin kokonaiskustannukset tulevat olemaan kunnille todennäköisesti suuret, eikä kustannuksista ole minkäänlaista arviota.

Luvussa 5 säädettäisiin työnvälityksestä ja työnhakuvelvollisuudesta.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 6 säädetään tieto- ja neuvontapalveluista, asiantuntija-arvioinneista, ammatinvalinnan- ja uraohjauksesta sekä valmennuksesta ja kokeilusta.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 7 säädettäisiin työvoimakoulutuksesta.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 8 säädettäisiin muutosturvakoulutuksesta.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 9 säädettäisiin työttömyysetuudella tuetusta työnhakijan omaehtoisesta opiskelusta.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 10 säädettäisiin työnantajalle myönnettävistä tuista (palkkatuki, 55-vuotta täyttäneiden työllistämistuki, työolosuhteiden järjestelytuki).

Näkemyksenne:

-

Luvussa 11 säädettäisiin henkilöasiakkaalle myönnettävistä tuista ja korvauksista (starttiraha, työhön tai palveluun hakeutumisesta aiheutuvien kustannusten korvaus, palveluun osallistumisesta aiheutuvien kustannusten korvaus).

Näkemyksenne:

-

Luvussa 12 säädettäisiin työllistämisvelvoitteesta.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 13 säädettäisiin asiakastietojen käsittelystä ja valtakunnallisesta tietojärjestelmäpalvelusta.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 14 säädettäisiin palvelualustasta.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 15 säädettäisiin tukien ja korvausten maksamisesta ja takaisinperinnästä.

Näkemyksenne:

-

Luku 16 käsittää erinäisiä säännöksiä.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 17 säädettäisiin muutoksenhausta.

Näkemyksenne:

-

Muut esitykseen sisältyvät lakiehdotukset

Laki elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksesta annetun lain muuttamisesta ja laki elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksista sekä elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten kehittämis- ja hallintokeskuksesta

Erityisesti toivotaan näkemyksiä, ovatko ehdotetut muutokset ELY-keskusten sekä KEHA-keskuksen tehtäviin riittävän selkeät ja eri toimijoiden yhteistyötä edistävät?

-

Laki työllisyyden edistämisen kuntakokeilusta annetun lain 23 §:n muuttamisesta

-

Laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain muuttamisesta

Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:

- kuntien vastuulle siirtyvien tehtävien rahoitus, ovatko ehdotetut uudet valtionosuuden määräytymistekijät toimivia rahoituksen kohdentamisessa?
- kolmen vuoden siirtymäaika laskennalliseen rahoitukseen (voimaantulosäännös)
- kunnan työttömyysetuuksien rahoitusvastuun laajentamisen korvaus

-

Laki työttömyysturvalain muuttamisesta (pois lukien 14 luku)

Erityisesti toivotaan näkemyksiä työttömyysturvaprosessiin ja sitä koskevaan toimivaltaan liittyen.

-

Laki työttömyysturvalain muuttamisesta 14 luku;
Laki työttömyysetuuksien rahoituksesta annetun lain muuttamisesta;
Laki työttömyyskassalain muuttamisesta

Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:

- **kunnan työttömyysetuusmenoon kohdistuvan rahoitusvastuun porrastusmalli**
- **eräiden kotoutumisesta annetussa laissa tarkoitettujen henkilöiden kohdalla sovellettavaksi ehdotettu poikkeus kunnan rahoitusvastuuseen työmarkkinatuesta**
- **ehdotus kunnan rahoitusosuuden perintää koskevan tehtävän hoitamisesta Kelassa myös peruspäivärahan ja ansiopäivärahan perusosan osalta**
- **edellä ehdotettujen muutosten vaikutus Kelan, työttömyyskassojen ja Työllisyysrahaston työmäärään mukaan lukien tietojärjestelmämuutokset ja näistä aiheutuvat kustannukset**

-

Laki ulkomaalaislain muuttamisesta

-

Laki luonnontuotteita keräävien ulkomaalaisten oikeudellisesta asemasta annetun lain 8 §:n muuttamisesta

-

Laki valtionavustuksesta yritystoiminnan kehittämiseksi vuosina 2021 – 2028 annetun lain muuttamisesta

-

Laki palkkaturvalain muuttamisesta;
Laki merimiesten palkkaturvalain muuttamisesta

-

Laki Työkanava Oy –nimisestä osakeyhtiöstä annetun lain 4 §:n muuttamisesta

-

Laki ammatillisesta koulutuksesta annetun lain muuttamisesta

-

Laki kuntouttavasta työtoiminnasta annetun lain muuttamisesta

-

Laki vuorotteluvapaalain muuttamisesta

-

Laki sosiaaliturvajärjestelmien yhteensovittamista koskevan Euroopan unionin lainsäädännön soveltamisesta annetun lain 6 ja 11 §:n muuttamisesta

-

Laki tulotietojärjestelmästä annetun lain muuttamisesta;

Laki tulotietojärjestelmästä annetun lain 13 §:n väliaikaisesta muuttamisesta annetun lain muuttamisesta

-

Laki työsopimuslain muuttamisesta;

Laki merityösopimuslain muuttamisesta

-

Laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 3 a ja 37 a §:n muuttamisesta;

Laki valtion virkamieslain 5 a ja 9 c §:n muuttamisesta

-

Laki yhteistoimintalain muuttamisesta;

Laki työnantajan ja henkilöstön välisestä yhteistoiminnasta kunnassa ja hyvinvointialueella annetun lain 8 ja 9 §:n muuttamisesta;

Laki yhteistoiminnasta valtion virastoissa ja laitoksissa annetun lain 24 ja 25 §:n muuttamisesta

-

Laki toimeentulotuesta annetun lain muuttamisesta;

Laki eläkkeensaajan asumistuesta annetun lain 14 §:n muuttamisesta;

Laki kansaneläkelain 35 §:n muuttamisesta;

Laki sairausvakuutuslain 8 luvun 9 §:n muuttamisesta;

Laki sotilasavustuslain 11 §:n muuttamisesta;

Laki opintotukilain 6 §:n muuttamisesta

-

Laki sosiaaliturva-asioiden muutoksenhakulautakunnasta annetun lain 14 §:n muuttamisesta

-

Laki tuloverolain muuttamisesta;

Laki maatilatalouden tuloverolain 10 f §:n muuttamisesta;

Laki elinkeinotulon verottamisesta annetun lain 56 §:n muuttamisesta

-

Laki lasten kanssa työskentelevien rikostaustan selvittämisestä annetun lain 2 ja 3 §:n muuttamisesta

-

Laki rikoslain 47 luvun 6 §:n muuttamisesta;

Laki rikosrekisterilain 4 a §:n muuttamisesta;

Laki rikosrekisterilain 4 a §:n väliaikaisesta muuttamisesta annetun lain muuttamisesta

-

Laki työvoimapalveluiden järjestämisestä annetun lain ja eräiden siihen liittyvien lakien voimaanpanosta

Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:

- yhteistoimintasopimusten solmimiselle esitetty aikataulu
- henkilöstösiirrot ja henkilöstön asemaan liittyvät menettelytavat
- sitovien sopimusten ja vastuiden siirtyminen

-

Laki työllistymistä edistävästä monialaisen tuen yhteistoiminnasta

Erityisesti toivotaan näkemyksiä asiakaskriteerin muutoksesta ja nuorten työllistymistä edistävän monialaisen tuen yhteispalvelua koskevasta sääntelystä.

-

Muut huomionne esityksestä

Kommentoitavaa:

Lakiesityksessä ei ole mainittu hyvinvointialueita, joiden kanssa kunnat tulevat tekemään jatkossa yhteistyötä.

Soininen Seija
Lohjan kaupunki - Vastuuvalmistelija Tapani Tapiola,
elinkeinopalvelupäällikkö, Lohjan kaupunki (lomalla). Lausuntopalveluun
kirjannut toinen valmistelija Seija Soininen, työllisyysasiantuntija, Lohjan
kaupunki