

Asia: VN/558/2022

## **Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle julkisten työvoima- ja yrityspalveluiden uudelleen järjestämistä koskevaksi lainsäädännöksi**

### Lakiesityksen luvut 2-12

#### **Huomionne hallituksen esityksen luvusta 2 *Nykytila ja sen arviointi:***

-

#### **Huomionne hallituksen esityksen luvusta 3 *Tavoitteet:***

Esityksen mukaan tavoitteena on laajentaa kuntien vastuuta työttömyysetuuksien rahoituksesta siten, että rahoitusvastuu kannustaa kuntaa huolehtimaan alueen työllisyydestä sekä järjestämään työttömille työnhakijoille mahdollisimman tehokkaasti palveluja, jotka johtavat työllistymiseen.

Kuntien tavoitteena on aina ollut huolehtia alueen työllisyydestä ja elinvoimasta. Palveluita on ollut tarjolla tähänkin asti, joten ongelma ei ole siinä, ettei niitä ole, vaan enemmänkin siinä, että työnhakijoiden sitoutuminen palveluihin vaihtelee suuresti tai sitä ei ole ollenkaan.

Lisäksi jotta uudistus saavuttaa sille asetetut tavoitteet, tulisi tehtävien resursoinnin ja rahoituksen olla oikeasuhtaista ja siirrettävien tehtäväkokonaisuuksien asiakaslähtöisiä ja selkeitä palvelukokonaisuuksia.

#### **Huomionne hallituksen esityksen luvusta 4.1 *Keskeiset ehdotukset:***

##### **.1.1 Julkisten työvoima- ja yrityspalvelujen järjestämisvastuun uudistaminen**

"Työttömyysetuuksien rahoitusvastuita uudistettaisiin siten, että kunnan rahoitusvastuu laajenisi työmarkkinatuen lisäksi koskemaan peruspäivärahaa ja ansiopäivärahaa. Lisäksi rahoitusvastuu alkaisi nykyistä työmarkkinatuen rahoitusvastuuta aikaisemmin ja kasvaisi portaittain työttömyyden

pitkittyessä. Kunnan rahoitusvastuu ei myöskään katkeaisi työttömyysturvalaissa tarkoitettuun työllistymistä edistävään palveluun osallistumisen ajalta kuten nykyisin."

Työnhakijoissa on henkilöitä, jotka eivät heille järjestetyistä palveluista huolimatta ole kykeneviä siirtymään työmarkkinoille. Kaikki työnhakijat eivät myöskään sitoudu heille tarjolla oleviin palveluihin. Näiden henkilöiden kohdalla työttömyys voi olla hyvinkin pitkä, jopa yli 10 vuotta, joten tällaisissa tilanteissa pitäisi olla työmarkkinatuen rahoitusvastuulle takaraja. Mikäli kunnilla ei ole minkäänlaista mahdollisuutta vaikuttaa em. tilanteessa olevien henkilöiden työllistymiseen, olisi järkevää, että tällaisessa tilanteessa olevat henkilöt olisivat eri etuuden piirissä niin, ettei heidän toimeentulo olisi kuntien rahoitusvastuulla.

Rahoitusmallin kannustavuus kuulostaa enemmänkin rangaistukselta kuin kannustukselta, sillä kunnissa on tähänkin asti työllisyystoimilla pyritty vaikuttamaan heikoimmassa työmarkkina-  
asemassa olevien työllistymisen edistämiseksi ja silti työmarkkinatuen kuntaosuusmaksut ovat kunnissa huomattavia.

#### 4.1.2 Julkisten työvoimapalveluiden järjestämisvastuu Järjestämisvastuun kriteerit

"Kunta voisi järjestää palvelut itsenäisesti, jos sen työvoiman määrä olisi vähintään 20 000 henkilöä. Kaikkien sellaisten kuntien, joiden työvoiman määrä jää alle 20 000 henkilön tulisi sopia tehtävän hoitamisesta yhteistoiminnassa jonkin muun tai muiden kuntien kanssa. Yhteistoiminnasta sopivien kuntien yhteisen työvoiman määrän tulisi olla vähintään 20 000 henkilöä."

Lähtökohtana tulee olla, että julkisten työvoimapalveluiden järjestämisvastuu on kunnalla, kunnan koosta riippumatta. Työllistämispalveluja ei voi irrottaa muista kunnan järjestämistä elinvoimapalveluista. Kunnan eri sektorit huolehtivat yritysten toimintaedellytyksistä ja kuntalaisten hyvinvoinnin perusteista ja niihin liittyvistä peruspalveluista. Työllisyys, työvoiman saannin turvaaminen ja työttömien monipuolinen tukeminen työllistymisen polulla ja elämässä yleensä vaativat kunnan johdon sitoutumista ja mahdollisuutta koordinoida tätä kokonaisuutta. Mikäli tästä kokonaisuudesta irrotetaan työvoimapalvelut jonkin muun tahon järjestämisvastuulle toiminnan tehokkuus, tuloksellisuus ja lopputulos kärsivät.

Vaatus 20 000 henkilön työvoimapohjasta (tarkoittaen käytännössä yli 40 000 asukkaan väestöpohjaa) on kohtuuton, eikä toteutuessaan muodosta luonnollista työssäkäyntialuetta ainakaan Lapin alueella. Palvelut pitää saada lähelle asiakasta, kunta tasolle eikä keskittää, näin erityisesti hyvin pitkien etäisyyksien Lapin maakunnassa (muodostaa lähes kolmasosan koko Suomen pinta-alasta) ja työssäkäyntialueet tulee määritellä niin, että ne ovat kohtuulliset ja mahdollistavat myös liikkumisen työn perässä ilman paikkakunnalta poismuuttoa.

Pienten ja harvaan asuttujen, pitkien etäisyyksien kuntien mahdollisuus vaikuttaa oman alueen työllisyystilanteeseen ja palvelujen tuottamisen ja saannin tehokkuuteen ja tuloksellisuuteen niin työantajille kuin työttömille turvataan ensisijaisesti siten, että järjestämisvastuu on kunnalla. Toissijaisesti työvoimapohjaan liittyvät rajaukset tulee asettaa sellaiseksi, että ratkaisussa huomioidaan alueiden erilaisuus, mm. pitkät etäisyydet, työvoiman ikärakenne, koulutustaso ja muut erityistarpeet sekä luontainen työssäkäyntialue. Tällöin esim. Lapissa ja Itä-Lapissa vaatimus työvoimapohjasta tulee olla selvästi alhaisempi kuin 20 000 henkilöä. Laissa tulee olla poikkeussäännös tältä osin edellä esitetyillä ja muilla vastaavilla perusteilla.

Parhaiten tavoitteeseen päästään kuitenkin jos järjestämisvastuu on jokaisella kunnalla ja kunnat voivat tarvittaessa keskenään sopia kuntalain mukaisesti siitä, kuinka ne tehtävän järjestävät ja esim. erityisosaamista vaativissa tehtävissä hoitaa nämä asiat sopimuksella yhteistyössä alueella yhteisellä henkilöresursseilla.

Järjestämisvastuu tulee olla kunnalla jo sen vuoksi että kunnalla on rahoitusvastuu. Vain näin asia hoituu kunnan alueella parhaalla mahdollisella tavalla ja sen hoitamiseen on näin toteutettuna olemassa aito motivaatio.

Kansantalouden näkökulmasta syntyy merkittävät kustannussäästöt kun työllisyys paranee ja työttömyydestä aiheutuvat sosiaaliset ongelmat ja niiden kustannukset alenevat.

Työllisyyden hoidon toteuttamiseksi valtiolta kuntiin siirtyvät henkilöresurssit tulee suunnata niin, että niillä pystytään tehokkaasti hoitamaan myös pienten kuntien työllisyyspalvelut ja tarjoamaan palvelut lähellä asiakasta. Tämä edellyttää valtiolta kuntiin siirtyvän työvoiman toimipaikkojen sijoittumista aidosti kuntiin tuottamaan palveluja lähellä asiakkaita niin työttömiä kuin työnantajia. Tätä muutosta ja muuttoa tulee siirtyvän henkilöstön osalta vahvasti eri tavoin tukea uudistuksen toimeenpanossa.

Pienten kuntien mahdollisuus vaikuttaa oman alueen työllisyystilanteeseen tulee turvata asettamalla työvoimapohjaan liittyvät rajaukset sellaisiksi, että työllisyyspalveluissa huomioidaan alueiden erilaisuus ja alueen erityistarpeet työllisyyden hoidossa. Parhaiten tavoitteeseen päästään jos järjestämisvastuu olisi jokaisella kunnalla ja kunnat voivat tarvittaessa keskenään sopia kuntalain mukaisesti siitä, kuinka ne tehtävän järjestävät.

#### 4.1.4 Kunnan vastuu työttömyysetuuksien rahoituksesta

"Rahoitusvastuu koskisi myös palvelun ajalta maksettavaa työttömyysetuutta. Tämä tarkoittaisi sitä, että kunnan rahoitusvastuu ei katkeaisi työnhakijan siirtyessä palveluun."

Rahoitusvastuun säilyttäminen kunnilla voisi olla pienempi tilanteissa, jolloin työnhakija siirtyy työttömyydestä työllistämistä edistävään palveluun. Perusteluna tässä on se, että työnhakijoina on paljon sellaisia asiakkaita, joiden palveluprosessi on pitkä (jopa useamman vuoden) ja vaikka työnhakija olisi työmarkkinoille suuntautunut, niin työllistymistä edistäviin palveluihin osallistuminen sitä ennen voi vaatia useita eri palveluita ja selvittelyjä, ennen kuin työnhakija on työllistymisvaiheessa. Rahoitusvastuun keventäminen palveluun osallistumisen ajalta olisi perusteltua.

"Kunnan vastuu työttömyysetuuksien rahoituksesta määräytyisi työnhakijalle maksettujen työttömyysetuuspäivien kertymän perusteella. Myös ne päivät, jolloin työnhakija saa soviteltua tai vähennettyä työttömyysetuutta, laskettaisiin kokonaisina päivinä osaksi työttömyysetuuspäivien kertymää. Rahoitusvastuun perusteena oleva kertymä laskettaisiin siten eri tavalla kuin työttömyyspäivärahan enimmäisaikaa kerryttävät päivät. Kertymässä otettaisiin huomioon myös ennen lain voimaan tuloa maksetut työttömyysetuuspäivät."

Mikäli soviteltu päiväraha lasketaan jatkossa kokonaisiksi päiviksi osaksi työttömyysetuuspäivien kertymää, tulee kuntien rahoitusvastuulle entistä nopeammin työnhakijan työttömyysetuudesta suurempi osuus maksettavaksi. Osa-aikatyötä tekevät saavat osa-aikatyön lisäksi soviteltua päivärahaa ja mikäli työnhakija tekee jatkuvaa osa-aikatyötä, eikä työ muutu kokoaikaiseksi, maksaa kunnat jatkossa aina vain korkeampaa kuntaosuutta työnhakijan työttömyysetuudesta siihen saakka, kun työssäoloehto täyttyy. Mikäli osa-aikatyö on alle 18 h /viikko, ei se kerrytä työssäoloehto, eikä mahdollista työssäoloehdon täyttymistä.

Työnantajalle ja henkilöasiakkaalle myönnettävät tuet ja korvaukset

"Työllistämistuki myönnettäisiin työnantajalle, joka palkkaa työsuhteeseen vähintään 24 kuukautta työllistämistuen myöntämistä edeltäneiden 28 kuukauden aikana työttömänä olleen työnhakijan, joka on täyttänyt 55 vuotta. Palkattavan henkilön työajan tulisi olla vähintään 25 tuntia viikossa. Jos alalla sovellettava työehtosopimuksen mukainen säännöllinen enimmäistyöaika on vähemmän kuin 37,5 tuntia viikossa, työajan tulisi olla vähintään 65 prosenttia enimmäistyöajasta. Työllistämistuen määrä olisi 70 prosenttia tuella palkatun palkkakustannuksia kymmenen kuukauden ajalta. Palkkakustannuksilla tarkoitettaisiin säännölliseltä työajalta maksettavaa bruttopalkkaa eräin laissa luetelluin poikkeuksin. Erona nykyiseen olisi kuitenkin se, ettei palkkatukea olisi mahdollista myöntää kunnalle tai kuntayhtymälle eikä myöskään näiden määräysvallassa olevalle yhteisölle. Lakiin ei sisältyisi myöskään nykyisen kaltaista määrärahan osoittamista valtion virastolle tai laitokselle työttömän työnhakijan palkkaamisesta aiheutuviin kustannuksiin."

Palkkatuki

Kunnat ja kaupungit ovat olleet aina merkittävässä roolissa pitkään työttömänä olleiden työllistämisessä. Näin erityisesti Pohjois- ja Itä-Suomen korkean työttömyyden ja pitkien etäisyyksien ja muiden erityispiirteiden kunnissa, missä kunnan rooli kehittämisessä on muutoinkin hyvin merkittävä. Ilman kuntien työllistämistoimia, vaarana on, että työttömyys lähtee ainakin pienissä

kunnissa hallitsemattomaan nousuun. Mikäli palkkatukea ei ole jatkossa mahdollista myöntää kunnalle tai kuntayhtymälle eikä myöskään näiden määräysvallassa olevalle yhteisölle, tulisi kunnille osoittaa kunnan omiin työllistämistoimiin muuta rahoitusta, jotta kunta pystyisi jatkossakin tarjoamaan heikoimmassa työmarkkina-asemassa oleville työnhakijoille palkkatuettuja työmahdollisuuksia. Työllistymismahdollisuus avoimille työmarkkinoille on pienissä Lapin kunnissa huomattavasti heikompi, kuin isoissa kaupungeissa, joten kuntien rooli alueella toimivana palkkatuella työllistäjänä tulee ehdottomasti säilyttää.

#### Velvoitetö

"Työttömällä työnhakijalla, jonka oikeus työttömyyspäivärahaan päättyisi enimmäisajan täyttymisen johdosta hänen täytettyään 57 vuotta, mutta ennen kuin hän täyttää 60 vuotta, olisi nykyistä vastaavasti oikeus työvoimakoulutukseen tai kuntoutukseen. Työvoimaviranomaisella olisi velvollisuus järjestää 60 vuotta täyttäneelle työttömälle työnhakijalle, jonka oikeus työttömyyspäivärahaan päättyy enimmäisajan täyttymisen takia, työllistymistä edistävä palvelu tai palkkatuettu työ muun kuin kunnan palveluksessa. Jos henkilö ei työllistyisi avoimille työmarkkinoille eikä hänelle voitaisi järjestää edellä tarkoitettua palvelua tai palkkatuettua työtä, hänen kotikuntansa tulisi järjestää hänelle työntekomahdollisuus. Kunnalle ei maksettaisi erikseen palkkatukea velvoitteen perusteella työllistetyn henkilön palkkakustannuksiin. Nykyisen kunnan ja valtion välisen kustannusten jakamisen säilyttämiseksi velvoitetystä aiheutuviin palkkakustannuksiin myönnettäisiin valtionosuutta 50 prosenttia palkkatuella katettavista palkkakustannuksista."

Velvoitetystä aiheutuvat palkkauskustannukset tulisi korvata kunnille 100 %.

#### **Huomionne hallituksen esityksen luvusta 4.2 *Pääasialliset vaikutukset:***

-

#### **Huomionne hallituksen esityksen luvusta 5 *Muut toteuttamismuutokset:***

-

#### **Huomionne hallituksen esityksen luvusta 8 *Lakia alemman asteinen sääntely:***

-

#### **Huomionne hallituksen esityksen luvusta 10 *Toimeenpano ja seuranta:***

-

#### **Huomionne hallituksen esityksen luvusta 12 *Suhde perustuslakiin ja säätämisyhteistyö:***

-

# Laki työvoimapalvelujen järjestämisestä

**Luku 1 sisältää lain yleiset säännökset.**

**Näkemyksenne:**

-

**Luvussa 2 säädettäisiin järjestämisvastuusta.**

**Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:**

- **edut ja hyödyt järjestämisvastuun siirtämisessä kunnille**
- **mahdolliset riskit järjestämisvastuun siirtämisessä kunnille**
- **työvoiman määrää ja työllisyysaluetta koskeva sääntely (huom: poikkeus työvoimapohjan kriteeriin voimaanpanolaissa)**
- **palvelujen tarjoamista koskeva sääntelyesitys**

Lähtökohtana tulee olla, että julkisten työvoimapalveluiden järjestämisvastuu on kunnalla, kunnan koosta riippumatta. Työllistämispalveluja ei voi irrottaa muista kunnan järjestämistä elinvoimapalveluista. Kunnan eri sektorit huolehtivat yritysten toimintaedellytyksistä ja kuntalaisten hyvinvoinnin perusteista ja niihin liittyvistä peruspalveluista. Työllisyys, työvoiman saannin turvaaminen ja työttömien monipuolinen tukeminen työllistymisen polulla ja elämässä yleensä vaativat kunnan johdon sitoutumista ja mahdollisuutta koordinoida tätä kokonaisuutta. Mikäli tästä kokonaisuudesta irrotetaan työvoimapalvelut jonkin muun tahon järjestämisvastuulle toiminnan tehokkuus, tuloksellisuus ja lopputulos kärsivät.

Vaatimus 20 000 henkilön työvoimapohjasta (tarkoittaen käytännössä yli 40 000 asukkaan väestöpohjaa) on kohtuuton, eikä toteutuessaan muodosta luonnollista työssäkäyntialuetta ainakaan Lapin alueella. Palvelut pitää saada lähelle asiakasta, kunta tasolle eikä keskittää, näin erityisesti hyvin pitkien etäisyyksien Lapin maakunnassa (muodostaa lähes kolmasosan koko Suomen pintaa-alasta) ja työssäkäyntialueet tulee määritellä niin, että ne ovat kohtuulliset ja mahdollistavat myös liikkumisen työn perässä ilman paikkakunnalta poismuuttoa.

Pienten ja harvaan asuttujen, pitkien etäisyyksien kuntien mahdollisuus vaikuttaa oman alueen työllisyystilanteeseen ja palvelujen tuottamisen ja saannin tehokkuuteen ja tuloksellisuuteen niin työantajille kuin työttömille turvataan ensisijaisesti siten, että järjestämisvastuu on kunnalla. Toissijaisesti työvoimapohjaan liittyvät rajaukset tulee asettaa sellaiseksi, että ratkaisussa huomioidaan alueiden erilaisuus, mm. pitkät etäisyydet, työvoiman ikärakenne, koulutustaso ja muut erityistarpeet sekä luontainen työssäkäyntialue. Tällöin esim. Lapissa ja Itä-Lapissa vaatimus työvoimapohjasta tulee olla selvästi alhaisempi kuin 20 000 henkilöä. Laissa tulee olla poikkeussäännös tältä osin edellä esitetyillä ja muilla vastaavilla perusteilla.

Järjestämisvastuu tulee olla kunnalla jo sen vuoksi että kunnalla on rahoitusvastuu. Vain näin asia hoituu kunnan alueella parhaalla mahdollisella tavalla ja sen hoitamiseen on näin toteutettuna olemassa aito motivaatio.

Kansantalouden näkökulmasta syntyy merkittävät kustannussäästöt kun työllisyys paranee ja työttömyydestä aiheutuvat sosiaaliset ongelmat ja niiden kustannukset alenevat.

**Luvussa 3 säädettäisiin ohjauksesta ja valvonnasta.**

**Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:**

- **valtakunnalliset tavoitteet**
- **työllisyyden edistämisen valtakunnallinen neuvottelukunta ja sen tehtävät**
- **alueelliset työllisyyden edistämisen yhteistyö- ja seurantakeskustelut**

-

**Luvussa 4 säädettäisiin työnhakijan palveluprosessista.**

**Säännökset vastaavat 2. toukokuuta voimaan tulleen uuden asiakaspalvelumallin (niin sanottu pohjoismainen työvoimapalvelumalli) säännöksiä.**

**Näkemyksenne:**

-

**Luvussa 5 säädettäisiin työnvälityksestä ja työnhakuvelvollisuudesta.**

**Näkemyksenne:**

-

**Luvussa 6 säädetään tieto- ja neuvontapalveluista, asiantuntija-arvioinneista, ammatinvalinnan- ja uraohjauksesta sekä valmennuksesta ja kokeilusta.**

**Näkemyksenne:**

-

**Luvussa 7 säädettäisiin työvoimakoulutuksesta.**

**Näkemyksenne:**

-

**Luvussa 8 säädettäisiin muutosturvakoulutuksesta.**

**Näkemyksenne:**

-

**Luvussa 9 säädettäisiin työttömyysetuudella tuetusta työnhakijan omaehtoisesta opiskelusta.**

**Näkemyksenne:**

-

**Luvussa 10 säädettäisiin työnantajalle myönnettävistä tuista (palkkatuki, 55-vuotta täyttäneiden työllistämistuki, työolosuhteiden järjestelytuki).**

**Näkemyksenne:**

-

**Luvussa 11 säädettäisiin henkilöasiakkaalle myönnettävistä tuista ja korvauksista (starttiraha, työhön tai palveluun hakeutumisesta aiheutuvien kustannusten korvaus, palveluun osallistumisesta aiheutuvien kustannusten korvaus).**

**Näkemyksenne:**

-

**Luvussa 12 säädettäisiin työllistämisvelvoitteesta.**

**Näkemyksenne:**

-

**Luvussa 13 säädettäisiin asiakastietojen käsittelystä ja valtakunnallisesta tietojärjestelmäpalvelusta.**

**Näkemyksenne:**

-

**Luvussa 14 säädettäisiin palvelualustasta.**

**Näkemyksenne:**

-

**Luvussa 15 säädettäisiin tukien ja korvausten maksamisesta ja takaisinperinnästä.**

**Näkemyksenne:**

-



**Luku 16 käsittää erinäisiä säännöksiä.**

**Näkemyksenne:**

-

**Luvussa 17 säädettäisiin muutoksenhausta.**

**Näkemyksenne:**

-

**Muut esitykseen sisältyvät lakiehdotukset**

**Laki elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksesta annetun lain muuttamisesta ja laki elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksista sekä elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten kehittämis- ja hallintokeskuksesta**

**Erityisesti toivotaan näkemyksiä, ovatko ehdotetut muutokset ELY-keskusten sekä KEHA-keskuksen tehtäviin riittävän selkeät ja eri toimijoiden yhteistyötä edistävät?**

-

**Laki työllisyyden edistämisen kuntakokeilusta annetun lain 23 §:n muuttamisesta**

-

**Laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain muuttamisesta**

**Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:**

- kuntien vastuulle siirtyvien tehtävien rahoitus, ovatko ehdotetut uudet valtionosuuden määräytymistekijät toimivia rahoituksen kohdentamisessa?
- kolmen vuoden siirtymäaika laskennalliseen rahoitukseen (voimaantulosäännös)
- kunnan työttömyysetuuksien rahoitusvastuun laajentamisen korvaus

-

**Laki työttömyysturvalain muuttamisesta (pois lukien 14 luku)**

**Erityisesti toivotaan näkemyksiä työttömyysturvaprosessiin ja sitä koskevaan toimivaltaan liittyen.**

-

**Laki työttömyysturvalain muuttamisesta 14 luku;**

**Laki työttömyysetuuksien rahoituksesta annetun lain muuttamisesta;**

**Laki työttömyyskassalain muuttamisesta**

**Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:**

- kunnan työttömyysetuusmenoon kohdistuvan rahoitusvastuun porrastusmalli

- eräiden kotoutumisesta annetussa laissa tarkoitettujen henkilöiden kohdalla sovellettavaksi ehdotettu poikkeus kunnan rahoitusvastuuseen työmarkkinatuesta
- ehdotus kunnan rahoitusosuuden perintää koskevan tehtävän hoitamisesta Kelassa myös peruspäivärahan ja ansiopäivärahan perusosan osalta
- edellä ehdotettujen muutosten vaikutus Kelan, työttömyyskassojen ja Työllisyysrahaston työmäärään mukaan lukien tietojärjestelmämuutokset ja näistä aiheutuvat kustannukset

-

**Laki ulkomaalaislain muuttamisesta**

-

**Laki luonnontuotteita keräävien ulkomaalaisten oikeudellisesta asemasta annetun lain 8 §:n muuttamisesta**

-

**Laki valtionavustuksesta yritystoiminnan kehittämiseksi vuosina 2021 – 2028 annetun lain muuttamisesta**

-

**Laki palkkaturvalain muuttamisesta;  
Laki merimiesten palkkaturvalain muuttamisesta**

-

**Laki Työkanava Oy –nimisestä osakeyhtiöstä annetun lain 4 §:n muuttamisesta**

-

**Laki ammatillisesta koulutuksesta annetun lain muuttamisesta**

-

**Laki kuntouttavasta työtoiminnasta annetun lain muuttamisesta**

-

**Laki vuorotteluvapaalain muuttamisesta**

-

**Laki sosiaaliturvajärjestelmien yhteensovittamista koskevan Euroopan unionin lainsäädännön soveltamisesta annetun lain 6 ja 11 §:n muuttamisesta**

-

**Laki tulotietojärjestelmästä annetun lain muuttamisesta;  
Laki tulotietojärjestelmästä annetun lain 13 §:n väliaikaisesta muuttamisesta annetun lain muuttamisesta**

-

**Laki työsopimuslain muuttamisesta;  
Laki merityösopimuslain muuttamisesta**

-  
**Laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 3 a ja 37 a §:n muuttamisesta;  
Laki valtion virkamieslain 5 a ja 9 c §:n muuttamisesta**

-  
**Laki yhteistoimintalain muuttamisesta;  
Laki työnantajan ja henkilöstön välisestä yhteistoiminnasta kunnassa ja hyvinvointialueella annetun lain 8 ja 9 §:n muuttamisesta;  
Laki yhteistoiminnasta valtion virastoissa ja laitoksissa annetun lain 24 ja 25 §:n muuttamisesta**

-  
**Laki toimeentulotuesta annetun lain muuttamisesta;  
Laki eläkkeensaajan asumistuesta annetun lain 14 §:n muuttamisesta;  
Laki kansaneläkelain 35 §:n muuttamisesta;  
Laki sairausvakuutuslain 8 luvun 9 §:n muuttamisesta;  
Laki sotilasavustuslain 11 §:n muuttamisesta;  
Laki opintotukilain 6 §:n muuttamisesta**

-  
**Laki sosiaaliturva-asioiden muutoksenhakulautakunnasta annetun lain 14 §:n muuttamisesta**

-  
**Laki tuloverolain muuttamisesta;  
Laki maatilatalouden tuloverolain 10 f §:n muuttamisesta;  
Laki elinkeinotulon verottamisesta annetun lain 56 §:n muuttamisesta**

-  
**Laki lasten kanssa työskentelevien rikostaustan selvittämisestä annetun lain 2 ja 3 §:n muuttamisesta**

-  
**Laki rikoslain 47 luvun 6 §:n muuttamisesta;  
Laki rikosrekisterilain 4 a §:n muuttamisesta;  
Laki rikosrekisterilain 4 a §:n väliaikaisesta muuttamisesta annetun lain muuttamisesta**

-  
**Laki työvoimapalveluiden järjestämisestä annetun lain ja eräiden siihen liittyvien lakien voimaansaattamisesta**

**Eryteisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:**

- yhteistoimintasopimusten solmimiselle esitetty aikataulu
- henkilöstösiirrot ja henkilöstön asemaan liittyvät menettelytavat
- sitovien sopimusten ja vastuiden siirtyminen

-

Laki työllistymistä edistävästä monialaisen tuen yhteistoiminnasta

**Erityisesti toivotaan näkemyksiä asiakaskriteerin muutoksesta ja nuorten työllistymistä edistävän monialaisen tuen yhteispalvelua koskevasta sääntelystä.**

-

Muut huomionne esityksestä

**Kommentoitavaa:**

-

Parkkinen Erkki  
Sallan kunta