

Asia: VN/558/2022

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle julkisten työvoima- ja yrityspalveluiden uudelleen järjestämistä koskevaksi lainsäädännöksi

Lakiesityksen luvut 2-12

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 2 *Nykytila ja sen arviointi:*

-

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 3 *Tavoitteet:*

-

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 4.1 *Keskeiset ehdotukset:*

4.1.1. Julkisten työvoima- ja yrityspalvelujen järjestämisvastuun uudistaminen

Uudistuksen tarkoitus, eli työvoimapalveluiden siirtäminen kuntien vastuulle, on hyvä ja odotettu uudistus. Annetun esityksen mukaisesti tosiasiallisesti vastuu palveluista olisi siirtymässä tarkkaan säännellyille yhteistoiminta-alueille eikä kunnille. Kunnat haluavat vaikuttaa paikallisiin työllisyys- ja elinkeinopalveluihin ja niiden lähipalveluiden toteuttamiseen. Useassa kunnassa, kuten myös Liedossa, on kunnalla historiaa ja osaamista työllisyys- ja elinkeinopalveluiden lähipalveluiden asiakaslähtöiseen toteuttamiseen. Järjestämisvastuun ja rahoitusvastuun pitäisi olla samalla toimijalla eli kunnalla, eikä näitä tulisi eriyttää toisistaan. Kunnissa on paljon yhteistyöosaamista, paikallisten palveluiden tuntemusta ja myös luonnollista yhteistyötä muiden kuntien kanssa. Kunnat pystyvät sopimaan suurempien siirtyvien vastuiden kokonaisuuksien yhteishankinnoista sopimuksellisesti toistensa kanssa esimerkiksi hankinnat, maahanmuuttajien palvelut jne. Valtiolle on jäämässä valvova rooli, jonka myötä voidaan varmentaa palveluiden yhdenvertainen saatavuus ja kuntien tukeminen uuden vastuualueen hoidossa.

4.1.2. Julkisten työvoimapalveluiden järjestämisvastuu

Ehdotetun esityksen mukaisesti yhteistoiminta-alueen työvoima-pohjan tulisi olla vähintään 20 000. Jos yksittäiset kunnat ei tähän pääse, on yhteistoiminta-alueita muodostettava yhdessä muiden

kuntien kanssa. Lisäksi yhteistoiminta-alueen tulisi olla maantieteellisesti yhtenäinen ja ottaa huomioon työssäkäynti-alue. Kyseinen malli ajaa kehyskuntia työssäkäyntialueen huomioon ottaen keskuskaupunkimalliin. 20 000 työvoimapohjalle ei ole annettu esityksessä riittäviä, tutkittuun tietoon perustuvia argumentteja ja se on ristiriidassa lain tavoitteen kanssa eli kunnan ekosysteemin hyödyntämisestä. Lisäksi pakottaminen suuriin yhteistoiminta-alueisiin vaikuttaa negatiivisesti ja mahdollisesti perustuslain vastaisesti kunnan itsehallinnollisiin oikeuksiin. Järjestämisvastuun tulisi olla jokaisella kunnalla, ja kunnat voivat luonnollisesti keskenään sopia tavoista tehdä yhteistyötä kuntalain mukaisesti.

4.1.3. Kunnille siirtyvien tehtävien rahoitus

Valtio on korvaamassa kunnille uuden tehtävän aiheuttamat kustannukset täysimääräisesti. Rahoitusvastuun kompensoimista poikkileikkauksena yhteen yksittäiseen vuoteen olisi harkittava kuitenkin uudelleen. Uusi työvoimapalvelumalli on astunut voimaan 2022 ja tuonut työvoimaviranomaisille lakiin perustuvan veloitteen järjestää henkilökohtaista palvelua ja tapaamisia huomattavasti aikaisempaa enemmän. Tämä on huomioitu myös nykyisten työvoimaviranomaisten resursseissa lisähenkilötyövuosina. Poikkileikkausvuoden tulisi perustua vuoteen, jolloin uusi työvoimapalvelumalli on ollut voimassa.

Tehtävät ovat siirtymässä kuntiin tämänhetkisen tiedon mukaan 1.12.2024.

Kuntakokeilulainsäädäntöä ollaan jatkamassa tämän lainsäädännön voimaantuloon saakka.

Siirtymävaiheen valmistelussa tulee ottaa huomioon myös kuntakokeilun ulkopuolella olevat kunnat ja niiden mahdollisuus valmistautua tulevaan muutokseen esimerkiksi avaamalla kuntakokeiluja kokeilujen ulkopuolisille kunnille ennen lainsäädännön voimaantuloa.

4.1.4. Kunnan vastuu työttömyysetuuksien rahoituksesta

Annetussa esityksessä ollaan poistamassa kunnilta mahdollisuutta hakea kuntatyöpaikkoihin palkkatukea. Palkkatuetun työvoiman määrä kuntasektorilla on ollut vuosittain noin 5 100-7 000 henkilöä. Kuntatyönantajat ovat suuri toimija, joka tarjoaa paljon erilaisia työmahdollisuuksia. Yhtä työnantajapuolta ei voida sulkea palkkatuen ulkopuolelle. Työvoiman saatavuuden haasteet tulevat koskemaan tulevaisuudessa myös kuntatyönantajia ja palkkatuen kautta soveltuvien työmahdollisuuksien löytymistä voidaan tukea. Kunnan vastuulla oleva veloitetyöllistäminen tulisi myös olla edelleen palkkatuen piirissä, eikä kuten nykyisessä esityksessä valtionosuusmäärärahan sisällä.

Yhdenvertaisuuden toteutumisen turvaamiseksi esimerkiksi osatyökykyisille on tärkeää säilyttää palkkatukimahdollisuus kuntatyössä. Monet palkkatuella kunnassa olevat työntekijät, ovat saaneet sen myötä kuntatyöstä vakituisen työpaikan. Lisäksi kuntatyötä voidaan hyödyntää polkuna avoimille työmarkkinoille ja näin tuoda työnhakijoille monipuolisempia työ- ja etenemismahdollisuuksia. Palkkatukiyksikköjen työ tulisi organisoida niin, ettei jääviysongelmaa synny työllisyysalueiden sisälle tai niin, että kyseinen tehtävä jää valtiolle.

Kunnan rahoitusvastuu työttömyyden alusta on ehdotuksen mukaan aikaistumassa. On kohtuullista huomioida rahoitusvaikutusta tässä yhteydessä myös vaikeasti työllistyvien tai pitkäaikaistyöttömien osalta. Jos henkilön aktivointisuunnitelmassa tai monialaisessa suunnitelmassa kirjataan ensisijaiseksi ja ainoaksi toimenpiteeksi sosiaali- ja terveyspalvelut, rahoitusosuuden tulisi siirtyä hyvinvointialueelle, joka vastaa kyseisten palveluiden tuottamisesta. Työllisyyttä edistävillä palveluilla ei voida silloin edesauttaa toistaiseksi henkilön työmarkkina-aseman kehittymistä.

4.1.8. Työllistymistä edistävän monialaisen tuen yhteistoiminta

Esitysluonnoksessa ehdotetaan työllistymistä edistävän monialaisen tuen yhteistoimijoiksi työvoimaviranomaista, hyvinvointialuetta ja Kansaneläkelaitosta. Nykyinen laki kumottaisiin. Uudessa lainsäädännössä ei ole mainittu toimijana kuntaa. Kunta-ekosysteemin joustavassa toiminnassa on tärkeää ottaa mukaan myös elinvoima- ja osaamispalvelut. Tietojenvaihto eri palveluiden kesken sujuvasti on turvattava. Lisäksi siirtymäaikana on huolehdittava, että kunnat jotka eivät ole mukana kuntakokeilussa, voivat jatkaa yhteistyötä kuten ennenkin ilman, että tietosuoja estää sen.

4.1.10 Asiakastietojen käsittely ja valtakunnalliset tietojärjestelmäpalvelut sekä palvelualusta

Ehdotuksessa KEHA-keskus vastaa valtakunnallisesta tietojärjestelmäpalvelusta. Valitettavasti liian tiukka tietosuojasääntely voi estää sujuvan yhteistyön ja tietojenvaihdon eri toimijoiden kesken ja tehdä palvelusta asiakkaalle joustamatonta. On tärkeää huomioida esityksessä, että yhteistyö monipuolisesti eri toimijoiden kesken turvataan riittävän hyvällä lainsäädännöllä ja asiakkaan vahvalla suostumuksella.

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 4.2 *Pääasialliset vaikutukset:*

-

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 5 *Muut toteuttamisvaihtoehdot:*

-

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 8 *Lakia alemman asteinen sääntely:*

-

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 10 *Toimeenpano ja seuranta:*

-

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 12 *Suhde perustuslakiin ja säätämisyjärjestys:*

-

Laki työvoimapalvelujen järjestämisestä

Luku 1 sisältää lain yleiset säännökset.

Näkemyksenne:

Esitetty uudistus vahvistaa kuntien elinvoimaa, joustavoittaa palvelurakennetta ja tuo kuntalaiselle lähipalveluksi työllisyys- ja elinkeinopalvelut. Kunnassa pystytään toteuttamaan poikkihallinnollisesti, lähipalveluna ja paikallisuus huomioon ottaen kuntalaisten tarvitsemat, asiakaslähtöiset työllisyys- ja elinkeinopalvelut.

Luvussa 2 säädettäisiin järjestämisvastuusta.

Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:

- **edut ja hyödyt järjestämisvastuun siirtämisessä kunnille**
- **mahdolliset riskit järjestämisvastuun siirtämisessä kunnille**
- **työvoiman määrää ja työllisyysaluetta koskeva sääntely (huom: poikkeus työvoimapohjan kriteeriin voimaanpanolaisissa)**
- **palvelujen tarjoamista koskeva sääntelyesitys**

Lain tavoitteet ja esityksen sisältö ovat annetussa esityksessä keskenään ristiriidassa. Esitys vie kuntia liian säännellysti kohti suuria yhteistoiminta-alueita, jolloin vaarana on, etteivät paikalliset lähipalvelut lain alkuperäisen tarkoituksen mukaisina toteudu. Esityksessä on vaatimus yhteistoiminta-alueen koosta, joka on vähintään 20 000 henkilön työvoimapohja ja yhtenäinen työssäkäyntialue. Esitetylle työvoimapohjalle ei ole annettu kattavia perusteluita ja se itsessään voi rikkoa alueiden luonnollisen työssäkäyntialueen.

Liedon kunnan osalta luontainen yhteistyö suuntautuu Turun kaupunkiseutuun ja luonnollisiin asiointi- ja kulkusuuntiin.

Annetussa esityksessä kunnilla on rahoitusvastuu ja yhteistoiminta-alueella on käytännössä järjestämisvastuu. Merkittävin heikkous esityksessä onkin vallan, vastuun ja rahoituksen eriyttäminen. Tämä jako ja päätösvallan keskittyminen yhteistoiminta-alueelle pienentää yksittäisten kuntien vaikutusmahdollisuuksia oman kuntansa lähipalveluiden toteuttamiseen ja vaikeuttaa tietojenkäsittelyä. Lisäksi annetulla sääntelyllä puututaan kuntien itsehallinnollisiin oikeuksiin. Jokaisella kunnalla tulee olla oma järjestämisvastuu, jolloin jokaisella kunnalla säilyy vaikutusmahdollisuus kuntansa palveluihin. Kunnat tekevät luonnollisesti jatkuvasti yhteistyötä ja

kunnille tulee suoda mahdollisuus luoda itse soveltuvat yhteistyön muodot uudistuksen toteuttamiseen.

Luvussa 3 säädettäisiin ohjauksesta ja valvonnasta.

Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:

- **valtakunnalliset tavoitteet**
- **työllisyyden edistämisen valtakunnallinen neuvottelukunta ja sen tehtävät**
- **alueelliset työllisyyden edistämisen yhteistyö- ja seurantakeskustelut**

-

Luvussa 4 säädettäisiin työnhakijan palveluprosessista.

Säännökset vastaavat 2. toukokuuta voimaan tulleen uuden asiakaspalvelumallin (niin sanottu pohjoismainen työvoimapalvelumalli) säännöksiä.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 5 säädettäisiin työnvälityksestä ja työnhakuvelvollisuudesta.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 6 säädetään tieto- ja neuvontapalveluista, asiantuntija-arvioinneista, ammatinvalinnan- ja uraohjauksesta sekä valmennuksesta ja kokeilusta.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 7 säädettäisiin työvoimakoulutuksesta.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 8 säädettäisiin muutosturvakoulutuksesta.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 9 säädettäisiin työttömyysetuudella tuetusta työnhakijan omaehtoisesta opiskelusta.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 10 säädettäisiin työnantajalle myönnettävistä tuista (palkkatuki, 55-vuotta täyttäneiden työllistämistuki, työolosuhteiden järjestelytuki).

Näkemyksenne:

Annetussa esityksessä ollaan poistamassa kunnilta mahdollisuutta hakea kuntatyöpaikkoihin palkkatukea. Palkkatuetun työvoiman määrä kuntasektorilla on ollut vuosittain noin 5 100-7 000 henkilöä. Kuntatyönantajat ovat suuri toimija, joka tarjoaa paljon erilaisia työmahdollisuuksia. Yhtä työnantajapuolta ei voida sulkea palkkatuen ulkopuolelle. Työvoiman saatavuuden haasteet tulevat koskemaan tulevaisuudessa myös kuntatyönantajia ja palkkatuen kautta soveltuvien työmahdollisuuksien löytymistä voidaan tukea.

Luvussa 11 säädettäisiin henkilöasiakkaalle myönnettävistä tuista ja korvauksista (starttiraha, työhön tai palveluun hakeutumisesta aiheutuvien kustannusten korvaus, palveluun osallistumisesta aiheutuvien kustannusten korvaus).

Näkemyksenne:

-

Luvussa 12 säädettäisiin työllistämisvelvoitteesta.

Näkemyksenne:

Kunnan vastuulla oleva velvoitetyöllistäminen tulisi myös olla edelleen palkkatuen piirissä, eikä kuten nykyisessä esityksessä valtionosuusmäärärahan sisällä.

Luvussa 13 säädettäisiin asiakastietojen käsittelystä ja valtakunnallisesta tietojärjestelmäpalvelusta.

Näkemyksenne:

Esitysluonnoksessa ehdotetaan työllistymistä edistävän monialaisen tuen yhteistoimijoiksi työvoimaviranomaista, hyvinvointialuetta ja Kansaneläkelaitosta. Nykyinen laki kumottaisiin. Uudessa lainsäädännössä ei ole mainittu toimijana kuntaa. Kunta-ekosysteemin joustavassa toiminnassa on tärkeää ottaa mukaan myös elinvoima- ja osaamispalvelut. Tietojenvaihto eri palveluiden kesken sujuvasti on turvattava. Lisäksi siirtymäaikana on huolehdittava, että kunnat jotka eivät ole mukana kuntakoelussa, voivat jatkaa yhteistyötä kuten ennenkin ilman, että tietosuoja estää sen.

Ehdotuksessa KEHA-keskus vastaa valtakunnallisesta tietojärjestelmäpalvelusta. Valitettavasti liian tiukka tietosuojasääntely voi estää sujuvan yhteistyön ja tietojenvaihdon eri toimijoiden kesken ja tehdä palvelusta asiakkaalle joustamatonta. On tärkeää huomioida esityksessä, että yhteistyö

monipuolisesti eri toimijoiden kesken turvataan riittävän hyvällä lainsäädännöllä ja asiakkaan vahvalla suostumuksella.

Luvussa 14 säädettäisiin palvelualustasta.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 15 säädettäisiin tukien ja korvausten maksamisesta ja takaisinperinnästä.

Näkemyksenne:

-

Luku 16 käsittää erinäisiä säännöksiä.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 17 säädettäisiin muutoksenhausta.

Näkemyksenne:

-

Muut esitykseen sisältyvät lakiehdotukset

Laki elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksesta annetun lain muuttamisesta ja laki elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksista sekä elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten kehittämis- ja hallintokeskuksesta

Erityisesti toivotaan näkemyksiä, ovatko ehdotetut muutokset ELY-keskusten sekä KEHA-keskuksen tehtäviin riittävän selkeät ja eri toimijoiden yhteistyötä edistävät?

-

Laki työllisyyden edistämisen kuntakokeilusta annetun lain 23 §:n muuttamisesta

Tehtävät ovat siirtymässä kuntiin tämänhetkisen tiedon mukaan 1.12.2024.

Kuntakokeilulainsäädäntöä ollaan jatkamassa tämän lainsäädännön voimaantuloon saakka.

Siirtymävaiheen valmistelussa tulee ottaa huomioon myös kuntakokeilun ulkopuolella olevat kunnat ja niiden mahdollisuus valmistautua tulevaan muutokseen esimerkiksi avaamalla kuntakokeiluja kokeilujen ulkopuolisille kunnille ennen lainsäädännön voimaantuloa.

Laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain muuttamisesta

Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:

- **kuntien vastuulle siirtyvien tehtävien rahoitus, ovatko ehdotetut uudet valtionosuuden määräytymistekijät toimivia rahoituksen kohdentamisessa?**
- **kolmen vuoden siirtymäaika laskennalliseen rahoitukseen (voimaantulosäännös)**

- **kunnan työttömyysetuuksien rahoitusvastuun laajentamisen korvaus**

-

Laki työttömyysturvalain muuttamisesta (pois lukien 14 luku)

Erityisesti toivotaan näkemyksiä työttömyysturvaprosessiin ja sitä koskevaan toimivaltaan liittyen.

-

Laki työttömyysturvalain muuttamisesta 14 luku;

Laki työttömyysetuuksien rahoituksesta annetun lain muuttamisesta;

Laki työttömyyskassalain muuttamisesta

Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:

- **kunnan työttömyysetuusmenoon kohdistuvan rahoitusvastuun porrastusmalli**
- **eräiden kotoutumisesta annetussa laissa tarkoitettujen henkilöiden kohdalla sovellettavaksi ehdotettu poikkeus kunnan rahoitusvastuuseen työmarkkinatuesta**
- **ehdotus kunnan rahoitusosuuden perintää koskevan tehtävän hoitamisesta Kelassa myös peruspäivärahan ja ansiopäivärahan perusosan osalta**
- **edellä ehdotettujen muutosten vaikutus Kelan, työttömyyskassojen ja Työllisyysrahaston työmäärään mukaan lukien tietojärjestelmämuutokset ja näistä aiheutuvat kustannukset**

-

Laki ulkomaalaislain muuttamisesta

-

Laki luonnontuotteita keräävien ulkomaalaisten oikeudellisesta asemasta annetun lain 8 §:n muuttamisesta

-

Laki valtionavustuksesta yritystoiminnan kehittämiseksi vuosina 2021 – 2028 annetun lain muuttamisesta

-

Laki palkkaturvalain muuttamisesta;

Laki merimiesten palkkaturvalain muuttamisesta

-

Laki Työkanava Oy –nimisestä osakeyhtiöstä annetun lain 4 §:n muuttamisesta

Työkanava Oy työllistää vain työ- ja elinkeinotoimiston sille palvelukseen osoittamia henkilöitä. Henkilöillä tulisi olla mahdollisuus myös hakeutua työhön omatoimisesti, niin että työvoimaviranomainen tarkistaa edellytysten täyttymisen. Avoimilla työmarkkinoilla työnhakija on vastuussa työnhaustaan ja tämän mahdollisuuden omatoimisuuteen pitäisi olla yhtäläisesti osatyökykyisillä.

Laki ammatillisesta koulutuksesta annetun lain muuttamisesta

-

Laki kuntouttavasta työtoiminnasta annetun lain muuttamisesta

Esitysluonnoksessa ehdotetaan työllistymistä edistävän monialaisen tuen yhteistoimijoiksi työvoimaviranomaista, hyvinvointialuetta ja Kansaneläkelaitosta. Nykyinen laki kumottaisiin. Uudessa lainsäädännössä ei ole mainittu toimijana kuntaa. Kunta-ekosysteemin joustavassa toiminnassa on tärkeää ottaa mukaan myös elinvoima- ja osaamispalvelut. Tietojenvaihto eri palveluiden kesken sujuvasti on turvattava. Lisäksi siirtymäaikana on huolehdittava, että kunnat jotka eivät ole mukana kuntakokeilussa, voivat jatkaa yhteistyötä kuten ennenkin ilman, että tietosuoja estää sen.

Jos henkilön aktivointisuunnitelmassa tai monialaisessa suunnitelmassa kirjataan ensisijaiseksi ja ainoaksi toimenpiteeksi sosiaali- ja terveystyöpalvelut, rahoitusosuuden tulisi siirtyä hyvinvointialueelle, joka vastaa kyseisten palveluiden tuottamisesta. Työllisyyttä edistäville palveluille ei voida silloin edesauttaa toistaiseksi henkilön työmarkkina-aseman kehittymistä.

Laki vuorotteluvapaalain muuttamisesta

-

Laki sosiaaliturvajärjestelmien yhteensovittamista koskevan Euroopan unionin lainsäädännön soveltamisesta annetun lain 6 ja 11 §:n muuttamisesta

-

Laki tulotietojärjestelmästä annetun lain muuttamisesta;

Laki tulotietojärjestelmästä annetun lain 13 §:n väliaikaisesta muuttamisesta annetun lain muuttamisesta

-

Laki työsopimuslain muuttamisesta;

Laki merityösopimuslain muuttamisesta

-

Laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 3 a ja 37 a §:n muuttamisesta;

Laki valtion virkamieslain 5 a ja 9 c §:n muuttamisesta

-

Laki yhteistoimintalain muuttamisesta;

Laki työnantajan ja henkilöstön välisestä yhteistoiminnasta kunnassa ja hyvinvointialueella annetun lain 8 ja 9 §:n muuttamisesta;

Laki yhteistoiminnasta valtion virastoissa ja laitoksissa annetun lain 24 ja 25 §:n muuttamisesta

-

Laki toimeentulotuesta annetun lain muuttamisesta;

Laki eläkkeensaajan asumistuesta annetun lain 14 §:n muuttamisesta;

Laki kansaneläkelain 35 §:n muuttamisesta;
Laki sairausvakuutuslain 8 luvun 9 §:n muuttamisesta;
Laki sotilasavustuslain 11 §:n muuttamisesta;
Laki opintotukilain 6 §:n muuttamisesta

-

Laki sosiaaliturva-asioiden muutoksenhakulautakunnasta annetun lain 14 §:n muuttamisesta

-

Laki tuloverolain muuttamisesta;
Laki maatilatalouden tuloverolain 10 f §:n muuttamisesta;
Laki elinkeinotulon verottamisesta annetun lain 56 §:n muuttamisesta

-

Laki lasten kanssa työskentelevien rikostaustan selvittämisestä annetun lain 2 ja 3 §:n muuttamisesta

-

Laki rikoslain 47 luvun 6 §:n muuttamisesta;
Laki rikosrekisterilain 4 a §:n muuttamisesta;
Laki rikosrekisterilain 4 a §:n väliaikaisesta muuttamisesta annetun lain muuttamisesta

-

Laki työvoimapalveluiden järjestämisestä annetun lain ja eräiden siihen liittyvien lakien voimaanpanosta

Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:

- yhteistoimintasopimusten solmimiselle esitetty aikataulu
- henkilöstösiirrot ja henkilöstön asemaan liittyvät menettelytavat
- sitovien sopimusten ja vastuiden siirtyminen

Siirtyvän henkilöstön osaaminen ja tietotaito ovat tärkeitä tulevien vastuiden sujuvassa hoitamisessa ja siirtymässä. Kunnilla tulisi kuitenkin olla mahdollisuus vaikuttaa heille siirtyvään henkilöstöön. Tämä vaikutusmahdollisuus tekisi muutossiirtymästä myös sujuvampaa koko henkilöstön osalta.

Laki työllistymistä edistävästä monialaisen tuen yhteistoiminnasta

Erityisesti toivotaan näkemyksiä asiakaskriteerin muutoksesta ja nuorten työllistymistä edistävän monialaisen tuen yhteispalvelua koskevasta sääntelystä.

-

Muut huomionne esityksestä

Kommentoitavaa:

Kunnille siirtyy tulevassa uudistuksessa isoja työllisyyden- ja elinvoiman vastuukokonaisuuksia ja hyvinvointialueet vastaavat jatkossa sosiaali- ja terveyspalveluiden tuottamisesta. TE24-uudistuksessa työvoimahallinnolle ei pitäisi jäädä yksittäisiä, irrallisia tehtäviä kuten ONNI-toiminta – nuorten hyvinvoinnin ja pärjäävyyden tukeminen.

Elo Heidi
Liedon kunta - Työllistämispalvelut