

Asia: VN/558/2022

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle julkisten työvoima- ja yrityspalveluiden uudelleen järjestämistä koskevaksi lainsäädännöksi

Lakiesityksen luvut 2-12

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 2 *Nykytila ja sen arviointi:*

Toivakan kunnan lausunto

Lakiesitys liittyy pääministeri Marinin hallituksen hallitusohjelman toteuttamiseen. Hallitusohjelman mukaan kuntien roolia työllisyyspalveluiden järjestäjänä vahvistetaan. Ensimmäisenä toimenpiteenä käynnistettiin 1.3.2021 työllisyyden edistämisen kuntakokeilut, joissa kokeilukunnat vastaavat osin alueensa työ- ja elinkeinopalveluiden tarjoamisesta. Kevään 2021 puoliväliriihessä hallitus päätti julkisen talouden suunnitelmasta vuosille 2022-2024. Samalla hallitus päätti jatkaa valmistelua TE-palveluiden siirtämiseksi kunnille. Toivakan kunta ei ole ollut osallisena työllisyyden kuntakokeilussa, eikä tässä lausunnossa siis pystyttyä huomioimaan kuntakokeilun tuomia oppeja tai näkökulmia uudistuksen toimeenpanoon.

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 3 *Tavoitteet:*

TE-palveluiden siirto on kunnille iso ja merkittävä tehtävä, jossa onnistuminen varmistetaan antamalla jokaiselle kunnalle järjestämisvastuu. Pieni kunta voisi hoitaa kokonaisuutta paikallisten tarpeiden ja olosuhteiden mukaan joko itse tai kuntalain mukaisin yhteistoiminnan muodoin. Kun järjestämisvastuu on kunnalla, tämä mahdollistaa joustavamman sopimisen tehtävän hoitamisessa ja paikallisten ratkaisujen ja yhteistyön tekemisen. Järjestämisvastuun ja rahoitusvastuun erottaminen toisistaan ei tue kuntaekosysteemejä tarkoituksenmukaisella tavalla. Työllisyydestä muodostuu pirstaleinen kokonaisuus, jossa eri kokoiset ja erilaiset kunnat joutuvat sovittamaan työllisyyspalveluita yhteen.

Kunnat, työssäkäyntialueet sekä niiden olosuhteet poikkeavat pitkälti toisistaan. Kuntia ei tulisi ahtaa ns. "samaa muottiin", vaan lain tulisi mahdollistaa kunnille erilaisia organisoitumisen ja yhteistyön malleja ja vaihtoehtoja. Vapaaehtoisella yhteistyöllä kunnat pystyvät rakentamaan toimivampia kokonaisuuksia.

Vaikuttavan toiminnan näkökulmasta on keskeistä, että työvoimapalveluiden ja yrityspalveluiden synerginen yhteensovittaminen tehdään mahdollisimman joustavaksi. Kuntapohjaisen mallin etu on välitön yhteys muihin palveluihin ja kunnan tuloihin, kun työllisyyspalvelut, kunnan koulutuspalvelut sekä elinkeinopalvelut ovat saman järjestäjän vastuulla. Nämä palvelut tukevat yhdessä työllistymisen tavoitetta myös pienissä kunnissa.

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 4.1 Keskeiset ehdotukset:

On hyvä, että TYP –palveluun pääsee uuden lain mukaan palveluntarpeen perusteella ja, että työttömyyden aikarajat poistuvat. Kuitenkin ne työllisyyden kuntakokeilujen ulkopuolella olevat kunnat, joissa työllisyyspalvelut ovat vastanneet TYP toiminnasta, joutuvat erikoiseen tilanteeseen vuoden 2023 alusta, kun TYP siirtyy hyvinvointialueelle ja TE toimisto vastaa työllisyysasioista. Kunta jää TYP toiminnan ulkopuolelle. Tämä vaikeuttaa tiedonvaihtoa, koska yhteinen asiakaspalvelujärjestelmä, TYP –järjestelmä, poistuu kuntien käytöstä. Asiakkaiden usein pitkätkin palvelupolut kärsivät ja palveluohjaus pirstaloituu. Tällöin myös kunnissa luodut monialaiset ja – ammatilliset verkostot kärsivät. Työllistymistä edistävä monialaisen tuen yhteistoimintamallin toimijoiksi tulisi tunnistaa ne toimijat, joita henkilön palvelutarve edellyttää. Pykälään tulisi osapuoliksi lisätä työllisyysviranomaisen, hyvinvointialueen ja Kelan lisäksi myös kunnat (esim. sivistys- ja nuorisopalvelut), joiden rooli on monien asiakkaiden palvelutarpeissa keskeinen ja joilla tulee olla oikeus kattavaan asiakastietoon. Kuntien rooli tulee huomioida myös muissa luonnoksen yhteistoimintaa koskevissa pykälissä.

Lakiuudistuksen keskeinen tavoite on oikea, mutta lakiesitys antaa nykymuodossaan haasteita erityisesti rahoitusmalliin sekä 20.000 työvoimapohjaan liittyen. Ne tulevat pahimmassa tapauksessa vesittämään uudistuksen, mikäli uudistus tehdään lakiesityksen nykymuodossa.

2. Vaatimus 20.000 työvoimapohjasta ei ole perusteltu eikä tue luonnollisten työssäkäyntialueiden muodostumista

Esitetty vaatimus 20 000 henkilön työvoimapohjasta ei ole mitenkään perusteltu eikä tue uudistuksen tavoitteiden toteutumista. Esitetty työvoimapohjavaatimus ei edesauta luonnollisten yritystoiminnan ja liikenneyhteyksiä huomioivien työssäkäyntialueiden muodostumista, yrityspalveluiden tarvetta eikä palveluiden asiakaslähtöistä toteuttamista. Tarvitaan joko

joustavuutta sopimiseen alueen sisällä tai mielellään kriteerin alentamista tai poistamista. Kuntien tulee omata aito mahdollisuus sopia itse yhteistyöstä toisten kuntien kanssa ilman 20.000 työvoimapohjan velvoitetta. Kuntien tulisi olla mahdollista sopia työllisyysalueista ja toimia erilaisilla yhteistyösopimuksilla; kuten tälläkin hetkellä. Osa palveluista (kotoutumispalvelut, EURES ja kansainvälinen työnhaku, työvoimapolitiittinen avustus ja kilpailutettavat hankinnat) voidaan toteuttaa keskittämällä kuntien yhteistyönä.

Työllisyshoidon palveluita on tärkeää pystyä tarjoamaan lähellä asiakasta. Palveluiden saatavuus lähipalveluina turvataan parhaiten, kun järjestämisvastuu on kunnalla. Pienissä kunnissa kunnat tuntevat alueensa asiakkaat ja yhteistyökumppanit erittäin hyvin ja pystyvät tarjoamaan asiakkaiden tilanteeseen sopivia saavutettavissa olevia palveluita paikallisella tasolla. Hyvä paikallisten palveluiden tunteminen on tärkeää mm. työllistymispolkujen suunnittelussa. Vaikeasti työllistyvät hyötyvät lähipalvelusta ja asiakaspalvelun on oltava saatavissa kunnissa lähipalveluna. On hyväksyttävä, että kaikki asiakkaat eivät välttämättä koskaan palaa työmarkkinoille. Tällöin kunnassa tulee säilyttää mahdollisuus ohjata asiakas hänelle sopivampiin palveluihin.

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 4.2 *Pääasialliset vaikutukset:*

Kun järjestämisvastuu on kunnalla, voidaan TE-palvelut integroida saumattomasti kuntien muihin tehtäviin ja pystytään parhaiten hyödyntämään pienissä kunnissa oleva vahva paikallistuntemus ja toimijoiden ketteryys. Pienessä kunnassa tunnetaan hyvin sekä erilaiset työnhakijat, työvoimaa tarvitsevat yritykset, koulutuksen järjestäjät sekä paikalliset kolmannen sektorin toimijat. Jotta uudistuksen tavoitteet toteutuvat, tarvitaan syvällistä kuntaekosysteemin eli kokonaisuuden ymmärrystä ja huomioimista.

Kokonaisuudessa tulee huomioida myös kuntien ennaltaehkäisevä hyte-työ sekä yhdyspinnat hyvinvointialueiden palveluiden kanssa. Lisäksi lain tulee mahdollistaa kolmannen sektorin kanssa tehtävä yhteistyö pienissä kunnissa. Nämä kuntaekosysteemin edut jäävät hyödyntämättä täysimääräisesti, ellei järjestämisvastuu ole kunnalla.

Hyvinvointialue-kunta -yhdyspintojen tunnistaminen ja huomioiminen, erityisesti haastavan työttömyysrakenteen kohdalla, on tärkeää, jotta palveluketjut, sote-palvelut huomioiden, saadaan asiakaslähtöisiksi ja kestäviksi. Työttömien terveystarkastukset ovat tärkeä osa kuntouttavan työtoiminnan prosessia. Myös ulkomaalaisten kotouttaminen ja kuntouttava työtoiminta edellyttävät yhdyspintojen tunnistamista ja huomioimista palveluiden järjestämisessä. On ongelmallista, että uudistus jättää osan työttömistä hyvinvointialueiden hoitovastuulle, mutta kustannukset ja tulosvastuu jäävät kuitenkin kunnille. Jos tähän päädytään, tulee hyvinvointialueille asettaa myös tulosvastuuta työttömistä.

Koulutus/osaamisen kehittämismahdollisuudet on turvattava kaikille ja siksi oppilaitokset tai niiden sivupisteet ovat tärkeitä pienissä kunnissa. Lisäksi tarvitaan uusien koulutusmallien kehittämistä yritysten tarpeisiin työllisyyden edistämiseen olemassa olevien mallien hyödyntämisen ohessa (mm. oppisopimuskoulutus, opinnollistaminen).

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 5 *Muut toteuttamisvaihtoehdot:*

Toivakan kunta ei anna lausuntoa tähän kohtaan.

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 8 *Lakia alemman asteinen sääntely:*

Toivakan kunta ei anna lausuntoa tähän kohtaan.

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 10 *Toimeenpano ja seuranta:*

Toivakan kunta ei anna lausuntoa tähän kohtaan.

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 12 *Suhde perustuslakiin ja säätämisyjärjestys:*

Toivakan kunta ei anna lausuntoa tähän kohtaan.

Laki työvoimapalvelujen järjestämisestä

Luku 1 sisältää lain yleiset säännökset.

Näkemyksenne:

Kunnille siirtyvien tehtävien rahoituksen tulisi perustua arvioon tehtävien laajuudesta ja vaativuudesta eikä nykyisen järjestelmän kyvystä toimeenpanna tehtäviä. Vallan ja vastuun tulee olla rahoituksenkin osalta samalla taholla eli kunnalla. Lakien voimaanton aikataulu (1.12.2024) kesken kuntien tilikauden on keinotekoinen, eikä perusteltu. Lakien voimaantulo olisi tarkoituksenmukaisinta sijoittaa tilikausien vaihteeseen, joka helpottaisi muutenkin haastavaa kuntatalouden arviointia sekä budjettivalmistelua.

rahoitusta koskevia kysymyksiä/epäselviä kohtia esityksessä ovat esimerkiksi seuraavat:

Pienten kuntien näkökulmasta esitettyissä mallissa kannustavuus ja oikeudenmukaisuus ei toteudu kunta-valtio suhteessa eikä alueen kuntien välillä. Uhkana on mm. palveluverkon keskittyminen ja kuntien rahoitusvastuun kasvaminen, ilman että pienellä kunnalla on mahdollisuus vaikuttaa palveluiden järjestämiseen. Kannustavuus tulee siitä, että valta ja vastuu kulkee käsi kädessä, samalla taholla.

Ei siis tule rakentaa mallia, missä kunnilla on sekä rahoitusvastuuta että mahdollista lisärahoitusvaadetta ilman mahdollisuuksia vaikuttaa palvelun järjestämiseen. Mikä takaa sen, että rahoitus jakautuu tasaisesti kuntayhtymän tai isäntäkunnan kattamalle maantieteelliselle alueelle eli myös pienet kunnat saavat tasapuoliset laadukkaat palvelut.

Päätösten tekeminen vuoden 2022 tilastotietojen mukaan ei ole oikeudenmukainen pienissä kunnissa, joissa työllisyys on hyvin hoidettu ja jonka väestönmäärässä on ollut kasvua.

Myös hyvinvointialueiden rooli ja kannusteet suhteessa kuntiin vaatii avaamista mm. pitkäaikaistyöttömien työttömyysturvan perusosan osalta. Myös hyvinvointialueille tulee olla tehokkaat kannustimet edistää sosiaali- ja terveystalouksia saavan työttömän työllistymistä.

Esitetty rahoitusmalli vastaa huonosti suhdannevaihteluihin ja tällä on merkitystä kunnissa, joissa elinkeinorakenne on suhdanneherkkää. Suidanteiden riskien osalta valtiolla tulee olla vastuu julkisen talouden osalta.

- on ollut merkittävä työkalu työllistämispolkujen rakentamisessa. Koska kunta ei voi maksaa itselleen palkkatukea, tulee tämän tilalle luoda korvaava järjestelmä kunnille.
- On epäselvää, voiko työvoimaviranomainen toimia hankkeiden hallinnoijana esim. ESR-rahoituksen osalta?

Esitys ei huomioi riittävästi yhdistysten ja yritysten roolia ja merkitystä toimijoina. Kolmannen sektorin kanssa tehtävä yhteistyö kuuluu tiiviisti kuntaekosysteemin kokonaisuuteen. Kunnat ovat aktiivisia pitkäaikaistyöttömien työllistäjiä ja työllistämispolut sisältävät oppisopimusopiskelua sekä muita työhönvalmennuksellisia tukitoimia. Kuntien palkkatukityöllistämiseen sisältyy usein (palvelu)ohjausta, tukea ja työkyvyn arviointia, johon tarvitaan kuntien työllisyyspalveluiden osaamista. Kuntien työvoiman takaamiseksi, palkkatukityöllistämisen mahdollisuus olisi syytä säilyttää.

Luvussa 2 säädettäisiin järjestämisvastuusta.

Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:

- **edut ja hyödyt järjestämisvastuun siirtämisessä kunnille**
- **mahdolliset riskit järjestämisvastuun siirtämisessä kunnille**
- **työvoiman määrää ja työllisyysaluetta koskeva sääntely (huom: poikkeus työvoimapolun kriteeriin voimaantuloissa)**

- palvelujen tarjoamista koskeva sääntelyesitys

-

Luvussa 3 säädettäisiin ohjauksesta ja valvonnasta.

Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:

- valtakunnalliset tavoitteet
- työllisyyden edistämisen valtakunnallinen neuvottelukunta ja sen tehtävät
- alueelliset työllisyyden edistämisen yhteistyö- ja seurantakeskustelut

-

Luvussa 4 säädettäisiin työnhakijan palveluprosessista.

Säännökset vastaavat 2. toukokuuta voimaan tulleen uuden asiakaspalvelumallin (niin sanottu pohjoismainen työvoimapalvelumalli) säännöksiä.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 5 säädettäisiin työnvälityksestä ja työnhakuvelvollisuudesta.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 6 säädetään tieto- ja neuvontapalveluista, asiantuntija-arvioinneista, ammatinvalinnan- ja uraohjauksesta sekä valmennuksesta ja kokeilusta.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 7 säädettäisiin työvoimakoulutuksesta.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 8 säädettäisiin muutosturvakoulutuksesta.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 9 säädettäisiin työttömyysetuudella tuetusta työnhakijan omaehtoisesta opiskelusta.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 10 säädettäisiin työnantajalle myönnettävistä tuista (palkkatuki, 55-vuotta täyttäneiden työllistämistuki, työolosuhteiden järjestelytuki).

Näkemyksenne:

-

Luvussa 11 säädettäisiin henkilöasiakkaalle myönnettävistä tuista ja korvauksista (starttiraha, työhön tai palveluun hakeutumisesta aiheutuvien kustannusten korvaus, palveluun osallistumisesta aiheutuvien kustannusten korvaus).

Näkemyksenne:

-

Luvussa 12 säädettäisiin työllistämisvelvoitteesta.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 13 säädettäisiin asiakastietojen käsittelystä ja valtakunnallisesta tietojärjestelmäpalvelusta.

Näkemyksenne:

Toivakan kunta toteaa lausuntonaan, että lakiehdotus sisältää runsaasti epävarmuuksia ja epäselvyyksiä asiakastiedon käsittelyyn ja tietojärjestelmiin liittyen. Viranomaisen toiminnassa lähdetään yleensä siitä, että rekisterinpitäjäys seuraa järjestämistä. Siten kunta tai vastuukunta, joka toimii työvoimaviranomaisena, toimisi rekisterinpitäjänä suhteessa sen järjestämistä vastuussa käsittelyssä oleviin henkilötietoihin.

Jos KEHA -keskus jatkaa rekisterinpitäjänä ja tietojärjestelmä on edelleen valtiolla, on epäselvää, tuleeko mahdolliseksi hyödyntää rekisteritietoa laaja-alaisesti kuntien palvelutehtävien hoitamisessa. Jos lakiin kirjataan vain työvoimaviranomainen, kenellä kunnassa on pääsy tietovarantoon. Jos se on vaan työvoimaviranomaisella esim. kunnan yrityspalveluilla ei ole mahdollisuutta tiedon käyttämiseen tilanteessa, jossa ratkotaan osaavan työvoiman kysymyksiä.

Tietosuojaja- ja tietojärjestelmäasioihin tulee etsiä aktiivisesti sellaisia ratkaisuja, että lakiesityksen keskeinen tavoite: palvelujen uudistaminen asiakkaan parhaaksi, ei jää toteutumatta. Nykyinen lakiehdotus rakentaa raja-aitoja tietosuojan ja tietojärjestelmien näkökulmasta kuntien ja valtion välille, järjestämisalueen kuntien välille ja myös kuntaorganisaation sisälle.

Luvussa 14 säädettäisiin palvelualustasta.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 15 säädettäisiin tukien ja korvausten maksamisesta ja takaisinperinnästä.

Näkemyksenne:

-

Luku 16 käsittää erinäisiä säännöksiä.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 17 säädettäisiin muutoksenhausta.

Näkemyksenne:

-

Muut esitykseen sisältyvät lakiehdotukset

Laki elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksesta annetun lain muuttamisesta ja laki elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksista sekä elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten kehittämis- ja hallintokeskuksesta

Erityisesti toivotaan näkemyksiä, ovatko ehdotetut muutokset ELY-keskusten sekä KEHA-keskuksen tehtäviin riittävän selkeät ja eri toimijoiden yhteistyötä edistävät?

-

Laki työllisyyden edistämisen kuntakokeilusta annetun lain 23 §:n muuttamisesta

-

Laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain muuttamisesta

Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:

- **kuntien vastuulle siirtyvien tehtävien rahoitus, ovatko ehdotetut uudet valtionosuuden määräytymistekijät toimivia rahoituksen kohdentamisessa?**
- **kolmen vuoden siirtymäaika laskennalliseen rahoitukseen (voimaantulosäännös)**
- **kunnan työttömyysetuuksien rahoitusvastuun laajentamisen korvaus**

-

Laki työttömyysturvalain muuttamisesta (pois lukien 14 luku)

Erityisesti toivotaan näkemyksiä työttömyysturvaprosessiin ja sitä koskevaan toimivaltaan liittyen.

-

Laki työttömyysturvalain muuttamisesta 14 luku;

Laki työttömyysetuuksien rahoituksesta annetun lain muuttamisesta;

Laki työttömyyskassalain muuttamisesta

Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:

- **kunnan työttömyysetuusmenoon kohdistuvan rahoitusvastuun porrastusmalli**
- **eräiden kotoutumisesta annetussa laissa tarkoitettujen henkilöiden kohdalla sovellettavaksi ehdotettu poikkeus kunnan rahoitusvastuuseen työmarkkinatuesta**
- **ehdotus kunnan rahoitusosuuden perintää koskevan tehtävän hoitamisesta Kelassa myös peruspäivärahan ja ansiopäivärahan perusosan osalta**
- **edellä ehdotettujen muutosten vaikutus Kelan, työttömyyskassojen ja Työllisyysrahaston työmäärään mukaan lukien tietojärjestelmämuutokset ja näistä aiheutuvat kustannukset**

-

Laki ulkomaalaislain muuttamisesta

-

Laki luonnontuotteita keräävien ulkomaalaisten oikeudellisesta asemasta annetun lain 8 §:n muuttamisesta

-

Laki valtionavustuksesta yritystoiminnan kehittämiseksi vuosina 2021 – 2028 annetun lain muuttamisesta

-

Laki palkkaturvalain muuttamisesta;

Laki merimiesten palkkaturvalain muuttamisesta

-

Laki Työkanava Oy –nimisestä osakeyhtiöstä annetun lain 4 §:n muuttamisesta

-

Laki ammatillisesta koulutuksesta annetun lain muuttamisesta

-

Laki kuntouttavasta työtoiminnasta annetun lain muuttamisesta

-

Laki vuorotteluvapaalain muuttamisesta

-

Laki sosiaaliturvajärjestelmien yhteensovittamista koskevan Euroopan unionin lainsäädännön soveltamisesta annetun lain 6 ja 11 §:n muuttamisesta

-

Laki tulotietojärjestelmästä annetun lain muuttamisesta;

Laki tulotietojärjestelmästä annetun lain 13 §:n väliaikaisesta muuttamisesta annetun lain muuttamisesta

-

Laki työsopimuslain muuttamisesta;

Laki merityösopimuslain muuttamisesta

-

Laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 3 a ja 37 a §:n muuttamisesta;

Laki valtion virkamieslain 5 a ja 9 c §:n muuttamisesta

-

Laki yhteistoimintalain muuttamisesta;

Laki työnantajan ja henkilöstön välisestä yhteistoiminnasta kunnassa ja hyvinvointialueella annetun lain 8 ja 9 §:n muuttamisesta;

Laki yhteistoiminnasta valtion virastoissa ja laitoksissa annetun lain 24 ja 25 §:n muuttamisesta

-

Laki toimeentulotuesta annetun lain muuttamisesta;

Laki eläkkeensaajan asumistuesta annetun lain 14 §:n muuttamisesta;

Laki kansaneläkelain 35 §:n muuttamisesta;

Laki sairausvakuutuslain 8 luvun 9 §:n muuttamisesta;

Laki sotilasavustuslain 11 §:n muuttamisesta;

Laki opintotukilain 6 §:n muuttamisesta

-

Laki sosiaaliturva-asioiden muutoksenhakulautakunnasta annetun lain 14 §:n muuttamisesta

-

Laki tuloverolain muuttamisesta;

Laki maatilatalouden tuloverolain 10 f §:n muuttamisesta;

Laki elinkeinotulon verottamisesta annetun lain 56 §:n muuttamisesta

-

Laki lasten kanssa työskentelevien rikostaustan selvittämisestä annetun lain 2 ja 3 §:n muuttamisesta

-

Laki rikoslain 47 luvun 6 §:n muuttamisesta;

Laki rikosrekisterilain 4 a §:n muuttamisesta;

Laki rikosrekisterilain 4 a §:n väliaikaisesta muuttamisesta annetun lain muuttamisesta

-

Laki työvoimapalveluiden järjestämisestä annetun lain ja eräiden siihen liittyvien lakien voimaanpanosta

Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:

- yhteistoimintasopimusten solmimiselle esitetty aikataulu
- henkilöstösiirrot ja henkilöstön asemaan liittyvät menettelytavat
- sitovien sopimusten ja vastuiden siirtyminen

-

Laki työllistymistä edistävästä monialaisen tuen yhteistoiminnasta

Erityisesti toivotaan näkemyksiä asiakaskriteerin muutoksesta ja nuorten työllistymistä edistävän monialaisen tuen yhteispalvelua koskevasta sääntelystä.

-

Muut huomionne esityksestä

Kommentoitavaa:

Työllisyysuudistuksen kaltaisiin isoihin tehtäväsiirtoihin sekä uudistuksiin liittyy aina muutuskustannuksia. Muutuskustannukset ovat ylimääräisiä kertaluonteisia kustannuksia, joita syntyy, kun tehtäviä siirretään uuden järjestäjän vastuulle. Muutuskustannukset saattavat kuitenkin jäädä myös pysyviksi. Koska uudistuksessa siirretään kunnille lakisääteisiä tehtäviä, tulee selvityksen perusteella arvioidut muutuskustannukset korvata kunnille täysimääräisesti.

Vuopionperä-Kovanen Helena
Toivakan kunta - Toivakan kunnanhallitus 20.6.2022