

Asia: VN/558/2022

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle julkisten työvoima- ja yrityspalveluiden uudelleen järjestämistä koskevaksi lainsäädännöksi

Lakiesityksen luvut 2-12

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 2 *Nykytila ja sen arviointi:*

-

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 3 *Tavoitteet:*

-

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 4.1 *Keskeiset ehdotukset:*

Esityksen mukaan, kunnilla olisi tulevaisuudessa vastuu työvoimapalveluiden järjestämisestä. Kunta voisi järjestää palvelut itsenäisesti, jos sen työvoiman määrä olisi vähintään 20 000 henkilöä. Kaikkien sellaisten kuntien, joiden työvoiman määrä jää alle 20 000 henkilön tulisi sopia tehtävän hoitamisesta yhteistoiminnassa jonkin muun tai muiden kuntien kanssa. Yhteistoiminnasta sopivien kuntien yhteisen työvoiman määrän tulisi olla vähintään 20 000 henkilöä. Karkkilan kaupungin tulee näin ollen muodostaa yhteistoiminta-alue vähintään yhden kunnan tai todennäköisemmin useamman ympäristökunnan kanssa, jotta yllä oleva ehto täyttyy.

Näemme, että teoreettisesti laskennallista työvoimapohjaa tärkeämpää on se, työllisyysalueen tulee muodostaa alueellisesti yhtenäinen, työmarkkinoiden ja työssäkäynnin kannalta toimiva alue, jossa pystytään hyödyntämään kunkin kunnan yritys- ja palveluverkostoja. Luontaisilla yhteistyöalueilla tunnetaan parhaiten alueen elinkeinorakenne sekä paikalliset työvoima- ja osaamistarpeet. Keinotekoinen rajaus estää rakentamasta järkevää kokonaisuutta, jolla luoda mahdollisuus elinkeino-, koulutus- ja työllisyyspalveluiden tiiviimmälle yhteensovittamiselle.

Karkkila katsoo, että työllisyyspalveluiden järjestämisvastuu ja rahoitusvastuu tulee olla jokaisella kunnalla. Kunta pystyy tarjoamaan yhdenvertaisille palveluille toimivan toteutusympäristön,

kytkennät ja mahdollisuudet. Pienessä kunnassa kunta tuntee alueensa asiakkaat ja yhteistyökumppanit ja tämä mahdollistaa sopivien palvelujen tarjoamisen paikallisella tasolla hyödyntäen paikallisia elinkeinopalveluja kolmannen sektorin toimijat sekä kunnan nuoriso- ja koulutuspalvelut mukaanluettuina. Hyvä paikallisten palveluiden ja eri toimijoiden tuntemus on tärkeää ura- ja työllistymispolkujen suunnittelussa ja toteutuksessa. Osa työllisyyspalveluiden asiakkaista ovat pitkäaikaistyöttömiä tai osatyökykyisiä, ja heille lähipalveluna tarjottava ohjaus on välttämätöntä. Järjestämismäärä on kunnilla takaa sen, että työllisyyspalveluiden laadukkaan ja yhdenvertaisen palvelun vaatimuksen mukaisesti kunnat voivat tarjota työllisyyspalveluja joustavasti tarvittaessa kuntalain 8 luvun mukaisin yhteistoiminnan muodoin paikallisten tarpeiden mukaisesti. Järjestämismäärä antaa vielä enemmän joustoa kunnalle miettiä ennakoivasti tiedolla johtamisen keinoin mihin kannattaa varautua ja mihin kannattaa panostaa.

Esityksessä ehdotetaan, että kunnan työttömyysetuuksien rahoitusvastuun laajentaminen kompensoitaisiin vuoden 2022 poikkileikkaustilanteen mukaisilla laskentatiedoilla Tilastokeskuksen väestörakennerahaston tietoihin perustuen. Korvausten ja tasausten määrää ei tarkistettaisi jälkikäteen. Tasaus olisi toistaiseksi pysyvä elementti osana kuntien peruspalvelujen valtionosuutta. Näemme tarpeelliseksi, että kunnille siirtyvien työvoimapalveluiden kustannuksia tullaan tarkistamaan säännöllisesti. Pienissä kunnissa, kuten Karkkilassa, suhdannevaihteluiden sekä väestön kasvun tai vähenemisen merkitys kunnantaloudelle on hyvin merkittävä.

Monialaisen tuen yhteistoimintamallin asiakkuus perustuisi työttömän tosialliseen palvelutarpeeseen. Ohjaus monialaiseen palvelutarpeen arviointiin muuttuisi nykyiseen verrattuna siten, että asiakasohjauksen perusteena nykyisin olevista työmarkkinatukeen, työttömyyden keston ja henkilön ikään liittyvistä edellytyksistä monialaiseen palvelutarpeen arviointiin ohjaamiselle luovuttaisiin. Tämä on aiheellinen muutos, koska tarjottava palvelu tulisi aina perustua asiakkaan palvelutarpeeseen eikä mihinkään muuhun.

Ehdotuksen mukaan valtio tarjoaisi työvoimapalveluihin liittyvät valtakunnalliset tietojärjestelmäpalvelut sekä ylläpitäisi valtakunnallisia tietovarantoja.

Esityksen mukaan työvoimaviranomaiset voisivat itse päättää, käyttävätkö ne valtion tarjoaa järjestelmäkokonaisuutta vai muuta itse hankkimaansa asiakastietojärjestelmää. Karkkila katsoo, että yksi yhteinen valtakunnallinen tietojärjestelmä on yhteistoiminnan kannalta paras vaihtoehto. Lisäksi valtakunnallista tietojärjestelmäpalvelun suunnitteluvaiheessa on tärkeää, että kunnista tulevat kehittämistarpeet otetaan huomioon. Kunnan järjestämismäärätehtävien hoitamisen kannalta on ensiarvoisen tärkeää, että järjestelmä tarjoaa ajantasaista tietoa ja toimintavarmen työskentely-ympäristön. Jos taas kunnat ottavat käyttöön oman tietojärjestelmänsä, niin vaarana on tiedonsiirrossa tapahtuvat viiveet ja katkokset. Vaarana on myös se, että jos valtakunnallinen tietojärjestelmä ei toimi kunnolla, kunnat perustavat omia rinnakkaisjärjestelmiään valtakunnallisen järjestelmän tueksi, jolloin tietoturvassa ja reaaliaikaisessa tiedonkulussa voisi ilmetä haasteita.

Tietojärjestelmiin tutustuminen ja koulutus eri toimijoille tulee tapahtua hyvissä ajoin ennen lain voimaantuloa. Näin varmistetaan järjestelmien toimivuus sekä henkilöstön asiantuntijuus järjestelmän käyttäjinä, joka näkyy laadukkaana asiakastyönä.

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 4.2 *Pääasialliset vaikutukset:*

Esityksessä on todettu, että monialaisen tuen yhteistoimintamallin asiakasohjaukseen ehdotetut muutokset ja niihin perustuva asiakasmäärän kasvu lisäisivät lyhyellä aikavälillä julkisia menoja erityisesti sosiaali- ja terveyspalvelujen osalta. Varhaisempi pääsy monialaisten palvelujen piiriin saattaisi tuoda esiin nykytilanteessa tunnistamatonta hoito- ja kuntoutusvelkaa sellaisten asiakkaiden osalta, jotka eivät nykyisin täytä edellytyksiä monialaiseen palveluun ohjaamiselle. Esityksen mukaan työmarkkinatukeen, työttömyyden keston sekä ikään liittyvistä edellytyksistä palveluun ohjaamiseen luovuttaisiin ja palvelujen piiriin pääsisi heti, kun tuen tarve ilmenee.

Toinen palvelujen tarvetta lisäävä ja kunnan menoihin vaikuttava asia työllisyyspalvelujen uudelleen järjestämisen seurauksena on se, että kunnan rahoitusosuus työttömyysetuudesta ei katkea, kun asiakas on työllistymistä edistävässä palveluissa. Karkkila näkee tässä vaarana sen, että henkilöiden ohjaus työllistymistä edistäviin palveluihin tai pidempikestoisiin koulutuksiin heikentyy. Nämä ovat juuri niitä palveluja, joihin pitkäaikaistyöttömien henkilöiden kohdalla pitäisi panostaa.

Lakiuudistuksen tarkoituksena on tehdä kuntia kannustava työllistämisen malli, kannustaen kuntia työllistämään henkilöitä yksityisille työmarkkinoille. Tässä haluamme korostaa, että pienessä kunnassa toimii paljon yksityisyrityksiä tai pieniä yrityksiä, joiden mahdollisuudet työllistää ovat rajalliset. Lisäksi työpaikat voivat sijaita pitkien etäisyyksien päässä toisessa kunnassa tai puuttuvien julkisten liikenteen päässä. Yritysten mahdollisuudet työllistää ovat riippuvaisia taloudellisista suhdanteista, joihin kunnalla on äärimmäisen rajalliset resurssit vaikuttaa. Tällä on suora vaikutus kuntien verotulokertymään. Esityksen mukaiset uudet työllisyyspalvelut uusien kustannus- ja rahoitusrakenteineen ovat pienille kunnille, kuten Karkkilan kaupungille, selkeä taloudellinen riski.

Kunnille koituu taloudellinen riski myös pitkään työttömänä olevien kohdalla, joilla saattaa olla sellaisia työllistymisen esteitä, jotka vaativat ensisijaisesti sosiaali- ja terveyspalveluita. Todellisuudessa työnhakija ei ole edes työkykyinen terveydellisten tai sosiaalisten syiden vuoksi. Esityksessä tulee huomioida vaikeammin työllistettävät ja heidän työllistymisensä edistäminen. Kuntien rahoitusjärjestelmää tulee muuttaa em. tilanteissa, mikäli kunnat joutuvat epätasa-arvoiseen asemaan toisiinsa nähden. Karkkila näkee tärkeänä, että tässä kappaleessa mainituissa tapauksissa, joissa on yhtymäpintaa hyvinvointialueiden kanssa, palveluista koituvat kustannukset jaetaan hyvinvointialueiden ja kuntien kesken, koska asiakkaan todellinen palvelutarve sijoittuu muualle kuin työllisyyttä edistäviin palveluihin.

Esityksen mukaan taloudelliset vaikutukset syntyisivät kuntien työvoimapalveluiden järjestämisen henkilöstön, toimintaan tarvittavien tilojen ja hankittavien palveluiden kustannuksista, työttömyysetuuksien kuntaosuuksista, tietojärjestelmäatkaisujen sekä rahoitusjärjestelmän muutoksien yhteisvaikutuksista. Esityksen vaikutukset kuntatalouteen ovat merkittäviä ja eroavat

nykytilasta huomattavasti. Koska kustannusten kuntakohtainen ennakointi on nykytilan arvioinnin pohjalta todella haasteellista aiheuttaa taloudellisten vaikutusten arvioinnin hankaluus todella paljon epävarmuutta sen suhteen, miten yleiskatteellisella kuntiin kohdennetulla valtionosuudella pystytään varmistaa tulevan työllisyysalueen rahoituspohjan riittävyys ja oikeasuhtaisuus kullakin alueella. Esityksessä on monessa kohtaa esitetty taloudellisten vaikutusten arvioinnin ennakoinnin vaikeutta, ja tämän vuoksi Karkkilan pitää erityisen tärkeänä, että tulevia kustannuksia voi tietyn siirtymäajan tarkistaa todellisten kustannusten pohjalta.

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 5 *Muut toteuttamisvaihtoehdot:*

-

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 8 *Lakia alemman asteinen sääntely:*

-

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 10 *Toimeenpano ja seuranta:*

Esityksessä todetaan, että muutoksen toteutus edellytetään myös henkilöstön tukemista valmistelun ja toimeenpanon eri vaiheissa. Henkilöstöä, esimiehiä ja johtoa tuetaan mm. valmistelun edetessä valmennuksilla ja itsenäisesti hyödynnettävillä työkaluilla. Nykyiset työnantajatahot vastaavat siitä, että henkilöstö saa tarvittavaa muutostukea. Muutoksen läpiviemistä tuetaan vuosina 2023–2024 valtion ja kuntien yhteisesti laatimalla muutosohjelmalla. Karkkila korostaa, että on ensiarvoisen tärkeää panostaa henkilöstön valmiuksiin toimia tehokkaasti heti lain voimaantulon astuessa voimaan. Asiakkaille tulee taata jatkuva ja ammattimainen palvelu isoista organisatorisista muutoksista huolimatta.

Huomionne hallituksen esityksen luvusta 12 *Suhde perustuslakiin ja säätämisyjärjestys:*

-

Laki työvoimapalvelujen järjestämisestä

Luku 1 sisältää lain yleiset säännökset.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 2 säädettäisiin järjestämisvastuusta.

Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:

- edut ja hyödyt järjestämisvastuun siirtämisessä kunnille
- mahdolliset riskit järjestämisvastuun siirtämisessä kunnille
- työvoiman määrää ja työllisyysaluetta koskeva sääntely (huom: poikkeus työvoimapohjan kriteeriin voimaannolaissa)
- palvelujen tarjoamista koskeva sääntelyesitys

-

Luvussa 3 säädettäisiin ohjauksesta ja valvonnasta.

Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:

- **valtakunnalliset tavoitteet**
- **työllisyyden edistämisen valtakunnallinen neuvottelukunta ja sen tehtävät**
- **alueelliset työllisyyden edistämisen yhteistyö- ja seurantakeskustelut**

-

Luvussa 4 säädettäisiin työnhakijan palveluprosessista.

Säännökset vastaavat 2. toukokuuta voimaan tulleen uuden asiakaspalvelumallin (niin sanottu pohjoismainen työvoimapalvelumalli) säännöksiä.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 5 säädettäisiin työnvälityksestä ja työnhakuvelvollisuudesta.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 6 säädetään tieto- ja neuvontapalveluista, asiantuntija-arvioinneista, ammatinvalinnan- ja uraohjauksesta sekä valmennuksesta ja kokeilusta.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 7 säädettäisiin työvoimakoulutuksesta.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 8 säädettäisiin muutosturvakoulutuksesta.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 9 säädettäisiin työttömyysetuudella tuetusta työnhakijan omaehtoisesta opiskelusta.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 10 säädettäisiin työnantajalle myönnettävistä tuista (palkkatuki, 55-vuotta täyttäneiden työllistämistuki, työolosuhteiden järjestelytuki).

Näkemyksenne:

Laajan työttömyyden kriteeri on esityksessä määritelty siten, että se kattaa myös työllistetyt (esim. palkkatuella) työllistetyt henkilöt. Palkkatuella työllistetyt lisäävät näin ollen kriteerin kasvaessa yksittäisen kunnan saamaa valtionosuusrahoitusta. Aiemmin kunnalle on työllistynyt yli 30 % palkkatuella työllistetyistä henkilöistä. Koska uudessa mallissa kunnat eivät voi myöntää palkkatukea itselleen, tippuvat aiemmin kuntiin palkkatuella työllistetyt henkilöt laajan työttömyyden kriteerin ulkopuolelle, ja se vaikuttaa suoraan kunnan valtionosuuteen.

Karkkila katsoo, että nykyisen kuntien palkkatukityöllistämisen kaltaisen työllistämismuodon lisääminen lainsäädäntöön on välttämätöntä. Karkkila näkee, että uusi työllistämismuoto mahdollistaa tärkeän jatkopolun esim. työllistettäessä henkilöä yksityiselle työnantajalle. Tämä jatkopolku vahvistaa henkilöiden valmiuksia kiinnittyä avoimille työmarkkinoille.

Luvussa 11 säädettäisiin henkilöasiakkaalle myönnettävistä tuista ja korvauksista (starttiraha, työhön tai palveluun hakeutumisesta aiheutuvien kustannusten korvaus, palveluun osallistumisesta aiheutuvien kustannusten korvaus).

Näkemyksenne:

-

Luvussa 12 säädettäisiin työllistämisvelvoitteesta.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 13 säädettäisiin asiakastietojen käsittelystä ja valtakunnallisesta tietojärjestelmäpalvelusta.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 14 säädettäisiin palvelualustasta.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 15 säädettäisiin tukien ja korvausten maksamisesta ja takaisinperinnästä.

Näkemyksenne:

-

Luku 16 käsittää erinäisiä säännöksiä.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 17 säädettäisiin muutoksenhausta.

Näkemyksenne:

-

Muut esitykseen sisältyvät lakiehdotukset

Laki elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksesta annetun lain muuttamisesta ja laki elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksista sekä elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten kehittämis- ja hallintokeskuksesta

Erityisesti toivotaan näkemyksiä, ovatko ehdotetut muutokset ELY-keskusten sekä KEHA-keskuksen tehtäviin riittävän selkeät ja eri toimijoiden yhteistyötä edistävät?

-

Laki työllisyyden edistämisen kuntakokeilusta annetun lain 23 §:n muuttamisesta

-

Laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain muuttamisesta

Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:

- kuntien vastuulle siirtyvien tehtävien rahoitus, ovatko ehdotetut uudet valtionosuuden määräytymistekijät toimivia rahoituksen kohdentamisessa?
- kolmen vuoden siirtymäaika laskennalliseen rahoitukseen (voimaantulosäännös)
- kunnan työttömyysetuuksien rahoitusvastuun laajentamisen korvaus

-

Laki työttömyysturvalain muuttamisesta (pois lukien 14 luku)

Erityisesti toivotaan näkemyksiä työttömyysturvaprosessiin ja sitä koskevaan toimivaltaan liittyen.

-

Laki työttömyysturvalain muuttamisesta 14 luku;
Laki työttömyysetuuksien rahoituksesta annetun lain muuttamisesta;
Laki työttömyyskassalain muuttamisesta

Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:

- **kunnan työttömyysetuusmenoon kohdistuvan rahoitusvastuun porrastusmalli**
- **eräiden kotoutumisesta annetussa laissa tarkoitettujen henkilöiden kohdalla sovellettavaksi ehdotettu poikkeus kunnan rahoitusvastuuseen työmarkkinatuesta**
- **ehdotus kunnan rahoitusosuuden perintää koskevan tehtävän hoitamisesta Kelassa myös peruspäivärahan ja ansiopäivärahan perusosan osalta**
- **edellä ehdotettujen muutosten vaikutus Kelan, työttömyyskassojen ja Työllisyysrahaston työmäärään mukaan lukien tietojärjestelmämuutokset ja näistä aiheutuvat kustannukset**

-

Laki ulkomaalaislain muuttamisesta

-

Laki luonnontuotteita keräävien ulkomaalaisten oikeudellisesta asemasta annetun lain 8 §:n muuttamisesta

-

Laki valtionavustuksesta yritystoiminnan kehittämiseksi vuosina 2021 – 2028 annetun lain muuttamisesta

-

Laki palkkaturvalain muuttamisesta;
Laki merimiesten palkkaturvalain muuttamisesta

-

Laki Työkanava Oy –nimisestä osakeyhtiöstä annetun lain 4 §:n muuttamisesta

-

Laki ammatillisesta koulutuksesta annetun lain muuttamisesta

-

Laki kuntouttavasta työtoiminnasta annetun lain muuttamisesta

-

Laki vuorotteluvapaalain muuttamisesta

-

Laki sosiaaliturvajärjestelmien yhteensovittamista koskevan Euroopan unionin lainsäädännön soveltamisesta annetun lain 6 ja 11 §:n muuttamisesta

-

Laki tulotietojärjestelmästä annetun lain muuttamisesta;

Laki tulotietojärjestelmästä annetun lain 13 §:n väliaikaisesta muuttamisesta annetun lain muuttamisesta

-

Laki työsopimuslain muuttamisesta;

Laki merityösopimuslain muuttamisesta

-

Laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 3 a ja 37 a §:n muuttamisesta;

Laki valtion virkamieslain 5 a ja 9 c §:n muuttamisesta

-

Laki yhteistoimintalain muuttamisesta;

Laki työnantajan ja henkilöstön välisestä yhteistoiminnasta kunnassa ja hyvinvointialueella annetun lain 8 ja 9 §:n muuttamisesta;

Laki yhteistoiminnasta valtion virastoissa ja laitoksissa annetun lain 24 ja 25 §:n muuttamisesta

-

Laki toimeentulotuesta annetun lain muuttamisesta;

Laki eläkkeensaajan asumistuesta annetun lain 14 §:n muuttamisesta;

Laki kansaneläkelain 35 §:n muuttamisesta;

Laki sairausvakuutuslain 8 luvun 9 §:n muuttamisesta;

Laki sotilasavustuslain 11 §:n muuttamisesta;

Laki opintotukilain 6 §:n muuttamisesta

-

Laki sosiaaliturva-asioiden muutoksenhakulautakunnasta annetun lain 14 §:n muuttamisesta

-

Laki tuloverolain muuttamisesta;

Laki maatilatalouden tuloverolain 10 f §:n muuttamisesta;

Laki elinkeinotulon verottamisesta annetun lain 56 §:n muuttamisesta

-

Laki lasten kanssa työskentelevien rikostaustan selvittämisestä annetun lain 2 ja 3 §:n muuttamisesta

-

Laki rikoslain 47 luvun 6 §:n muuttamisesta;

Laki rikosrekisterilain 4 a §:n muuttamisesta;

Laki rikosrekisterilain 4 a §:n väliaikaisesta muuttamisesta annetun lain muuttamisesta

-

Laki työvoimapalveluiden järjestämisestä annetun lain ja eräiden siihen liittyvien lakien voimaanpanosta

Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:

- yhteistoimintasopimusten solmimiselle esitetty aikataulu
- henkilöstösiirrot ja henkilöstön asemaan liittyvät menettelytavat
- sitovien sopimusten ja vastuiden siirtyminen

-

Laki työllistymistä edistävästä monialaisen tuen yhteistoiminnasta

Erityisesti toivotaan näkemyksiä asiakaskriteerin muutoksesta ja nuorten työllistymistä edistävän monialaisen tuen yhteispalvelua koskevasta sääntelystä.

-

Muut huomionne esityksestä

Kommentoitavaa:

Karkkilassa on vuosien ajan tehty laadukasta ja vaikuttavaa työllisyydenhoitoa. Vaikuttavat tulokset pohjautuvat kaupungin vahvuuksiin eli erinomaiseen paikallistuntemukseen alueen asiakkaista, yhteistyökumppaneista sekä tarjolla olevista palveluista. Karkkila pitääkin ensisijaisen tärkeänä sitä, että uudistuksessa otetaan huomioon pienen kunnan vahvuudet hoitaa työllisyyteen liittyviä tehtäviä tehokkaasti, laadukkaasti ja ketterästi.

Karkkilan kaupunki haluaa vielä painottaa alla olevia kunnan toimivan palvelurakenteen kannalta kriittisiä tekijöitä, jotka uudistuksessa tulee ottaa huomioon.

1) Palveluiden saatavuus lähipalveluina

Uudistus ei saa heikentää Karkkilassa jo hyvin toimivaa palvelurakennetta. Lähipalveluiden saatavuuden varmistaminen on laadukkaan ja vaikuttavan työllisyyspalvelun ydin, jonka ansiosta kunta pystyy tarjoamaan palveluja hyvin nopeasti erilaisia palvelutarpeita omaaville henkilöille.

2) Rahoitusmallin taloudellinen kannattavuus

Esityksessä on monessa kohtaa esitetty taloudellisten vaikutusten arvioinnin ennakoinnin vaikeutta, ja tämän vuoksi Karkkila pitää erityisen tärkeänä, että tulevia kustannuksia tarkistetaan todellisten kustannusten pohjalta säännöllisesti eikä kertakompensaationa tietyn vuoden poikkileikkaustilanteen mukaisesti. Karkkilassa, suhdannevaihteluiden sekä väestön kasvun tai vähenemisen merkitys kunnantaloudelle on hyvin merkittävä.

Karkkila katsoo, että nykyisen kuntien palkkatukityöllistämisen kaltaisen työllistämismuodon lisääminen lainsäädäntöön on välttämätöntä. Koska uudessa mallissa kunnat eivät voi myöntää palkkatukea itselleen, tippuvat aiemmin kuntiin palkkatuella työllistetyt henkilöt laajan työttömyyden kriteerin ulkopuolelle, ja se vaikuttaa suoraan kunnan valtionosuuteen.

Palveluissa, joissa on yhtymäpintaa hyvinvointialueiden kanssa, palveluista koituvat kustannukset tulee jakaa hyvinvointialueiden ja kuntien kesken, koska asiakkaan todellinen palvelutarve voi sijoittua muualle kuin työllisyyttä edistäviin palveluihin.

3) Riittävien resurssien varmistaminen

Karkkila edellyttää, että hyvissä ajoin ennen uudistusta, kunnilla on selkeä ja tarkka kuva uudistuksen tuomista resurssitarpeista. Ehdotuksessa on taattava riittävä perehdytysaika tietojärjestelmiin ja uusien toimintamallien omaksumiseen ja käyttöönottoon.

Nikkilä Satu
Karkkilan kaupunki