

Asia: VN/558/2022

## **Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle julkisten työvoima- ja yrityspalveluiden uudelleen järjestämistä koskevaksi lainsäädännöksi**

### Lakiesityksen luvut 2-12

#### **Huomionne hallituksen esityksen luvusta 2 *Nykytila ja sen arviointi:***

-

#### **Huomionne hallituksen esityksen luvusta 3 *Tavoitteet:***

Tavoitteena on laajentaa kuntien vastuuta työttömyysetuuksien rahoituksesta siten, että rahoitusvastuu kannustaa kuntaa huolehtimaan alueen työllisyydestä sekä järjestämään työttömille työnhakijoille mahdollisimman tehokkaasti palveluja, jotka johtavat työllistymiseen.

Hollolan kunta lausuu: Lakiehdotuksen tavoite työllisyyden edistäminen, työvoimapalvelujen siirron myötä kuntiin, on itsessään kannatettava. Kannustavuuden huomioon ottaminen rahoituksessa on oikean suuntainen tavoite, mikä osaltaan edistää kuntia järjestämään työttömille parhaiten työelämään johtavia toimenpiteitä. Työttömyysetuuden uusi rahoitusmalli on kuitenkin raskas niille kunnille, jossa pitkäaikaistyöttömyys muodostaa työttömyyden kovan ytimen. Työmarkkinatuen ollessa edelleen viimesijainen etuus kansalaisille, muodostaa se toimeentulon myös niille kansalaisille, joiden työllistymisen esteet ovat niin suuria, että työvoimaviranomaisen taidot ja osaaminen ei riitä niitä ratkaisemaan ilman hyvinvointialueen vahvaa sitomista monialaiseen yhteistyöhön.

#### **Huomionne hallituksen esityksen luvusta 4.1 *Keskeiset ehdotukset:***

Työvoimapalveluin järjestämistä vastuun siirtyessä kunnille, kunnilla olisi nykyistä paremmat mahdollisuudet vaikuttaa työttömyysetuuksista syntyvään rahoitusvastuuseen järjestämällä työttömille palveluja, jotka johtavat työllistymiseen avoimille työmarkkinoille.

Hollolan kunta lausuu: Työvoimapalvelujen järjestämisvastuu tulee säätää lailla kaikkien kuntien tehtäväksi, muiden kunnan lakisääteisten tehtävien tavoin. Näin jokaisella kunnalla säilyy vaikutusmahdollisuus kuntansa palveluihin.

Rahoitus- ja järjestämisvastuuta ei voida erottaa erillisiksi kokonaisuuksiksi. Näiden erottaminen toisistaan lainsäädännöllisesti kohdistuu voimakkaasti kuntien itsehallinnolliseen asemaan ja on ristiriitainen työllisyystavoitteiden kanssa.

Järjestämisvastuun kirjaaminen hallituksen esityksessä ehdotetulla tavalla estää lain perusteluihin kirjatun tavoitteen toteutumisen eli kuntapalvelukokonaisuuden integraation, ekosysteemien ja verkostojen hyödyntämisen työllisyyden parantamiseksi lähellä asiakaskuntaa. Kunnissa pystytään paikallisen ekosysteemin sisällä kehittämään poikkihallinnollisesti, lähipalveluna ja paikallisuus huomioon ottaen kuntalaisten tarvitsemat, asiakaslähtöiset työllisyys- ja elinkeinopalvelut.

Työllisyyspalveluiden integrointi osaksi paikallisia palveluja ja kunnan toimintaa onnistuu parhaiten, kun järjestämisvastuun omaava kunta voi sopia muiden kuntien kanssa tarvittavasta alueellisestä yhteistyöstä kuntalain mukaisesti, myös sopimuksellisesti. Kuntayhtymät irrottaisivat tehtävät kunnista ja kunnan

palveluista.

Vastuukuntamalli puolestaan johtaisi siihen, että pienten kuntien osallisuus vaarantuu ja niiden ääntä ei kuulla. Esitetyssä mallissa ilman työvoimaviranomaisen järjestämisvastuuta olevan kunnan rahoitusvastuu ja toimeenpanovalta tehtävän toteuttamisessa erkanevat toisistaan.

Työllisyyspalveluiden järjestämisvastuun määrittely vähintään 20 000 työvoimapohjalla on tarpeettoman korkea ja 2 joustamaton. Työvoimapohjan rajaamiselle ei ole annettu kattavia perusteluita ja toteutuessaan se rikkoo alueiden luonnolliset työssäkäyntialueet.

Järjestämisvastuu tulisi antaa kaikille kunnille, tai lakiluonnoksessa mainittua työvoimapohjan määrää tulisi laskea. Järjestämisvastuun osalta ei tule myöskään edellyttää yhteistä maarajaa kuntien muodostaman yhteistoiminnan ehtona, koska työssäkäyntialueet, tulevat hyvinvointialueet ja paikalliset ratkaisut esimerkiksi elinvoima- tai koulutuspalvelujen toteuttamiseksi vaihtelevat. Kunnilla tulee olla mahdollisuus rakentaa yhteistoimintaa tosiasiallisista paikallisista tarpeista lähtien, ja olemassa olevat yhteistoiminnan muodot huomioiden.

Järjestämisvastuu on kirjattu lakiesitykseen siten, että se voi tosiasiallisesti estää järjestäjävastuuorganisaation ulkopuolella työskentelevien, työllisyydestä vastaavien toimijoiden pääsyn tietojärjestelmiin ja näiden järjestelmien käyttämisen tietoturvaan liittyvistä rajoitteista johtuen.

Mikäli järjestämisvastuun minimirajasta kuitenkin pidetään kiinni, tulee lakiin kirjata järjestämisvastuun määritelmä siten, että paikalliset mallit ja kuntakohtainen päätös- ja ohjausvalta paikallisiin olosuhteisiin parhaiten soveltuvan mallin käyttämisestä on mahdollinen, ja rahoitusmallin yhtenäisyys perustuu työttömien määrään (kustannusvastuuseen).

#### 4.1.1 Julkisten työvoima- ja yrityspalvelujen järjestämisvastuun uudistaminen

Hollolan kunta lausuu: Vastuun siirtäminen työllisyyspalveluista valtiolta kunnille on kannatettavaa. Kunta voi paikallisesti sekä palvella omia kuntalaisiaan ja alueen yrityksiä, että samalla vahvistaa ja tukea alueen elinvoimaa. Nyt ehdotettu malli on kuitenkin siirtämässä järjestämisvastuun työllisyysalueille, joiden esitetään olevan entisten TE-toimistoalueiden mukaisia.

Lakiluonnoksen keskeisenä ehdotuksena todetaan että, työvoimapalveluiden järjestämisvastuun myötä, kuntien mahdollisuudet järjestää työttömille palveluja, jotka johtavat työllistymiseen avoimille markkinoille, parantuvat huomattavasti. Tosiallisesti kunta ei voi yksin tuottaa palveluja, jotka johtavat työllistymiseen, erityisesti kun huomioidaan pitkään työttömänä olleiden työnhakijoiden tilanne. Työttömänä työnhakijoina on myös merkittävä määrä työnhakijoita, joiden suurin työttömyyden este on päihteisiin liittyvät haasteet tai muut terveydelliset haasteet, joiden ratkaisemiksi tarvitaan myös hyvinvointialueen vahva sitoutuminen, lakiin kirjoitettuna.

#### 4.1.2 Julkisten työvoimapalveluiden järjestämisvastuu

Hollolan kunta lausuu: Lakiehdotuksessa todetaan laajan vähintään 20 000 henkilön työvoimasta koostuvan alueen takaavan palveluiden yhdenvertaisen saatavuuden ja työnhakija-asiakkaiden lähipalvelut. Hollolan kunta ei näe esitetyssä mallissa kunnallisen itsemääräämisoikeuden toteutuvan

perustuslain 18 §:n mukaisesti, ja esittääkin tässä laissa työvoimapalveluiden järjestämisestä, järjestämisvastuun siirtämistä kaikille kunnille. Kokemuksesta voimme myös todeta, että laajan yhteistoiminta-alueen laidoilla olevat kuntien tai kuntakeskusten asiakkaat ovat tosiallisesti epätasa-arvoisessa

asemassa palvelujen saatavuuden suhteen.

Sen sijaan kokemus työllisyyden kuntakokeilusta on osoittanut, että henkilöasiakaspalvelut voidaan tuottaa tehokkaasti ja hyvin tuloksin paikallisesti omassa kunnassa. Kun järjestämisvastuu olisi jokaisella kunnalla, voitaisiin sopia yhteisten palvelujen järjestämisestä alueen kuntien kesken, josta on myös hyvää kokemusta työllisyyden kuntakokeilusta. Kuntaliiton lausuntoon tästä samasta lakiehdotuksesta viitaten, perustuslain 18 §:n mukainen julkisen vallan velvoite edistää työllisyyttä olisi toteutettavissa myös kunnallisen itsehallinnon kanssa yhteensopivalla tavalla.

Lakiehdotuksessa on myös esitettyä, että työnhakija-asiakkaan asioidessa muulla kuin kotikunnassaan pidempiaikaisen oleskelun johdosta, olisi kotikunnan velvollisuus korvata asiointista aiheutuvat kustannukset. Hollolan kunta esittää, että säännöstä täsmennetään siten, että henkilöasiakkaan pääasiallinen asiointi tapahtuu vain kotikunnan työviranomaisen palveluissa, jolloin kotikunta voi myös tosiasiallisesti vaikuttaa kuntalaisen työllistymiseen.

#### 4.1.3 Kunnille siirtyvien tehtävien rahoitus

Hollolan kunta lausuu: Lakiehdotuksessa vastuuta työnhakijoille ja yrityksille ja muille työnantajille tarjottavista palveluista esitetään siirrettäväksi pääosin kuntien vastuulle. Nyt näyttää kuitenkin siltä, että tehdyn esityksen mukaan tehtävä siirtyisi todellisuudessa suurelta osin yhteistoiminta-alueille.

Lakiluonnoksessa esitetty malli järjestämistä vastuusta kaventaa kuntien toimintamahdollisuuksia.

Lakiluonnoksen mallin heikkoutena on rahoituksen ja kustannusten jakautuminen eri tahoille. Kustannukset ja järjestämistehtävät kohdentuisivat vain järjestäjille, ja rahoitus jaettaisiin kaikille kunnille. Näin valta ja taloudellinen vastuu jakautuisi epätasapainoisesti suurimmassa osassa Suomen kuntia. Hollolan kunta myös näkee, että valtionosuuspohjaan siirtyvien kustannusten määrittelyn siirtovuodeksi kuuluu asettaa vuoden

2024 talousarvio, vuoden 2019 toteutuneiden kustannusten sijaan.

Hollolan kunta näkee, että lakiehdotuksessa esitetty kunnille suunnattu kustannusten rahoitusmalli (70% työikäinen väestö (18–64-vuotiaat) ja 30 % laaja työttömyys) on altis suhdannevaihteluille, joihin kunta voi vaikuttaa vain rajallisin keinoin. Kuntien näin suuri kustannusvastuu suhdannevaihteluista ja Kuntalain voimassa olevat kirjaukset tasapainoisen talouden vaatimuksista ja kriisikuntakriteereistä luovat kuntataloudelle kohtuuttomat paineet, joiden maksajiksi voivat joutua lapset varhaiskasvatus- ja opetustoimen säästöpainneiden kautta. Valtionosuus –mallilla rahoitus on hidasta ja jäykkää, jolloin

äkillisessä kriisitilanteessa kunnan vastuu on kohtuuton. Tämän johdosta tarvitaan nopeampi reagointimalli kriisitilanteisiin, jotka voivat aiheuttaa suuren työttömyyden äkillisesti. Näitä voivat olla mm. pandemiat tai ison työllistäjän äkillinen alasajo esimerkkinä Salon kaupunki Nokian alasajon jälkeen.

Kuntien itsehallinto perustuu ajatukselle kunnan asukkaista toimijoina ja kuntalain tarkoituksena on luoda puitteet kuntalaisten osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien toteutumiselle kunnan toiminnassa, ja edistää kunnan toiminnan suunnitelmallisuutta ja taloudellista kestävyyttä. Muutoksessa kuntien riittävä rahoitus järjestämistä vastuun toteuttamiseksi tulee varmistaa ja huomioida myös rahoituksen laskennassa kuntien erilaiset tarpeet eri väestöryhmien, esimerkiksi vieraskielisten palvelujen osalta. Hollolan kunta kannattaa ajatusta, että valtio sitoutuu korvaamaan tehtävävastuiden siirrosta aiheutuvat kustannukset täysimääräisesti.

#### 4.1.4 Kunnan vastuu työttömyysetuuksien rahoituksesta

Hollolan kunta lausuu: Lakiehdotuksessa esitetty kuntien rahoitusvastuu työttömyysetuudesta aikaistuu työttömyyden alkupäähän, mutta samalla myös kevenee (70%→ 50%) nykyisestä tilanteesta pitkään työttömänä olleiden työnhakijoiden kohdalla. Jo tällä hetkellä kuntien rahoitusvastuulla olevat työttömät

työnhakijat siirtyvät rahoitusmallin portaille työttömyysjaksonsa pituuden perusteella. Muutoksena nykyiseen malliin, kuntien rahoitusvastuu ei katkea työttömän työnhakijan siirtyessä palveluun. Tämä muutos lisää merkittävästi kuntien kustannuksia. Tilannetta haastaa se, että suuri osa tästä työnhakijajoukosta on jo TE-toimiston asiakkuudessa ollessaan, olleet ns. kevenetyssä palvelussa, jolloin asiakkaiden kontaktointi on ollut vähäistä. Tai heitä on säännöllisesti ohjattu kuntouttavan työtoiminnan pariin, saamatta sieltä kuitenkaan kohennusta tilanteeseensa työnhaun edistämiseksi.

Hollolan kunta vastustaa mallia, jossa kunnille siirretään pysyvää ja vasta eläkeikään katkeavaa rahoitusvastuuta pitkään työttömänä olleiden osalta. Tämän kohderyhmän työllistymisen mahdollisuudet ovat erittäin rajallisia päihteiden käyttöön ja terveydentilaan liittyvien haasteiden vuoksi. Tällä mallilla

kunnille siirretään pysyvää vastuuta terveydenhuollosta, jonka asiantuntemus ja hoito kuuluu hyvinvointialueiden vastuulle. Tämän asiakasryhmä rahoitusvastuineen tulisi mahdollistaa siirrettäväksi hyvinvointialueiden palveluvastuulle tai velvoittaa hyvinvointialueet yhteistoimintaan, jotta

työvoimapalveluiden asiantuntijaresurssit voidaan käyttää tehokkaasti tukemaan tosiasiallista työllistymistä yrityksiin.

Kun kunnan rahoitukseen vaikuttaa työttömyyskehitys ja hyvien tulosten palkinta, on tavoitteena hyvä, mikä tulisi kirjata myös toiminta-alueen keskinäisen palvelujen rahoitusmallin perustaksi. Ilman tätä kirjausta on riskinä, että kunnan kannustehyödyt ulosmitataan alueen keskinäisessä rahoitusmallissa.

#### 4.1.9 Työttömyysturvaa koskevat tehtävät

Hollolan kunta lausuu: Työttömien työnhakijoiden palveluun liittyvät kaikki tehtävät, tulisi siirtää valtiolta kunnille, sisältäen harkintaa vaativat työttömyysturvatehtävät. Tämä on yksi esimerkki kokonaisuudesta, jonka hoidosta kunnat voivat sopimusoikeudellisesti sopia.

### **Huomionne hallituksen esityksen luvusta 4.2 Pääasialliset vaikutukset:**

Uudistuksen välittömät vaikutukset kohdistuisivat työnhakijoihin, työvoima- ja yrityspalveluja käyttäviin työnantajiin ja yrityksiin, nykyisin työvoima- ja yrityspalveluita ja niihin liittyviä tehtäviä

hoitavaan henkilöstöön sekä valtion ja kuntien tehtäviin, hallintoon ja talouteen. Kuntien tehtävät kasvaisivat ja

valtion tehtävät työvoimapalvelujen järjestämisessä vähenisivät huomattavasti.

Hollolan kunta lausuu: Lakiehdotuksessa on pohdittu keskeisiä riskitekijöitä, joista ensimmäisenä on nostettu esille työvoimaviranomaisten toiminta, jossa mm pelätään palveluiden ja palveluprosessien pirstaloituvan. Hollolan kunta näkee, että nyt käynnissä olevat työllisyyden kuntakokeilut ovat jo

osoittaneet, että työvoimapalvelujen tuottaminen kunnissa onnistuu hyvin, ja yhteisellä sopimuksella sovitaan harvemmin kysyttävien palvelujen keskittämisestä isompiin kaupunkikeskuksiin. Kun kaikilla kunnilla on järjestämisvastuu, vältetään monimutkaisten ja byrokratiaa lisäävien kuntayhtymien ym.

yhteenliittymien perustamiselta.

Lakiehdotuksessa nähdään tietojärjestelmien tuottamisessa ja organisoimisessa riskejä. KEHA-keskus olisi jatkossakin ylläpitäjä valtakunnalliselle tietojärjestelmäkokonaisuudelle, ja tiedonhallintalaissa tarkoitettu tietojärjestelmästä vastuussa oleva viranomainen. Hollolan kunta näkee, että KEHA-keskuksen tehtävänä on muodostaa tietojärjestelmätoteutuksesta kokonaisuus, joka mahdollistaa operatiivisen kokonaisuuden, niin että asiakaspalvelutilanteissa tietojärjestelmä tukee ja helpottaa palveluprosessia.

Lakiehdotuksen esittämä työvoimapalvelujen rahoittamisen malli kunnissa valtiosuus –mallilla on hidasta ja jäykkää, jolloin äkillisessä kriisitilanteessa kunnan vastuu on kohtuuton. Tämän takia tarvitaan nopeampi reagointimalli kriisitilanteita varten, jotka aiheuttavat äkillisesti suuren työttömyyden.

Nyt ehdotettu palkkatukiudistus tulee vaatimaan kunnalta/kaupungilta lisää resurssointia verrattuna nykyisiin palkkatukikustannuksiin mm. osatyökykyisen palkkatukiosuuden noustessa 70%:iin, muutos on merkittävä kustannuslisä, ja jota ei ole voitu huomioida nyt tehdyssä laskelmissa vuoden 2019

kustannusten perusteella.

#### **Huomionne hallituksen esityksen luvusta 5 *Muut toteuttamisvaihtoehdot:***

Lakiehdotuksessa on käsitelty erilaisia työvoima- ja yrityspalveluiden järjestämisen malleja, joissa kantavana ajatuksena on, että kaikki palvelut toteutetaan yhdessä kunnassa. Tällöin on todettu, että pienempien kuntien kohdalla resurssit ja osaaminen eivät riitä täysimittaisten palvelujen toteuttamiseen tai TE-palvelujen kustannustehokkaaseen hankintaan ja koordinaatioon.

Hollolan kunta katsoo, että järjestämisvastuun ollessa jokaisella kunnalla, tulisi valtion luottaa kuntien kykyyn, sopimalla naapurikuntien kanssa, järjestää palvelut, jotka eivät ole henkilöasiakkaiden lähipalveluja. Tästä toimintamallista on hyvää kokemusta nyt käynnissä olevissa työllisyyden kuntakokeiluissa.

#### **Huomionne hallituksen esityksen luvusta 8 *Lakia alemman asteinen sääntely:***

Hyvinvointialueiden velvoitteesta yhteistoimintaan työllisyydenhoidon järjestäjävastuutahojen kanssa sekä hyvinvointialueiden vastuu työttömien terveydellisen tilan arvioinnista, sairauden hoidosta ja kuntouttavasta (työ)toiminnasta tulisi määritellä lailla tai lakia alemman asteisin säädöksin.

#### **Huomionne hallituksen esityksen luvusta 10 *Toimeenpano ja seuranta:***

Lakiehdotuksessa tuodaan esille valtion ja kuntien yhteisesti laatima muutosohjelma vuosille 2023 – 2024. Hollolan kunta näkee, että työvoimapalvelujen tehtävien siirron, ja erityisesti siirtyvän henkilöstön osalta on tärkeää aloittaa valmistelutyö ja yhteinen suunnittelu mahdollisimman pikaisesti. Työllisyyden kuntakokeilun kokemuksia, on hyvä hyödyntää, ja jakaa alueilla kunnille, jotka eivät ole mukana kokeilussa.

Hollolan kunta näkee myös ehdottoman tarpeellisena suunnitellun perehdytyksen kunnille ennen järjestämisvastuun siirtymistä kuntiin ja KEHA-keskukselle suunniteltu työvoimaviranomaisten neuvontapalvelu työvoimapalveluiden järjestämisestä annetun lain ja työttömyysturvalain soveltamisessa siirtymäkauden ajan.

#### **Huomionne hallituksen esityksen luvusta 12 *Suhde perustuslakiin ja säätämisjärjestys:***

Hollolan kunta kiinnittää huomiota perustuslakivaliokunnan havaintoon perustuslain 121 §:ään, jossa turvattuun kunnalliseen itsehallintoon sisältyvän

kansanvaltaisuusperiaatteen kannalta on hankalaa, jos kuntien päätäntävaltaa ja tehtäviä siirrettäisiin hyvin laajamittaisesti seudulliselle toimielimelle. Tämän johdosta Hollolan kunta esittää, että järjestämisvastuu siirretään kaikille kunnille.

## **Laki työvoimapalvelujen järjestämisestä**

### **Luku 1 sisältää lain yleiset säännökset.**

#### **Näkemyksenne:**

Kuntalain 8 §:n yleissäännöksen nojalla kunta tai kuntayhtymä vastaa järjestämisvastuullaan olevien palveluiden yhdenvertaisesta saatavuudesta. Säännöksessä asetettaisiin lisäksi nimenomainen velvollisuus yhdenvertaisuuden ja tasa-arvon edistämiseen. Säännös pitää sisällään myös syrjinnän

kiellon ja velvollisuuden aktiivisesti edistää tosiasiallisen yhdenvertaisuuden ja tasa-arvon toteutumista. Näkemyksenne:

Hollolan kunta toteaa yleisien sääntöjen olevan pääasiassa tarkoituksenmukaisia, joita tarkennetaan seuraavien lukujen sisällä. Tästä luvusta voisi myös tulkita, että järjestämisvastuu on yksittäisellä kunnalla, joita veloitetaan yhteistyöhön muiden kuntien kanssa yhteisten palvelujen järjestämiseksi. Tämä olisi erittäin puollettava ja kuntien itsemääräämisoikeutta tukeva ratkaisu. Kuitenkin luvusta kaksi voidaan todeta, että järjestämisvastuu ollaan ehdotuksen mukaan siirtämässä yhteistoiminta alueille, jotka muistuttavat nyt voimassa olevia työ- ja elinkeinotoimistojen alueita. Ehdotus perustuu työllisyyspalvelujen yhdenvertaiseen saatavuuteen. Hollolan kunta toteaa, että tämä on ristiriidassa kuntalain 8 §:n yleissäännöksen kanssa, jonka mukaan kunta tai kuntayhtymä vastaa järjestämisvastuullaan olevien palveluiden yhdenvertaisesta saatavuudesta. Kun järjestämisvastuuta ei ole kunnalla, ei kuntaa voi velvoittaa vastaamaan palveluiden yhdenvertaisesta saatavuudesta.

Alueella on myös kokemusta siitä, että järjestämisvastuun siirto pois kunnalta on etäännyttänyt palvelut ja estänyt kunnan toimintaympäristöstä johtuvien palvelutarpeiden huomioon ottamisen palvelujen yhdenvertaisuus-perusteisiin nojaten. Tehokas, toimiva ja vaikuttava työllisyysneuvonta edellyttää

räätälöityjä malleja suhteessa muuttuviin tilanteisiin ja tarpeisiin. Keskitetty järjestämisvastuu jäykistää ja hidastaa muutosten läpivientiä ja estää nopean reagoinnin, mitä vaikuttavuuden kehittäminen muuttuvassa toimintaympäristössä edellyttää.

## **Luvussa 2 säädettäisiin järjestämisvastuusta.**

### **Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:**

- **edut ja hyödyt järjestämisvastuun siirtämisessä kunnille**
- **mahdolliset riskit järjestämisvastuun siirtämisessä kunnille**
- **työvoiman määrää ja työllisyysaluetta koskeva sääntely (huom: poikkeus työvoimapoljan kriteeriin voimaanpanolaissa)**
- **palvelujen tarjoamista koskeva sääntelyesitys**

Hollolan kunta näkee, että järjestämisvastuullisena toimijana kunta pystyy parhaimmalla tavalla edistämään kuntalaisten; niin työttömän työnhakijan kuin yritysten asemaa tuottamalla heille paikallisesti räätälöityjä palveluja. Kunta on oman alueensa ja sen erityispiirteiden ja tarpeiden paras asiantuntija.

Tavoite on työllisyyden lisääminen ja yrityksille tekijöiden tarjoaminen sekä koulutetun työvoiman tarpeisiin vastaaminen työllisyyskoulutuksen/aktiivisuuden toimenpitein. Kunta on aktiivinen toimija ja tuottaa näin elinvoimaa kuntaan. Kun kunnalla on työllisyyspalveluiden järjestämisvastuu työllisyyspalveluissa, on kunnalla sekä mahdollisuus kohdentaa, kokeilla ja kehittää työllisyyspalveluja työttömien profiilia kuin myös yritysten tarpeisiin vastaaviksi, ja näin lisätä palvelujen vaikuttavuutta, että integroida työllisyyspalveluja ja yrityspalveluja kiinteäksi toimintakokonaisuudeksi.



mahdolliset riskit järjestämisvastuun siirtämisessä kunnille

Hollolan kunta ei näe riskejä järjestämisvastuun siirtämisessä kunnille. Erityisosaaminen on tarkoituksenmukaista keskittää ja tästä sopia alueellisesti. Tähän sisältyy kuitenkin sopimuksen toteutumisen riski, mikä on mahdollista välttää kirjaamalla erityisosaamiseen liittyvien tehtävien yhteistoimintavelvoitteesta laissa tai asetuksessa.

työvoiman määrää ja työllisyysaluetta koskeva sääntely (huom: poikkeus työvoimapohjan kriteeriin voimaanpanolaissa)

Hollolan kunta näkee, että työllisyyspalveluiden järjestämisvastuu on oltava jokaisella kunnalla itsenäisesti. Järjestämisvastuulliset kunnat keskenään sopivat tarkoituksenmukaisesta yhteistyöstä erikoispalvelujen osalta, kuten on tehty työllisyyden kuntakokeilujen aikana.

Mikäli järjestämisvastuun osalta määritellään minimikoko, työllisyysalueen tulee muodostua kunnista, joilla on samankaltainen työttömyysrakenne, jolloin yhdenvertaisten palvelujen velvoite ei nouse järkevien ja vaikuttavien palvelujen esteeksi.

palvelujen tarjoamista koskeva sääntelyesitys

Lakiluonnoksessa perustellaan laajaa työllisyysaluetta takeena työvoimapalvelujen tarjoamista asiakkaalle yhtenä kokonaisuutena, ilman että palvelut pirstaloituisivat. Hollolan kunnalla on kokemusta henkilöasiakkaan peruspalvelujen tarjoamisesta omassa kunnassa työllisyyden kuntakokeilun osalta.

Palvelut ovat pystytyt tarjoamaan riittävällä tavalla ja tuloksellisesti. Asiakkailta on tullut hyvää palautetta mahdollisuudesta saada työllisyyspalvelut omasta kotikunnasta verrattuna aikaan ennen kuntakokeilua, jolloin Hämeen TE-toimiston palvelut olivat keskitetyt tarjolla Päijät-Hämeessä vain Lahdessa.

**Luvussa 3 säädettäisiin ohjauksesta ja valvonnasta.**

**Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:**

- **valtakunnalliset tavoitteet**
- **työllisyyden edistämisen valtakunnallinen neuvottelukunta ja sen tehtävät**
- **alueelliset työllisyyden edistämisen yhteistyö- ja seurantakeskustelut**

valtakunnalliset tavoitteet

Hollolan kunta näkee myönteisenä, sen että kunnat ovat mukana valtakunnallisessa tavoiteasettelussa. Näin voidaan taata, että eri alueiden mahdolliset erilaiset tilanteet tulee huomioitua myös valtakunnallisesti.

työllisyyden edistämisen valtakunnallinen neuvottelukunta ja sen tehtävät

Hollolan kunta näkee myönteisenä, sen että eri kokoisten kuntien edustus ja Kuntaliitto ovat mukana valtakunnallisessa neuvottelukunnassa tuomassa lisätietoja kunnissa tapahtuvasta käytännön työvoima- ja yrityspalveluiden toteutuksesta.

alueelliset työllisyyden edistämisen yhteistyö- ja seurantakeskustelut

Hollolan kunta kannustaa myös alueellisen keskusteluun lakiehdotuksen mukaisesti. Hollolan kunta toteaa, että työvoima- ja yrityspalveluiden toteutuksen valvonta ja mahdollisten haasteiden juurisyyn selvittäminen saattaa olla hyvin monimutkaista nyt lakiehdotuksessa olevan järjestämismallin

takia.

#### **Luvussa 4 säädettäisiin työnhakijan palveluprosessista.**

**Säännökset vastaavat 2. toukokuuta voimaan tulleen uuden asiakaspalvelumallin (niin sanottu pohjoismainen työvoimapalvelumalli) säännöksiä.**

#### **Näkemyksenne:**

Hollolan kunta toteaa, että uusi asiakaspalvelumalli kannustaa työtöntä työnhakijaa aktiivisempaan työnhakuun ja työvoimaviranomaisen edustajalle on jätetty jonkin verran harkintavaltaa lain toteuttamisessa asiakkaan palvelutarpeet huomioiden, mikä koetaan myönteisenä. Kuitenkin työnhakukeskusteluiden ja täydentävien työnhakukeskusteluiden malli, ja sen toteutussykli on liian jäykkä, eikä sovellu jokaisen asiakkaan työnhakutilanteeseen.

Työllisyyspalveluiden toteutuksessa tulisi toteuttaa pääsääntöisesti toimenpiteitä, jotka tehokkaasti edistävät asiakkaan työllistymistä. Edelleen työvoimaviranomaisten resurssit ovat riittämättömiä henkilökohtaiseen työnhakija-asiakkaan palveluun, jolloin olisi syytä kohdistaa resursseja mahdollisimman tuloksia tuottavalla tavalla. Hollolan kunta esittääkin, että asiakaspalvelumalliin liittyvää palveluprosessia,

ja sen toteuttamista tarkastellaan pikaisesti uudelleen kentältä tulleiden huomioiden perusteella.

#### **Luvussa 5 säädettäisiin työnvälityksestä ja työnhakuvelvollisuudesta.**

#### **Näkemyksenne:**

Hollolan kunta näkee, että tässä yhteydessä tulee korjata pohjoismaisen työvoimapalvelumallin keskeiset ongelmat, mitkä liittyvät epätasa-arvoiseen malliin suhteessa ennen 2.5.2022 työnhakijaksi rekisteröityihin henkilöihin, joille ei tulla asettamaan alkuhaastattelu- tai työnhakuvelvoitetta.

Työnhakuvelvollisuutta on edelleen tarkasteltava myös jäljellä olevan työ- ja toimintakyvyn osalta asiakaskohtaisesti, johon tarvitaan myös yhteistyötä terveydenhuollon palveluiden kanssa. Nyt tilanne on se, että täysimääräinen työnhakuvelvoite joudutaan asettamaan, vaikka työvoimaviranomainen tietää, että työnhakijalla on työkykyä rajoittavia tekijöitä, mutta ei näistä lausuntoa, huonosti toimivien terveystalveluiden takia. Työnhakuvelvollisuudesta täytyisi myös saada valtakunnallinen linjaus kuntouttavan työtoiminnan asiakkaiden osalta.

#### **Luvussa 6 säädetään tieto- ja neuvontapalveluista, asiantuntija-arvioinneista, ammatinvalinnan- ja uraohjauksesta sekä valmennuksesta ja kokeilusta.**

##### **Näkemyksenne:**

Ehdotuksessa on esitetty työkokeiluajan lyhentämistä kuuteen kuukauteen. Hollolan kunta näkee, että tämä saattaa estää mm. mielenterveyshaasteista kärsivän työttömän työnhakijan palaamista takaisin työmarkkinoille, jos hän sairastuu ensimmäisen kuuden kuukauden aikana. Ja työnhakija haluaisi

itse aloittaa uuden kuuden kuukauden jakson varmistaakseen työkykyään. Pidempi työkokeilujakso on myös tarpeen haavoittuvassa asemassa olevalle nuorelle, joka vasta harjoittelee tuetusti työelämävalmiuksia oikeassa työympäristössä. Hollolan kunta ei näe, että työkokeilua käytettäisiin väärin

palkkatyön sijaan; tämä on myös todennettavissa, kun työvoimaviranomainen tekee työkokeilusta päätöksen.

Hollolan kunta näkee myös haasteellisena hallituksen ehdotuksen, jossa palvelujen ja työttömyysturvan välinen kytkös katkaistaan. Valtaosa pitkään työttömänä olleista työnhakijoista on vailla mm työ- ja toimintakyvyn arviointia, jolloin työllistymisen näkymä on kaukana.

#### **Luvussa 7 säädettäisiin työvoimakoulutuksesta.**

##### **Näkemyksenne:**

-

#### **Luvussa 8 säädettäisiin muutosturvakoulutuksesta.**

##### **Näkemyksenne:**

-

#### **Luvussa 9 säädettäisiin työttömyysetuudella tuetusta työnhakijan omaehtoisesta opiskelusta.**

##### **Näkemyksenne:**

**Luvussa 10 säädettäisiin työnantajalle myönnettävistä tuista (palkkatuki, 55-vuotta täyttäneiden työllistämistuki, työolosuhteiden järjestelytuki).**

**Näkemyksenne:**

Lakiehdotuksessa selkeytetään työnhakijaryhmää, joiden työllistämistä voidaan edistää palkkatuella. Myönteistä on, että niiden työsuhteessa olleiden henkilöiden, jotka tosiasiallisesti eivät ole olleet työssä (ns. nollatuntisopimuksella olevat ja lomautetut) ovat myös oikeutettuja palkkatukeen. Hyvää on myös se, että on kiinnitetty huomiota, ja myönnetään lisätukea yli 55 vuotta täyttäneiden työllistämiseen.

Lakiehdotuksessa poistetaan jatkossa kuntien mahdollisuus saada tukea heikommin työllistyvien työntekijöiden työllistymiseen ja mm. mahdollisuus työllistää oppisopimuksella palkkatukea hyödyntäen. Kuntatyönantajien koulutetun työvoiman pula on todellinen, ja mm. lasten päivähoitoon ammatillisen

koulutuksen saaneiden työntekijöiden lisääminen, onnistuu erinomaisesti oppisopimuksella. Monen pitkään työttömänä olleen työnhakijan tosiasiallinen työhönpaluu suoraan avoimille työmarkkinoille onnistuu vain kunnan työllistämisyksikön avulla, jossa voidaan osoittaa työnhakijan osaaminen ja työkyky, ja

jonka aikana työvalmentaja tukee asiakasta työhakemusten teossa. Näin vahvistetaan kansalaisten kiinnittymistä avoimille työmarkkinoille.

Hollolan kunta kannattaa Kuntaliiton ehdotusta tilastoida aiemmin palkkatuella kuntiin palkattujen henkilöitä, niin että nämä henkilöt laskettaisiin osaksi laajan työttömyyden kriteeriä sekä heistä aiheutuvat kustannukset laskettaisiin ja raportoitaisiin Valtiokonttorille osaksi lakisääteisiä palveluita siten, että

kustannukset kirjautuisivat osaksi valtionosuuspohjaa. Näin kunnilla olisi edelleen kannustin palkata esimerkiksi osatyökykyisiä palkkalistoilleen ja tämä ei aiheuttaisi vääristymää rahoitusjärjestelmään.

Lakiehdotuksessa todetaan, että kunta voi edelleen työllistää pitkään työttömänä olleita ilman palkkatukea, tällöin heidän määräaikainen työsuhteensa ei olisi asetettu työllistämisen perusteella, vaan muita määräaikaiselle työsuhteelle määriteltyjä TES:in ehtoja, jolloin työllistyminen vaikeutuu entisestään. Työtön työnhakija poistuisi myös tuolloin laajan työttömyyden piiristä. Työllistämisen jälkeen työtön työnhakija ei olisi enää oikeutettu palkkatukeen työttömyyden perusteelle, jolloin asiakkaan eteneminen avoimille työmarkkinoille vaikeutuu ja hidastuu. Hollolan kunta ehdottaakin, että velvoitetyöllistetyille tarkoitettua työllistämistukea laajennetaan myös muille työttömille työnhakijoille palkkatuen mallin mukaisesti.

**Luvussa 11 säädettäisiin henkilöasiakkaalle myönnettävistä tuista ja korvauksista (starttiraha, työhön tai palveluun hakeutumisesta aiheutuvien kustannusten korvaus, palveluun osallistumisesta aiheutuvien kustannusten korvaus).**

**Näkemyksenne:**

-

**Luvussa 12 säädettäisiin työllistämisveloitteesta.****Näkemyksenne:**

Lakiehdotuksessa esitetään tämän luvun 1 §:ssä, että ns. velvoitetyöllistäminen jää palkkatuetun työn ulkopuolelle, sen sijaan kunnalle korvataan 50% palkkauskustannuksista valtionosuutena. Hollolan kunta näkee, että tosiasiallisten palkkauskustannusten kattaminen valtionosuusmallilla on erittäin

hidasta, eikä vastaa reaalikustannuksia. Velvoitetyöllistäminen on lakisääteistä, jonka kuluihin ja määrään kunta ei voi itse vaikuttaa millään lailla. Lakiehdotuksesta ei myöskään käy ilmi, onko mahdollista siirtää velvoitetyöllistetty toiseen organisaatioon, sillä aina ei löydy velvoitetyöllistetyn osaamista vastaavia tehtäviä kuntaorganisaatiosta.

**Luvussa 13 säädettäisiin asiakastietojen käsittelystä ja valtakunnallisesta tietojärjestelmäpalvelusta.****Näkemyksenne:**

Lakiehdotuksessa todetaan tämän luvun 7 §:ssä, että KEHA-keskus vastaa työvoimapalvelujen valtakunnallisiin tietojärjestelmäpalveluihin kuuluvien valtakunnallisten tietovarannon, palvelualustan ja asiakastietojärjestelmäkokonaisuuden kehittämisestä ja ylläpidosta.

Hollolan kunta olettaa, että KEHA-keskus kerää aktiivisesti käyttäjäkokemuksia työvoimaviranomaisilta, ja huolehtii siitä, että järjestelmä on käyttäjäystävällinen asiakaspalvelutilanteissa, ja ilmoittaa järjestelmään tehtävistä muutoksista ajoissa työvoimaviranomaisille.

**Luvussa 14 säädettäisiin palvelualustasta.****Näkemyksenne:**

Lakiehdotuksessa esitetään 18 §:ssä asiakkaan palvelualustalle työnhakuprofiiliin tallentamiensa tietojen siirrettävyyttä viranomaispalveluihin, kun asiakas ilmoittautuu työttömäksi työnhakijaksi. Hollolan kunta pitää tätä erinomaisena toimintona; näin taataan asiakkaalle sujuva asiointimahdollisuus, ja vältytään

päällekkäiseltä tietojen kirjaamiselta.

**Luvussa 15 säädettäisiin tukien ja korvausten maksamisesta ja takaisinperinnästä.****Näkemyksenne:**

-

**Luku 16 käsittää erinäisiä säännöksiä.**

**Näkemyksenne:**

-

**Luvussa 17 säädettäisiin muutoksenhausta.**

**Näkemyksenne:**

-

## **Muut esitykseen sisältyvät lakiehdotukset**

**Laki elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksesta annetun lain muuttamisesta ja laki elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksista sekä elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten kehittämis- ja hallintokeskuksesta**

**Erityisesti toivotaan näkemyksiä, ovatko ehdotetut muutokset ELY-keskusten sekä KEHA-keskuksen tehtäviin riittävän selkeät ja eri toimijoiden yhteistyötä edistävät?**

Tämän lakiehdotuksen 3 a §:ssä luetellaan Kehittämis- ja hallintokeskuksen tehtävät. Hollolan kunta näkee, että kohdassa 5) mainitut työttömyysturvaan liittyvät tehtävät voidaan kokonaisuudessaan siirtää kunnille, jotka toteuttavat työvoimaviranomaisen tehtäviä. Näin ollen tarvitaan muutoksia Työttömyysturvalakiin erityisesti 11 luvun kohtiin 4 § ja 4 a §.

Erityisesti toivotaan näkemyksiä, ovatko ehdotetut muutokset ELY-keskusten sekä KEHA-keskuksen tehtäviin riittävän selkeät ja eri toimijoiden yhteistyötä edistävät?

Työttömyysturvaan liittyvät työvoimapolitiittiset lausunnot annetaan järjestämisvastuun myötä suoraan kuntiin. Alueellisesti voidaan sopimuksella sopia työttömyysturvan keskittämisestä harkintaa vaativien työvoimapolitiittisten lausuntojen osalta.

Esityksen luvun 4.1.8 Työllistymistä edistävä monialaisen tuen yhteistoiminta –kohdassa todetaan, että nuorille suunnattu hyvinvoinnin ja pärjäävyyden tuen valmennuksen suunnittelu ja toteutus olisi KEHAkeskuksen vastuulla. Hollolan kunta näkee, että ei ole tarkoituksenmukaista erottaa yhtä erillistä

valmennusta muista työllisyyttä edistävästä valmennuksista, joiden suunnittelu ja hankinta ollaan siirtämässä kuntiin.

**Laki työllisyyden edistämisen kuntakokeilusta annetun lain 23 §:n muuttamisesta**

-

## Laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain muuttamisesta

### Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:

- **kuntien vastuulle siirtyvien tehtävien rahoitus, ovatko ehdotetut uudet valtionosuuden määräytymistekijät toimivia rahoituksen kohdentamisessa?**
- **kolmen vuoden siirtymäaika laskennalliseen rahoitukseen (voimaantulosäännös)**
- **kunnan työttömyysetuuksien rahoitusvastuun laajentamisen korvaus**

Hollolan kunta näkee, että lakiehdotuksessa esitetty kunnille suunnattu kustannusten rahoitusmalli (70% työikäinen väestö (18–64-vuotiaat) ja 30 % laaja työttömyys) on liian altis suhdannevaihteluille, joihin kunta voi vaikuttaa vain rajallisin keinoin. Äkillisesti muuttuvat työttömyyden tilanteet voivat ajaa kunnan vaikeaan rahoitustilanteeseen, jos valtion kunnalle työttömyydestä aiheutuvien kustannusten rahoitus toteutuu muutaman vuoden viiveellä. Malli on jäykkä, eikä perustu todellisiin kustannuksiin.

kolmen vuoden siirtymäaika laskennalliseen rahoitukseen (voimaantulosäännös)

Lausuntoehdotuksessa ehdotetaan kolmen vuoden siirtymäaikaa laskennalliselle rahoitukselle. Hollolan kunta näkee, että siirtymäajan tulee olla kokonaisia vuosia käsittäen vuodet 2025 –2027.

kunnan työttömyysetuuksien rahoitusvastuun laajentamisen korvaus

Lakiehdotuksessa esitetään kohdassa 4.2.2.2 Vaikutuksen kuntien talouteen –luvussa työttömyysturvan rahoitusvastuun osalta kuntakompensaatiota, joka tehdään poikkileikkaustilanteessa, jonka tasoa ei tarkisteta myöhemmin. Esityksen tavoitteena on kannustaa kuntia lyhentämään kuntalaisten

työttömyysjaksoja ja ehkäisemään pitkäaikaistyöttömyyttä, ja hyötymään näin taloudellisesti.

Hollolan kunta näkee, että tässä on ristiriita, sillä työttömyysetuuden rahoitusvastuu tulee kasvamaan kumulatiivisesti niiden jo olemassa olevien pitkään työttömänä olleiden työnhakijoiden osalta, joiden työllistymisen näkymä on päihdekäyttäjien tai terveydellisten fyysisten tai psyykkisten haasteiden takia mahdotonta. Nykyisessä järjestelmässä heidän työllistymistään edistävässä toimenpiteessä/palvelussaan oloaika, joka joko on pitänyt heitä päihdeettömänä tai selvittänyt heidän työ- ja toimintakykyään, on vähentänyt kunnan rahoitusosuutta siltä ajalta, vaikka palvelu ei ole johtanut

tosiasiallisesti lopulliseen työllistymiseen, ja poistumaan työttömyysetuudelta. Mutta on auttanut/selvittänyt asiakkaan tilannetta.

Lakiehdotuksessa ei oteta sitä tosiasiaa huomioon, että työttömyysetuusjärjestelmä on viimesijainen toimeentulo kansalaiselle (toimeentulotuki on vain väliaikainen, ja lyhytaikainen), ja sitä saavat kansalaiset, eivät kaikki koskaan työllisty, vaan siirtyvät työttömyysetuuden jälkeen työkyvyttömyys-

vanhuuseläkkeelle. Näin he ovat kuntien rahoitusvastuulla eläkkeeseen asti, tarjosi kunta heille mitä palveluja tahansa.

### **Laki työttömyysturvalain muuttamisesta (pois lukien 14 luku)**

#### **Erityisesti toivotaan näkemyksiä työttömyysturvaprosessiin ja sitä koskevaan toimivaltaan liittyen.**

Asiakkaiden palveluun liittyvät tehtävät tulisi siirtyä kokonaisuutena, myös harkintaa vaativien työttömyysturvatehtävien osalta. Työttömyysturvatehtävän jakautuminen valtion ja kuntien toimivaltaan kuuluviin asioihin on epätarkoituksenmukaista. On vaikea uskoa, että työttömyysturvaan liittyvää vaativaa harkintaa ei osattaisi tai kyettäisi oppimaan kunnissa. Myös liiallisuuteen menevästä yksityiskohtaisesta sääntelystä tulisi luopua ja siirtää lain painopistettä mahdollistavaan suuntaan. Eri kohdissa esitystä annetut henkilötyövuosimäärät ovat eri suuruisia.

#### **Laki työttömyysturvalain muuttamisesta 14 luku;**

#### **Laki työttömyysetuuksien rahoituksesta annetun lain muuttamisesta;**

#### **Laki työttömyyskassalain muuttamisesta**

#### **Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:**

- **kunnan työttömyysetuusmenoon kohdistuvan rahoitusvastuun porrastusmalli**
- **eräiden kotoutumisesta annetussa laissa tarkoitettujen henkilöiden kohdalla sovellettavaksi ehdotettu poikkeus kunnan rahoitusvastuuseen työmarkkinatuesta**
- **ehdotus kunnan rahoitusosuuden perintää koskevan tehtävän hoitamisesta Kelassa myös peruspäivärahan ja ansiopäivärahan perusosan osalta**
- **edellä ehdotettujen muutosten vaikutus Kelan, työttömyyskassojen ja Työllisyysrahaston työmäärään mukaan lukien tietojärjestelmämuutokset ja näistä aiheutuvat kustannukset**

kunnan työttömyysetuusmenoon kohdistuvan rahoitusvastuun porrastusmalli

Työttömyysturvalain 14 luvun 3 b §, 3 d § ja 3 e § pykälissä säädetään kuntien rahoitusosuutta ja sen perintää. Hollolan kunta näkee, että kyseinen monimutkainen laskutusmalli lisää hallintokuluja niin maksajan (kunta) kun perijän (Kansaneläkelaitos) osalta.

eräiden kotoutumisesta annetussa laissa tarkoitettujen henkilöiden kohdalla sovellettavaksi ehdotettu poikkeus kunnan rahoitusvastuuseen työmarkkinatuesta

Lakiehdotuksessa esitetään rahoitusvastuun päivälaskurin jäädyttämistä maahanmuuttajien osalta vuodeksi, ja pakolaisten osalta kolmeksi vuodeksi, jos työnhakija saa työttömyysetuutta kotoutumisen perusteella. Hollolan kunta näkee, että tämän on kohtuullinen muutos

ehdotus kunnan rahoitusosuuden perintää koskevan tehtävän hoitamisesta Kelassa myös peruspäivärahan ja ansiopäivärahan perusosan osalta



Hollolan kunta näkee, että kunnan rahoitusosuuden perintä keskitetään ja kuntia laskutetaan vain yhdestä kohteesta.

edellä ehdotettujen muutosten vaikutus Kelan, työttömyyskassojen ja Työllisyysrahaston työmäärään mukaan lukien tietojärjestelmämuutokset ja näistä aiheutuvat kustannukset

Ei kommentoitavaa.

**Laki ulkomaalaislain muuttamisesta**

-

**Laki luonnontuotteita keräävien ulkomaalaisten oikeudellisesta asemasta annetun lain 8 §:n muuttamisesta**

-

**Laki valtionavustuksesta yritystoiminnan kehittämiseksi vuosina 2021 – 2028 annetun lain muuttamisesta**

-

**Laki palkkaturvain muuttamisesta;  
Laki merimiesten palkkaturvain muuttamisesta**

-

**Laki Työkanava Oy –nimisestä osakeyhtiöstä annetun lain 4 §:n muuttamisesta**

-

**Laki ammatillisesta koulutuksesta annetun lain muuttamisesta**

-

**Laki kuntouttavasta työtoiminnasta annetun lain muuttamisesta**

-

**Laki vuorotteluvapaalain muuttamisesta**

-

**Laki sosiaaliturvajärjestelmien yhteensovittamista koskevan Euroopan unionin lainsäädännön soveltamisesta annetun lain 6 ja 11 §:n muuttamisesta**

-

**Laki tulotietojärjestelmästä annetun lain muuttamisesta;  
Laki tulotietojärjestelmästä annetun lain 13 §:n väliaikaisesta muuttamisesta annetun lain muuttamisesta**

-

**Laki työsopimuslain muuttamisesta;  
Laki merityösopimuslain muuttamisesta**

-  
**Laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 3 a ja 37 a §:n muuttamisesta;  
Laki valtion virkamieslain 5 a ja 9 c §:n muuttamisesta**

-  
**Laki yhteistoimintalain muuttamisesta;  
Laki työnantajan ja henkilöstön välisestä yhteistoiminnasta kunnassa ja hyvinvointialueella annetun lain 8 ja 9 §:n muuttamisesta;  
Laki yhteistoiminnasta valtion virastoissa ja laitoksissa annetun lain 24 ja 25 §:n muuttamisesta**

-  
**Laki toimeentulotuesta annetun lain muuttamisesta;  
Laki eläkkeensaajan asumistuesta annetun lain 14 §:n muuttamisesta;  
Laki kansaneläkelain 35 §:n muuttamisesta;  
Laki sairausvakuutuslain 8 luvun 9 §:n muuttamisesta;  
Laki sotilasavustuslain 11 §:n muuttamisesta;  
Laki opintotukilain 6 §:n muuttamisesta**

-  
**Laki sosiaaliturva-asioiden muutoksenhakulautakunnasta annetun lain 14 §:n muuttamisesta**

-  
**Laki tuloverolain muuttamisesta;  
Laki maatilatalouden tuloverolain 10 f §:n muuttamisesta;  
Laki elinkeinotulon verottamisesta annetun lain 56 §:n muuttamisesta**

-  
**Laki lasten kanssa työskentelevien rikostaustan selvittämisestä annetun lain 2 ja 3 §:n muuttamisesta**

-  
**Laki rikoslain 47 luvun 6 §:n muuttamisesta;  
Laki rikosrekisterilain 4 a §:n muuttamisesta;  
Laki rikosrekisterilain 4 a §:n väliaikaisesta muuttamisesta annetun lain muuttamisesta**

-  
**Laki työvoimapalveluiden järjestämisestä annetun lain ja eräiden siihen liittyvien lakien voimaansaattamisesta**

**Eryteisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:**

- yhteistoimintasopimusten solmimiselle esitetty aikataulu
- henkilöstösiirrot ja henkilöstön asemaan liittyvät menettelytavat
- sitovien sopimusten ja vastuiden siirtyminen

yhteistoimintasopimusten solmimiselle esitetty aikataulu

Ei kommentoitavaa

henkilöstösiirrot ja henkilöstön asemaan liittyvät menettelytavat

Hollolan kunta näkee, että lakiehdotuksessa ei ole selvää esitystä siitä, mitkä tehtävät siirtyvät kunnille, ja mikä on kyseisien tehtäviä hoitavien henkilöstön määrä. Epäselvää on myös, mitkä tehtävät lakkaavat ja mitkä tehtävät korvautuvat uusilla.

sitovien sopimusten ja vastuiden siirtyminen

Hollolan kunta näkee, että lakiehdotuksessa ei ole selkeää esitystä sitovien sopimusten ja vastuiden siirtymisestä.

## Laki työllistymistä edistävästä monialaisen tuen yhteistoiminnasta

**Erityisesti toivotaan näkemyksiä asiakaskriteerin muutoksesta ja nuorten työllistymistä edistävän monialaisen tuen yhteispalvelua koskevasta sääntelystä.**

Hollolan kunta kannattaa asiakkuuden perustumista lakiehdotuksen mukaan työttömän tosiasialliseen palvelutarpeeseen. Lakiehdotus vaikuttaa kuitenkin epämääräiseltä nuorilla tarjottavan monialaiseen tukeen. Hollolan kunta näkee, että samaa palvelua tuotetaan kaikille ikäryhmille, ja nuorten osalta toki lisäksi tukeudutaan Ohjaamon tyyppisiin palveluihin. Monialaiseen palveluun liittyvät valmennukset on syytä olla samassa tehtäväkokonaisuudessa, jota ollaan nyt siirtämässä kuntien vastuulle, sen sijaan että nuorille suunnatut hyvinvoinnin ja pärjäävyyden tuen valmennukset siirrettäisiin KEHA-keskukselle. Lakiehdotus ei myöskään anna selkeää määritelmää, miten ja missä järjestelmässä yhteistyöhön vaadittavat asiakkaan tiedot jaetaan eri toimijoiden kesken (työvoimaviranomainen, Kansaneläkelaitos, hyvinvointialue ja kunnat).

## Muut huomionne esityksestä

**Kommentoitavaa:**

Hallituksen esityksessä ehdotetaan lakien voimaan tuloa 1.12.2024 alkaen. Hollolan kunta näkee, että hallinnollisesti järkevämpää olisi tehdä siirto 1.1.2025 alkaen talousarviokauden alkuun.

Ikonen Pirkko  
Hollolan kunta - Hollola kunnanhallitus