

Asia: VN/558/2022

## **Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle julkisten työvoima- ja yrityspalveluiden uudelleen järjestämistä koskevaksi lainsäädännöksi**

### Lakiesityksen luvut 2-12

#### **Huomionne hallituksen esityksen luvusta 2 *Nykytila ja sen arviointi:***

Asiakastietojen käyttötarkoitusten osalta esityksessä todetaan että "elinkeinohallinnon asiakastietojen käyttötarkoitukset on voimassa olevassa lainsäädännössä määritelty kattavasti, Käyttötarkoituksiin ei arvioida liittyvän erityisiä muutostarpeita järjestämisvastuun siirtymisen vuoksi"

Tuleva muutos ja työvoimapalveluiden rakentuminen jatkossa osaksi paikallisiksi malleiksi voi edellyttää asiakastietojen käyttötarkoituksen uudelleen tarkastelua mikäli ne osoittautuvat rajoittavaksi tekijäksi asiakastilanteessa tarvittavalle tiedonsaannille.

#### **Huomionne hallituksen esityksen luvusta 3 *Tavoitteet:***

Rovaniemen kaupunki korostaa tässä yhteydessä kunnille siirtyvien tehtävien resursoinnin ja rahoituksen riittävyyden tärkeyttä. Suuria kuntakohtaisia eroja tulee tarpeen vaatiessa pystyä tasoittamaan valtionhallinnon taholta.

#### **Huomionne hallituksen esityksen luvusta 4.1 *Keskeiset ehdotukset:***

Esityksen mukaan vastuu työnhakijoiden ja työnantajien palveluista siirrettäisiin pääosin kuntien vastuulle. Rovaniemen kaupunki pitää perusajatusta hyvänä ja tarpeellisena uudistuksena.

Esityksen mukaan työvoimapalveluiden järjestäminen ja muut työvoimapalveluihin liittyvät lakisääteiset tehtävät muodostaisivat kunnille uuden valtionosuustehtävän. Työttömyysetuuksien rahoitusvastuuta muutettaisiin kannustavampaan suuntaan niin, että kunnan rahoitusvastuu laajenisi koskemaan työmarkkinatuen lisäksi myös peruspäivärahaa ja ansiopäivärahaa. Lisäksi rahoitusvastuu alkaisi nykyistä aiemmin ja kasvaisi portaittain työttömyyden pitkittyessä. Kunnan rahoitusvastuu ei myöskään katkeaisi työttömyysturvalaissa tarkoitettuun työllistymistä edistävään palveluun osallistumisen ajalta kuten nykyisin. Esityksessä todetaan, että työvoimapalveluiden järjestämisvastuun siirtyessä kunnille, kunnilla olisi nykyistä paremmat mahdollisuudet vaikuttaa työttömyysetuuksista syntyvään rahoitusvastuuseen järjestämällä työttömille palveluja, jotka johtavat työllistymiseen avoimille työmarkkinoille.

Rovaniemen kaupunki pitää rahoitusvastuun kannustavaa mekanismia työttömyyden pitkittymisen ennaltaehkäisyyn kannatettava. Rovaniemen kaupunki kuitenkin huomauttaa, että mekanismin toiminta ei huomioi kaikkia asiakasryhmiä, vaan lisää kaupungin rahoitusvastuuta niiden työnhakijoiden osalta, jotka eivät suoraan työllisty avoimille työmarkkinoille. Tämän lisäksi Rovaniemen kaupunki ei kannata esitystä rahoitusvastuun säilymisestä työllistymistä edistävien toimenpiteiden ajalta. Tämä tulee Rovaniemen kaupungin näkökulmasta johtamaan tilanteeseen, jossa kuntia ei kannusteta panostamaan vaikeimmin työllistyvien palveluihin ja heidän palveluprosesseihin. Palvelupolut ja prosessit ovat usein pitkiä, joissa työllistyminen on epävarmaa tai tapahtuu vasta pitkän ajan kuluessa.

Rovaniemen kaupunki katsoo, että myös hyvinvointialueille tulee säätää osaltaan vastuu työttömyysetuuksien rahoituksesta, koska usein työttömyyden pitkittymisen taustalla on myös sosiaalisia tai terveydellisiä haasteita. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisvastuun siirryttyä hyvinvointialueille, ei yksittäinen kunta voi omalla toiminnallaan enää suoraan vaikuttaa sosiaali- ja terveydenhuollon palveluiden järjestämiseen. Rovaniemen kaupunki näkee, että esimerkiksi työttömyyden 700 päivän kohdalla hyvinvointialueille tulee sisällyttää velvoitteita ja vastuita, joilla varmistetaan palveluiden saatavuus.

Esityksen mukaan työvoimapalveluiden uudelleen järjestämisen yhteydessä kuntien järjestämisvastuulle siirrettävien tehtävien ja tehtäviä hoitavan henkilöstön siirto työ- ja elinkeinotoimistoista, ELY-keskuksista ja KEHA-keskuksesta kuntiin ja kuntayhtymiin katsotaan liikkeenluovutukseksi. Rovaniemen kaupunki pitää tärkeänä, että kunnat voivat määritellä kunnassa tarvittavat tehtäväkuvat ja niihin liittyvät osaamistarpeet omaan palvelumalliin/ekosysteemiin sopiviksi. Tehtävien siirtäminen sellaisenaan ei mahdollista toimintamallin uudistamista.

Julkisten työvoimapalveluiden järjestämisvastuu

Esityksen mukaan järjestämisvastuun kriteerinä olisi vähintään 20 000 henkilön työvoiman määrä. Kaikkien kuntien, joissa työvoiman määrä jää alle 20 000:n, tulee sopia tehtävän hoitamisesta

yhteistoiminnassa jonkin muun tai muiden kuntien kanssa. Työllisyyden hoitamiseksi perustettua yhteistoiminta-aluetta kutsuttaisiin työllisyysalueeksi. Esitystä perustellaan palveluiden yhdenvertaisen saatavuuden vaatimuksella. Riittävän työvoimapohjan lisäksi työllisyysalueelta edellytettäisiin, että se muodostaa maantieteellisesti yhtenäisen alueen, joka on työssäkäynnin ja työmarkkinoiden kannalta toimiva. Alueen tulisi olla asukkaiden ja yritysten kannalta yhtenäinen ja toiminnallinen kokonaisuus niin työssäkäynnin kuin asumismahdollisuuksien, palveluiden saatavuuden ja esimerkiksi joukkoliikenteen sujuvuuden suhteen.

Rovaniemen kaupunki yhtyy kuntaliiton esittämään huoleen ja huomioon siitä, että tehdyn esityksen mukaan tehtävän siirtämistä ei oltaisi tosiasiallisesti tekemässä kuntien hoidettavaksi vaan tarkoituksena on kuntapohjaisen alueellisen työvoimahallintotason perustaminen. Lapissa esitetyt vaatimukset työvoimapohjasta ja toisaalta järkevistä toiminnallisista alueista eivät toteudu. Valtioneuvoston toimivalta poiketa työvoimapohjavaatimuksesta 17 000 saakka on vähäinen eikä muuta ehdotuksen kokonaiskuvaa. Lapissa kuntien sisäiset ja kuntien väliset välimatkat ovat pitkiä eikä Rovaniemi Lapin pääkaupunkina muodosta virallista työssäkäyntialuetta muiden kuntien kanssa.

Rovaniemen kaupunki ei kannata järjestämisvastuun siirtämistä esitetyllä tavalla 20 000 työllisen yhteistoiminta-alueille eikä esityksen mukaista järjestämisvastuun ja rahoituksen erottamista toisistaan. Rovaniemen kaupunki katsoo, että järjestämisvastuu tulisi olla jokaisella kunnalla jolloin kunnat voisivat tehdä itsenäiset päätöksensä tai sopia toistensa kanssa kuntalain mukaisesti siitä, kuinka ne tehtävän järjestävät. Yhteistoimintavelvoite rajoittaa kunnallista itsehallintoa rajoittamalla kuntalaisten suoraan valitseman toimielimen päätösvaltaa. Rovaniemen kaupunki yhtyy kuntaliiton näkemykseen, että esitys järjestämisvastuusta on kyseenalainen perustuslain takaaman kunnallisen itsehallinnon kannalta.

Lisäksi esityksessä annetaan työ- ja elinkeinoministeriölle valtuutus käynnistää neuvottelumenettely sellaisen työvoimaviranomaisen kanssa, jonka kyky järjestää työvoimapalveluja on kahden peräkkäisen vuoden aikana merkittävästi heikentynyt. Tällaista roolia suhteessa kuntiin voidaan pitää poikkeuksellisenä. Ministeriö voisi käynnistää alueiden yhdistämiseen tai muuttamiseen johtavan neuvottelumenettelyn edellä mainituissa tapauksissa. Päätöksen muutoksesta tekisi valtioneuvosto. Lisäksi esityksessä säädetään ns perälautasääntelystä jonka mukaan valtioneuvostolla on oikeus päättää kunnan kuulumisesta työllisyysalueeseen, jos jokin kunta, jonka työvoiman määrä on alle 20 000, jäisi jostain syystä työllisyysalueiden ulkopuolelle. Rovaniemen kaupunki pitää menettelytapaa ongelmallisena kokonaisuuden valmistelun suhteen. Kyseessä on erittäin merkittävä ja mittava muutos, jonka valmisteluun tulee varata aikaa ja resursseja. Valmistelutyön lähtökohtana on se, minkälaiselle työvoima-alueelle valmistelutyötä lähdetään tekemään.

Kunnille siirtyvien tehtävien rahoitus

Esityksessä todetaan, että kuntien järjestämisvastuulle siirrettävät työvoimapalvelut säädettäisiin kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain mukaisiksi valtionosuustehtäviksi. Tähän tehtävään myönnettäisiin täysimääräinen rahoitus. Rovaniemen kaupunki pitää esitystä hyvänä ja kannatettavana. Rovaniemen kaupunki esittää kuitenkin huolensa siitä, että lakiluonnoksen laskelmat on tehty vuoden 2019 kustannustoteumien perusteella ja siinä ei ole näin ollen arvioitu esimerkiksi keväällä 2022 voimaan tulleen uuden asiakaspalvelumallin kustannuksia. Rovaniemen kaupunki kannattaa kuntaliiton lausuntoa, että kuntien valtionosuuspohjaan siirtyvien tehtävien kustannukset tulisi määritellä siirtovuoden (2024) talousarvion perusteella. Rahoituksen tulisi perustua arvioo tehtävien laajuudesta ja vaativuudesta eikä edelliseen, valtiovetoiseen toimintaan.

Lisäksi Rovaniemen kaupunki haluaa lausua valtionosuuden muodostumisen kriteereihin. Esityksen mukaan tehtävien arvioiduista kustannuksista 30% kohdennettaisiin työttömien (laajan työttömyyden määritelmä) määrän perusteella ja 70% 18-64 vuotiaiden asukkaiden määrän perusteella. Esitämme Kuntaliiton tavoin, että rahoitus määräytyisi suhteessa 50% -

18-64 vuotiaat ja 50% - työttömien määrä. Tämä pienentäisi kuntien taloudellista riskiä

muutostilanteissa ja suhdannevaihteluissa ja työttömyyteen osittain perustuva rahoitus huomioisi paremmin asukkaiden palvelutarpeet.

Tässä kohdassa Rovaniemen kaupunki haluaa myös kuntaliiton tavoin huomauttaa, että esitetyllä 20 000 työvoimamäärän minimikriteeriin perustuvalla lakisääteisellä yhteistoimintamallilla kuntien kesken on keskeinen merkitys rahoituskokonaisuuteen. Esityksen mukaisesti rahoitus tulisi jokaiselle kunnalle, mutta kustannukset ja järjestämistehtävät vain järjestäjille. Tämä luo merkittävän riskin sille, että lähtökohtaisesti suurimmassa osassa kuntia valta ja taloudellinen vastuu eivät ole tasapainossa.

#### Kunnan vastuu työttömyysetuuksien rahoituksesta

Esityksessä kunnan vastuuta työttömyysetuuksien rahoituksessa laajennettaisiin. Rahoitusvastuu aikaistuisi ja sitä porrastettaisiin niin, että rahoitusosuus kasvaisi työttömyyden pitkittyessä. Jatkossa kunnat eivät myöskään osallistuisi lapsikorotuksen rahoittamiseen. Kunnan rahoitusvastuu laajenisi nykyisen työmarkkinatuen lisäksi myös peruspäivärahaan ja ansiopäivärahaan. Rahoitus koskisi myös myös palvelun ajalta maksettavaa työttömyysetuutta, jolloin kunnan rahoitusvastuu ei katkeaisi työnhakijan siirtyessä palveluun. Työttömyysetuuksien rahoitusvastuun laajentaminen kompensoitaisiin kunnille peruspalvelujen valtionosuusjärjestelmän kautta maksettavalla korvauksella. Valtionosuusjärjestelmään sisällytettäisiin erillinen tasausmenettely. Korvaukset ja tasaukset määriteltäisiin vuoden 2022 poikkileikkaustilanteen mukaisilla laskentatiedoilla.

Rovaniemen kaupunki pitää poikkileikkaustilanteeseen perustuvaa kompensatiomallia riskinä erityisesti väestökasvualueiden kunnille. Mallin tulisi paremmin huomioida esimerkiksi kuntien välinen muuttoliike sekä väestömuutokset. Työttömyysetuuksien rahoitusmallin tulisi myös

nykyistä paremmin tunnistaa tiettyjen työnhakija-asiakkaiden palveluvastuun jakautuminen kuntien ja tulevien hyvinvointialueiden välillä.

**Huomionne hallituksen esityksen luvusta 4.2 *Pääasialliset vaikutukset:***

kts edellä

**Huomionne hallituksen esityksen luvusta 5 *Muut toteuttamismvaihtoehdot:***

-

**Huomionne hallituksen esityksen luvusta 8 *Lakia alemman asteinen sääntely:***

-

**Huomionne hallituksen esityksen luvusta 10 *Toimeenpano ja seuranta:***

-

**Huomionne hallituksen esityksen luvusta 12 *Suhde perustuslakiin ja säätämisyjärjestys:***

-

## Laki työvoimapalvelujen järjestämisestä

Luku 1 sisältää lain yleiset säännökset.

**Näkemyksenne:**

-

Luvussa 2 säädettäisiin järjestämisvastuusta.

Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:

- edut ja hyödyt järjestämisvastuun siirtämisessä kunnille
- mahdolliset riskit järjestämisvastuun siirtämisessä kunnille
- työvoiman määrää ja työllisyysaluetta koskeva sääntely (huom: poikkeus työvoimapohjan kriteeriin voimaanpanolaissa)
- palvelujen tarjoamista koskeva sääntelyesitys

Rovaniemen kaupunki pitää lähtökohtaisesti kannatettavana siirtää työvoimapalvelut kunnille. Siirtämisen vahvuutena on palveluiden räätälöinti paikallisiin tarpeisiin sekä työvoimapalvelujen vahva linkittyminen kuntien elinkeinopalveluihin sekä koulutuspalveluihin ja muihin kunnan elinvoima- sekä terveyden ja hyvinvoinnin edistämisen palveluihin. Vaatimus 20 000

työvoimapohjasta järjestämisvastuun edellytyksenä on kuitenkin vaikea toteuttaa ainakin Lapissa. Lisäksi vaatimukseen sisältyy ehto, että työllisyysalueen tulee muodostaa maantieteellisesti yhtenäinen, työmarkkinoiden ja työssäkäynnin kannalta toimiva alue. Rovaniemen kaupunki ei kannata järjestämisvastuun siirtämistä esitetyllä tavalla 20 000 työllisen yhteistoiminta-alueille eikä esityksen mukaista järjestämisvastuun ja rahoituksen erottamista toisistaan. Järjestämisvastuu tulisi olla jokaisella kunnalla ja kunnat voisivat keskenään sopia kuntalain mukaisesti siitä, kuinka ne tehtävän järjestävät.

Rovaniemen kaupunki pitää kannatettavana ehdotuksena, että työvoimakoulutusten osalta henkilöasiakas voi osallistua työvoimakoulutukseen koulutuksen järjestäjästä riippumatta. Tämä edistää yliaalueellista työvoimakoulutusten järjestämismahdollisuutta.

### **Luvussa 3 säädettäisiin ohjauksesta ja valvonnasta.**

#### **Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:**

- **valtakunnalliset tavoitteet**
- **työllisyyden edistämisen valtakunnallinen neuvottelukunta ja sen tehtävät**
- **alueelliset työllisyyden edistämisen yhteistyö- ja seurantakeskustelut**

Esityksessä järjestämisvastuu ja rahoitusvastuu eriytetään toisistaan. Rahoitusvastuu olisi jokaisella kunnalla mutta järjestämisvastuu voisi olla vain 20 000 työvoimapohjan täyttävillä kunnille/alueilla. Ohjauksen ja valvonnan kannalta tämä voi aiheuttaa vaikeita kysymyksiä vastuun jakautumisesta. Valvonnan yhteydessä on arvioitava kuuluuko vastuu havaitusta puutteesta tai epäkohdasta järjestäjälle vai tuottajalle vai molemmille. Vastuiden eriytymisen johdosta valvontaan liittyvät selvitystehtävät monimutkaistuvat, kuten myös kuntaliitto lausunnossaan toteaa.

### **Luvussa 4 säädettäisiin työnhakijan palveluprosessista.**

#### **Säännökset vastaavat 2. toukokuuta voimaan tulleen uuden asiakaspalvelumallin (niin sanottu pohjoismainen työvoimapalvelumalli) säännöksiä.**

#### **Näkemyksenne:**

Uuden asiakaspalvelumallin myötä asiakkaan palveluprosessista on tehty liian tiukkaan säänneltyä eikä se tosiasiallisesti jätä mahdollisuutta järjestää palveluita asiakkaiden tarpeiden mukaisesti. Tiiviimpi velvoite asiakkaiden tapaamisiin on hyvä asia, mutta nähtäväksi jää toteutuuko se nykyisillä resursseilla. Alkuhaastattelun järjestäminen viiden arkipäivän sisällä on joissakin tapauksissa mahdotonta, koska asiakkaita ei saa kiinni aikamääreen sisällä.

Asiakkaille tulisi osoittaa suoraan ilmoittautumisen yhteydessä velvoittava käyntiaika, jotta aikaa soittamiseen/kutsujen lähettämiseen ei menisi. Ruuhka-aikana, kuten opiskelijoiden valmistuessa olisi huomioitava joustavuus aikavaraukselle kutsuttavien suhteen. Täydentävien työnhakukeskusteluiden tulisi olla tarpeeseen perustuvia, jotta paikallisia priorisointeja ei tarvitsisi miettiä.

#### **Luvussa 5 säädettäisiin työnvälityksestä ja työnhakuvelvollisuudesta.**

##### **Näkemyksenne:**

Työnhakuvelvollisuutta ei pitäisi asettaa pitkien koulutusten eikä kuntoutuksen ajalle. Työnhakuvelvollisuuden asettamisen perustelut ovat hankalia, jos asiakkaalla on alkamassa pitempikestoinen/vakituinen työ suunnitelman voimassaoloaikana.

Jos asiakas on saanut myönteisen päätöksen omaehtoisesta opiskelusta, työnhakuvelvoitteen pitäisi olla työvoimaviranomaisen harkittavissa. Ei ole elinikäisen oppimisen periaatteiden mukaista eikä välttämättä pitkällä tähtäimellä asiakkaan edun mukaista, jos opinnot joudutaan keskeyttämään. Kuntoutukseen osallistumisen ajalle asetettava työnhakuvelvollisuus on ristiriidassa asiakkaan palvelutarpeen kanssa.

Työtarjousten velvoittavuuden suhteen alkukartoitus on määrävissä asemassa. Asiakaskunnassa on joukko sellaisia asiakkaita, joiden kohdalla työtarjoukset eivät tule koskaan velvoittaviksi. Tämä voi entisestään pahentaa joidenkin alojen työvoimapulaa.

#### **Luvussa 6 säädetään tieto- ja neuvontapalveluista, asiantuntija-arvioinneista, ammatinvalinnan- ja uraohjauksesta sekä valmennuksesta ja kokeilusta.**

##### **Näkemyksenne:**

-

#### **Luvussa 7 säädettäisiin työvoimakoulutuksesta.**

##### **Näkemyksenne:**

-

#### **Luvussa 8 säädettäisiin muutosturvakoulutuksesta.**

##### **Näkemyksenne:**

Esityksen mukaan muutosturvakoulutuksella tuetaan työstään tuotannollisella tai taloudellisella perusteella irtisanottujen 55 vuotta täyttäneiden henkilöiden nopeaa työllistymistä parantamalla heidän ammatillista osaamistaan tai yrittäjävalmiuksiaan.

Rovaniemen kaupunki pitää kannatettavana asiana, että yli 55 vuotiaiden nopeaan uudelleen työllistymiseen panostetaan. Muutosturvakoulutus on kuitenkin uusi tehtävä ja kaupunki korostaa, että uuden tehtävän mukaiset kustannusvaikutukset tulee huomioida kuntien uusien tehtävien rahoituksessa. Tätä palvelua ei ole mukana vuoden 2019 kustannuslaskelmissa joiden pohjalta rahoitusta on laskettu.

#### **Luvussa 9 säädettäisiin työttömyysetuudella tuetusta työnhakijan omaehtoisesta opiskelusta.**

##### **Näkemyksenne:**

-

#### **Luvussa 10 säädettäisiin työnantajalle myönnettävistä tuista (palkkatuki, 55-vuotta täyttäneiden työllistämistuki, työolosuhteiden järjestelytuki).**

##### **Näkemyksenne:**

Palkkatuki: Työttömyyden pitkittymisen ennaltaehkäisemiseksi pitäisi olla mahdollista käyttää tapauskohtaista harkintaa palkkatuen myöntämisessä myös 25-49 vuotiaiden osalta. Palkkatuen määrän yhdenmukaistaminen työttömyyden kestosta riippumatta on hyvä ja kannatettava esitys, mutta laissa määritellyn 50 % tulisi olla palkkauskustannuksista kattaen myös laskennalliset sivukulut (tietty prosenttiosuus palkasta) ja lomarahan.

#### **Luvussa 11 säädettäisiin henkilöasiakkaalle myönnettävistä tuista ja korvauksista (starttiraha, työhön tai palveluun hakeutumisesta aiheutuvien kustannusten korvaus, palveluun osallistumisesta aiheutuvien kustannusten korvaus).**

##### **Näkemyksenne:**

-

#### **Luvussa 12 säädettäisiin työllistämisvelvoitteesta.**

##### **Näkemyksenne:**

Rovaniemen kaupunki pitää periaatteellisella tasolla hyvänä, että 57-vuotiaille, työttömyyspäivärahaa enimmäisajan saaneille taataan viime kädessä oikeus työllistämisjaksolle kuntaan. Kaupunki kuitenkin haluaa huomauttaa tässä yhteydessä, että hyvinvointialueen aloittamisen myötä sosiaali- ja terveyspalvelut siirtyvät kunnista, jolloin myös osa aiemmista työllistämispaikeista häviää kaupungilta. Muutos voi kaventaa/vähentää kunnan mahdollisuuksia sijoittaa velvoitettyöllistettäviä mielekkäisiin ja osaamista vastaaviin työpaikkoihin kunnan sisällä.



Luvussa 13 säädettäisiin asiakastietojen käsittelystä ja valtakunnallisesta tietojärjestelmäpalvelusta.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 14 säädettäisiin palvelualustasta.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 15 säädettäisiin tukien ja korvausten maksamisesta ja takaisinperinnästä.

Näkemyksenne:

-

Luku 16 käsittää erinäisiä säännöksiä.

Näkemyksenne:

-

Luvussa 17 säädettäisiin muutoksenhausta.

Näkemyksenne:

-

Muut esitykseen sisältyvät lakiehdotukset

Laki elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksesta annetun lain muuttamisesta ja laki elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksista sekä elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten kehittämis- ja hallintokeskuksesta

Erityisesti toivotaan näkemyksiä, ovatko ehdotetut muutokset ELY-keskusten sekä KEHA-keskuksen tehtäviin riittävän selkeät ja eri toimijoiden yhteistyötä edistävät?

-

Laki työllisyyden edistämisen kuntakokeilusta annetun lain 23 §:n muuttamisesta

-

Laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain muuttamisesta

Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:

- kuntien vastuulle siirtyvien tehtävien rahoitus, ovatko ehdotetut uudet valtionosuuden määrätymistekijät toimivia rahoituksen kohdentamisessa?

- kolmen vuoden siirtymäaika laskennalliseen rahoitukseen (voimaantulosäännös)
- kunnan työttömyysetuuksien rahoitusvastuun laajentamisen korvaus

-

**Laki työttömyysturvalain muuttamisesta (pois lukien 14 luku)**

Erityisesti toivotaan näkemyksiä työttömyysturvaprosessiin ja sitä koskevaan toimivaltaan liittyen.

-

**Laki työttömyysturvalain muuttamisesta 14 luku;**

**Laki työttömyysetuuksien rahoituksesta annetun lain muuttamisesta;**

**Laki työttömyyskassalain muuttamisesta**

Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:

- kunnan työttömyysetuusmenoon kohdistuvan rahoitusvastuun porrastusmalli
- eräiden kotoutumisesta annetussa laissa tarkoitettujen henkilöiden kohdalla sovellettavaksi ehdotettu poikkeus kunnan rahoitusvastuuseen työmarkkinatuesta
- ehdotus kunnan rahoitusosuuden perintää koskevan tehtävän hoitamisesta Kelassa myös peruspäivärahan ja ansiopäivärahan perusosan osalta
- edellä ehdotettujen muutosten vaikutus Kelan, työttömyyskassojen ja Työllisyysrahaston työmäärään mukaan lukien tietojärjestelmämuutokset ja näistä aiheutuvat kustannukset

-

**Laki ulkomaalaislain muuttamisesta**

-

**Laki luonnontuotteita keräävien ulkomaalaisten oikeudellisesta asemasta annetun lain 8 §:n muuttamisesta**

-

**Laki valtionavustuksesta yritystoiminnan kehittämiseksi vuosina 2021 – 2028 annetun lain muuttamisesta**

-

**Laki palkkaturvalain muuttamisesta;**

**Laki merimiesten palkkaturvalain muuttamisesta**

-

**Laki Työkanava Oy –nimisestä osakeyhtiöstä annetun lain 4 §:n muuttamisesta**

-

**Laki ammatillisesta koulutuksesta annetun lain muuttamisesta**

-

**Laki kuntouttavasta työtoiminnasta annetun lain muuttamisesta**

-

**Laki vuorotteluvapaalain muuttamisesta**

-

**Laki sosiaaliturvajärjestelmien yhteensovittamista koskevan Euroopan unionin lainsäädännön soveltamisesta annetun lain 6 ja 11 §:n muuttamisesta**

-

**Laki tulotietojärjestelmästä annetun lain muuttamisesta;**

**Laki tulotietojärjestelmästä annetun lain 13 §:n väliaikaisesta muuttamisesta annetun lain muuttamisesta**

-

**Laki työsopimuslain muuttamisesta;**

**Laki merityösopimuslain muuttamisesta**

-

**Laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 3 a ja 37 a §:n muuttamisesta;**

**Laki valtion virkamieslain 5 a ja 9 c §:n muuttamisesta**

-

**Laki yhteistoimintalain muuttamisesta;**

**Laki työnantajan ja henkilöstön välisestä yhteistoiminnasta kunnassa ja hyvinvointialueella annetun lain 8 ja 9 §:n muuttamisesta;**

**Laki yhteistoiminnasta valtion virastoissa ja laitoksissa annetun lain 24 ja 25 §:n muuttamisesta**

-

**Laki toimeentulotuesta annetun lain muuttamisesta;**

**Laki eläkkeensaajan asumituesta annetun lain 14 §:n muuttamisesta;**

**Laki kansaneläkelain 35 §:n muuttamisesta;**

**Laki sairausvakuutuslain 8 luvun 9 §:n muuttamisesta;**

**Laki sotilasavustuslain 11 §:n muuttamisesta;**

**Laki opintotukilain 6 §:n muuttamisesta**

-

**Laki sosiaaliturva-asioiden muutoksenhakulautakunnasta annetun lain 14 §:n muuttamisesta**

-

**Laki tuloverolain muuttamisesta;**

**Laki maatilatalouden tuloverolain 10 f §:n muuttamisesta;**

**Laki elinkeinotulon verottamisesta annetun lain 56 §:n muuttamisesta**

-

**Laki lasten kanssa työskentelevien rikostaustan selvittämisestä annetun lain 2 ja 3 §:n muuttamisesta**

-

**Laki rikoslain 47 luvun 6 §:n muuttamisesta;**

**Laki rikosrekisterilain 4 a §:n muuttamisesta;**

**Laki rikosrekisterilain 4 a §:n väliaikaisesta muuttamisesta annetun lain muuttamisesta**

-

**Laki työvoimapalveluiden järjestämisestä annetun lain ja eräiden siihen liittyvien lakien voimaanpanosta**

**Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:**

- yhteistoimintasopimusten solmimiselle esitetty aikataulu
- henkilöstösiirrot ja henkilöstön asemaan liittyvät menettelytavat
- sitovien sopimusten ja vastuiden siirtyminen

Kuntien tulee voida määrittää kunnissa tarvittavat tehtävänkuvat ja osaaminen. Tehtävien siirto sellaisenaan ei tue uudistusta.

**Laki työllistymistä edistävästä monialaisen tuen yhteistoiminnasta**

**Erityisesti toivotaan näkemyksiä asiakaskriteerin muutoksesta ja nuorten työllistymistä edistävän monialaisen tuen yhteispalvelua koskevasta sääntelystä.**

-

**Muut huomionne esityksestä**

**Kommentoitavaa:**

-

Mäensivu Sanna  
Rovaniemen kaupunki