

Asia: VN/558/2022

## **Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle julkisten työvoima- ja yrityspalveluiden uudelleen järjestämistä koskevaksi lainsäädännöksi**

### Lakiesityksen luvut 2-12

#### **Huomionne hallituksen esityksen luvusta 2 *Nykytila ja sen arviointi:***

Kokonaisuutena ajatellen tavoiteasettelu työllisyydenhoidon järjestämisvastuun siirrosta alueellisella ja paikalliselle tasolle on oikean suuntainen nykytilaan verrattuna. Valmistelussa onkin hyvä huomioida alueelliset sekä paikalliset mahdollisuudet asiakaslähtöisesti sekä avoimesti.

Näiltä osin työvoimamäärän asetus tiukasti 20 00 työkäiseen rajautuen (sekä mahdollisella valtioneuvoston päätöksellä 17 000:een), tuo kuitenkin pe-ruskuntiin muutoshasteita.

Hyvinvointialueiden käynnistyessä paineistus palveluiden uudelleen organi-soinnissa matalan kynnyksen työllisyydenhoidossa eri järjestämisvastuuky-symyksissä on tuntuva. Valmistelussa toivotaan johdonmukaista, avointa sekä todellista mahdollisuutta vaikuttaa paikallisesti työllisyyspalveluiden tuottamiseen.

Alueelliset elinkeino- sekä työllisyyspalvelut tarvitsevat yhteneväistä palvelumuotoilua käytettävän työvoimamäärän synnyttämiseksi jo tänään.

Peruskunnan työllisyyspalvelun toimiessa tiiviisti hyvinvointialueen palveluiden yhdyspinnassa on tarkoituksenmukaista huomioida valmistelussa pe-ruskunnan hyväksi havaitut työllisyydenhoidon instrumentit, jotka ovat jo käytössä.

Riittävästi mahdollisuuksia tarjoava alueellinenkin valmistelu tuottaa aitoa työvoimamäärän kasvattamiseen sitoutunutta valmistelutyötä.

#### **Huomionne hallituksen esityksen luvusta 3 *Tavoitteet:***

Työvoimapalveluiden järjestämistäsiirtoa koskevan uudistuksen tavoitteena on

- ☐ kasvattaa työllisyyttä edistämällä työn kysyntää ja tarjontaa valtion ja kuntien välisellä yhteistyöllä,
- ☐ vahvistaa alueiden elinvoimaa ja kilpailukykyä asiakaslähtöisillä palveluilla hyödyntämällä kuntaekosysteemin mahdollisuuksia,
- ☐ laajentaa kuntien vastuuta työttömyysetuuksien rahoituksesta siten, että rahoitusvastuu kannustaa kuntaa huolehtimaan alueen työllisyydestä sekä järjestämään työttömille työnhakijoille mahdollisimman tehokkaasti palveluja, jotka johtavat työllistymiseen.

Yksi uudistuksen keskeisistä elementeistä on kannustava rahoitusmalli. Uudistuksella tavoitellaan 7 000–10 000 henkilön työllisyysvaikutusta.

Kunnilla on kyky kantaa osaltansa vastuu työllisyydenhoidosta, minkä vuoksi on tärkeä valmistella työvoimapalvelujen siirtoa kunta- sekä asiakaslähtöisesti. Valmistelun tavoiteasettelu, rahoituksen elementit, valmistelu- että toteutuksen resurssointi on jo valmisteluvaiheessa hyvä huomioida riittävästi.

Tavoiteasettelu on erityisen tärkeä positiivisen työllisyyskehityksen osalta paikallisen sekä alueellisen elinvoiman kannalta. Onnistuneella tavoiteasettelulla on aidot mahdollisuudet onnistua, kun rahoituksen sekä resurssoinnin elementit ovat kohdillaan ja valmistelu toimii aidossa asiakaslähtöisessä valmistelutyössä.

Vastuukuntamallissa riskisuhdanne kasvaa sekä pienempien kuntien päätöksenteon mahdollisuudet kaventuvat. Vaikuttavien työllisyydenhoidon palveluiden kehittäminen varmistetaan parhaiten siten, että järjestämistäsiirtoissa olevalla kunnalla on kuntalain mukaisesti mahdollisuus toteuttaa niitä myös sopimuksellisesti.

#### **Huomionne hallituksen esityksen luvusta 4.1 Keskeiset ehdotukset:**

Keskeisin ja vastuullisin uudistuksen osuus liittyy järjestämistäsiirtoon valtiolta kunnille. Reformissa vastuu työnhakijoille ja yrityksille ja muille työnantajille tarjottavista työvoimapalveluista siirrettäisiin pääosin ja koko-naisvaltaisesti kuntien vastuulle. Työvoimapalveluiden järjestäminen ja muut työvoimapalveluihin liittyvät lakisääteiset tehtävät muodostaisivat kunnille uuden valtiosuustehtävän.

Lakiesityksen tavoitteellisuus sekä keskeiset tavoitteet ovat itsessään kannatettava, sillä paikallistason elinkeino- ja työllisyydenhoito on kokemus-peräisesti tehokkain tapa toimia. Niin ikään työllisyydenhoidon asiakkuus-linjat (1, 2 ja 3 linja) ja niiden asiakkuudet tulevat kunnissa ensi kertaa

näkyviksi varhaisessa vaiheessa ja asiakkaan palvelukokonaisuus voidaan toteuttaa alusta alkaen holistisesti. Nykyisessä mallissa asiakkaat siirtyvät kunnan asiakkuuksiksi selkeästi vasta kolmannen linjan (3) toimenpiteissä, kun käytännössä työttömyysjaksot pitkittyvät ja kunnan maksuvastuuosuudet kasvavat. Tätä ennen asiakkuus on vielä hoidettavissa kevyemmin ja työttömäksi jäämisestä on vähemmän aikaa (1-2 linjat).

Tätä tarkastelua vasten Myrskylän kunnan työllisyshoidon palveluissa suhtaudutaan työllisyshoitoon asiakaskeskeisesti sekä kannustavasti, pe-ruskunnan palveluita ennakkoluulottomasti muotoillen. Keskeisissä ehdotuksissa on kuitenkin selkeämmin huomioitava koko työllisyshoidon laaja asiakaskohderyhmä ja varmistaa työllisyshoidossa tarvelähtöisyys palveluiden suunnittelussa.

Selkeiden työllisyyspalvelukokonaisuuksien varmistamiseksi on huomioitava riittävä resurssointi sekä rahoituksen roolitus palveluiden mahdollistamiseksi myös varhaisessa asiakasrajapinnan ennaltaehkäisevässä palvelutarjonnassa. Laadukkaiden sekä vaikuttavien työllisyshoidon lähipalveluiden vahvistamiseksi työvoimamäärän määrittelyssä on tärkeää huomioida jo toimivat sekä olemassa olevat rakenteet paikallisella tasolla sekä alueellisesti toisiaan täydentävät elinvoimapalveluiden yhdyspinnoissa toimivat yhteis-työrakenteet. Järjestämis- ja rahoitusvastuut tulisi saada toisiaan paremmin tukeviksi ja työllisyysalueen muodostua yhtenäiseksi toiminnalliseksi alueeksi, jossa ennalta määritellyt työssäkäynti- tai työvoimamäärän kriteerit (17-20 000) eivät välttämättä kaikilta osin vastaa tavoitteellista uudistus-työtä. Niin ikään työnhakijan työssäkäyntialue määritellään kategorisesti 80 km laajuiseksi. Myrskylän kunta huomauttaa, että Uusimaa on yhtä työssä-käyntialuetta ja pelkästään Myrskylästä pendelöidään laajalti PK-seudulle, jonne matkaa kertyy yli 90 kilometriä.

Kilometrimäärän rinnalla olisi oltava tarveharkintaa ja joustoa, liikenneväylät ja joukkoliikenne ohjaavat ihmisten liikkumista. Kunnille tulee mahdollistaa luonnollisten elinvoima-alueiden palveluiden suunnittelu, kehittäminen- sekä palveluiden käynnistäminen, jotka Myrskylän kunnan näkökulmasta soveltuvat nimenomaisesti Uudenmaan erikokoisten ja erilaisten kuntien tarpeisiin.

Sopimukselliseen järjestämisvastuuseen perustuva yhteistyö kannustaisi alueellista elinvoimapalvelua- sekä työllisyshoitoa vastaamaan paremmin rahoitukseen-, liittyviin haasteisiin sekä asiakasvirtoihin kytkeytyvää palvelunkohdentamista. Sopimuksellisuuteen perustuva järjestämisvastuu kannustaa alueen toimijoita kohdentamaan mm. asiakaskohderyhmän palvelutarve-hankintaa, kun tarve on alueellisestikin tunnistettu sekä kytketty työllisyshoidon ekosysteemiin esimerkiksi myös koulutuksenjärjestäjän keskeisen tärkeä rooli.

Siirtyvien TE-palveluiden rahoitus kohdennettaisiin valtionosuuksien kustannuspohjaan kahdella eri kriteerillä: tehtävien arvioiduista kustannuksista 30 prosenttia kohdennettaisiin työttömien määrän perusteella ja 70 prosenttia 18—64-vuotiaiden asukkaiden määrän perusteella.

Kotoutumiskoulutuksen arvioidut kustannukset kohdennettaisiin kuitenkin vieraskielisyyden perusteella.

Rahoitusvastuun alkamista varhennettaisiin nykyisestä ja porrastettaisiin siten, että kunnan rahoitusosuus kasvaisi työttömyyden pitkittyessä. Kunnan rahoitusvastuu alkaisi työnhakijan 101:stä työttömyysetuuspäivästä ja olisi 200 maksupäivään saakka kymmenen prosenttia (10%) työmarkkinatuen, pe-ruspäivärahan tai ansiopäivärahan perusosan määrästä. Työnhakijan etuuspäivien kertymän ollessa 201-300 päivää, kunnan rahoitusosuus olisi 20 prosenttia, 301-400 etuuspäivän ajalta 30 prosenttia, 401-700 etuuspäivältä 40 prosenttia ja 701 maksupäivästä eteenpäin 50 prosenttia. Korkein, 50 prosentin rahoitusosuus, ei koskisi peruspäivärahaa tai ansiopäivärahan perusosaa, koska työttömyyspäivärahan enimmäisaika on 500 päivää. Jos etuudensaaja siirtyy perus- tai ansiopäivärahalta työmarkkinatuella, nämä työttömyyspäivärahapäivät luettaisiin mukaan henkilön työttömyysetuuden saannin keston.

Rahoitusvastuun perusteena oleva etuuspäivien kertymä nollautuisi työnhakijan täyttäessä työttömyysturvalaissa tarkoitetun työssäoloehdon, mitä voidaan pitää erityisesti pienten kuntien/vaikeasti työllistyvien alueella (erityisesti vähäisen yrityskeskittymien alueella) vahingollisena. Käytännössä tämä tarkoittaisi, ettei mm. nykyisenkaltainen kuntouttava työtoiminta olisi enää pienentämässä maksuosuuksia. Myöskään palkkatuettu työ kunnan omaan toimintaan ei olisi mahdollista, sillä jatkossa työllisyysviranomaisena toimiva kunta ei voisi myöntää tätä rahoitusta itselleen.

Esityksessä kaavailtu malli vain työsopimussuhteisen/vast. siihen rinnastettatavan asiakastilanteen vaikutus maksuvastuuseen ei ole halutulla tavalla kannustava. Sitä vastoin esitys korostaa käsitystä, etteivät kuntien nykyiset aktivointi- ja muut toimenpiteet olisi riittäviä toimenpiteitä, vaikka näyttöjä tästä sekä ratkaisuksellisesti että numeraalisesti on. Esitys ei tuo lisäarvoa työssäoloehtoalempien toimenpiteiden käytölle, vaikka ne selkeästi voivat olla erityisen vaikean työttömyystilanteen kunnissa käyviä keinoja asiakkaan valmentamiseen vastuunottoon ja työelämävalmiuteen. Mikäli esitystä ei tältä osin korjata, hyvinvointialueiden kytkeytyminen uuteen malliin tulisi ratkaista erityisesti pitkittyneissä asiakastilanteissa siten, että selkeästi sosiaalisen kuntoutuksen/työkokeilun tai muun ratkaisun osalta hyvinvointi-alueen jäsenkunnan asiakkaan palveluvastuu on selkeästi alueella. Järjestämistä uudistamisessa tulee selkeämmin havainnoida hyvinvointi- sekä mahdollisen uuden työllisyysalueen yhdyspinnat. Matalan kynnyksen työllisyyspalveluiden palveluissa mm. kuntouttava työtoiminta järjestämistä vastuu on selkeä, mutta asiakasohjaus hyvinvointialueelta, peruskunnan ja/tai työllisyysalueen palveluihin on mahdollisuuksiltaan kuvattu vajavaisena.

Hyvinvointialueen yhdyspinta on tärkeä osa koko työllisyyspalveluiden ekosysteemiä, jonka perustehtävänä sekä tavoitteena on synnyttää paikallisesti ja/tai alueellisesti lisää työvoimaa. Työllisyyspalvelut tarvitsevat sosiaali- ja terveystieteiden asiantuntijuutta marginaalissa osassa asiakaskohderyhmää ja osa kohderyhmästä ei tarvitse lainkaan, mutta yhdyspinta on tärkeä kuvata aktiivisena osana palveluekosysteemiä.

Työllisyysalueella toimiva hyvinvointialue tulisi saattaa osavastuulliseksi työllisyydenhoidon toimijaksi näkyvämmiin myös valmisteluvaiheessa. Hyvinvointialueille tulisi tarjota taloudellisia kannustimia hoitaa työttömien sosiaali- ja terveystaloudellisia palveluja siten, että tämä kohderyhmä pääsisi kohti työmarkkinoita tai siirtyisi oikealle etuudelle, esimerkiksi työkyvyttömyyseläkkeelle. Tämä vähentäisi kuntien taloudellista rasitetta.

Yhdyspinnassa asiakaslähtöinen lähestyminen palveluiden suunnittelussa myötävaikuttaa kuntataloudessa positiivisesti ja parhaimmillaan luo aitoja mahdollisuuksia asiakkaan etenemisessä työllisyydenhoidossa.

TE-palveluiden rahoitusmallista tulee tehdä nyt esitettyä kannustavampi ilman kuntien rahoitusvastuun merkittävää lisäämistä. Kuntien rahoitusvastuiden tulee olla tasapainossa sen kanssa, missä määrin ne voivat tosiasiallisesti vaikuttaa etuusmenojen pienentymiseen.

Erikseen tulee niin ikään ratkaista, miten kunnille korvataan valmistelusta aiheutuneet kulut. Myrskylän kunta lähtee siitä, että täysin valtiollisena reformina edistetyn hankkeen valmistelu- ja suunnittelutyöstä aiheutunut työ tulee taannehtivasti pystyä hakemaan valtiolta. Erityisesti pienissä kunnissa valmistelutyö aiheuttaa resurssisiirtoa operatiivisista työllisyyspalveluista uudistuksen valmisteluun. Vastuu työttömyyden kustannuksista tulee jo näin valmisteluvaiheessa kattaa kunnille täysimääräisesti tilanteessa, jossa kuntataloutta heikentää jo itsessään myös mm. toteutuva sote-uudistus vaikutuksineen. Jos kuntien nousevia työttömyyden sosiaali-turvakustannuksia tarvitsee kompensoida, sitä ei tule tehdä valtionosuuksien kautta. Myös hyvinvointialueille tulee asettaa kannusteita työttömyyden hoitoon liittyen.

Esityksessä ehdotetusta työ- ja elinkeinotoimistojen lakkauttamisesta ja niiden tehtävien uudelleen organisoimisesta seuraisi mittavia henkilöstösiirtoja työ- ja elinkeinotoimistoista kuntien palvelukseen. Siirrot toteutettaisiin liikkeenluovutuksina ja henkilöstöä kohdeltaisiin ns. vanhoina työntekijöinä, jolloin kunta olisi velvollinen noudattamaan valtion työ- ja virkaehtosopimusta siirtohetkellä voimassa olevan sopimuskauden loppuun Sopimuskauden jälkeen henkilöstöön sovellettaisiin kunta-alan sopimuksia, jolloin työh ehdot voisivat muuttua.

Työ- ja elinkeinotoimistoista siirtyisi kuntiin ja kuntien perustamiin työvoimapalveluiden järjestämisestä vastaaviin kuntayhtymiin yhteensä noin 4 000 henkilötyövuotta vastaava henkilöstö. Työ- ja elinkeinotoimistoista siirtyvä henkilöstö hoitaa tällä hetkellä työ- ja elinkeinotoimiston vastuulla olevia henkilöasiakas-, työnantaja- ja yrityspalveluja sekä niihin liittyviä hallinto-tehtäviä, kuten viestintätehtäviä.

Myrskylän kunta vastustaa henkilöstön siirtoa liikkeen luovutuksena. Ensiksikin valtiollisen reformin vastaanotto-osapuolena kunnat eivät voi riittävällä tavalla valmistautua siihen rahoitukselliseen paineeseen sekä sopimusalaosaamiseen, jota siirtyvä henkilöstö aiheuttaa. Lisäksi kunta-kokeilussa

ja TE-palvelujen siirrossa on kyse mittavasta reformista, jonka tavoitteena on tuoda palveluiden järjestämiseen paikallista joustavuutta ja tehokkaampia uusia toimintatapoja. Liikkeenluovutuksena tapahtuva henkilöstön siirto merkitsee, että edellä mainitut organisaatiomuutoksen mahdollisuudet jäävät hyödyntämättä eikä siirrolle asetettuja tavoitteita voida saavuttaa. On toki tärkeää, että henkilöstön työsuhteen jatkumisesta pidetään huolta, mutta tämän vastuuttaminen kunnille on eriarvoistavaa, kun samalla samalla olisi kyettävä järjestelmään toimintoja uudelleen ja mahdollistettava työtapojen, tehtävien ja organisaation muuttuminen aiemmasta.

Rahoituksen osavastuullisuutta tulee tarkastella aktiivisesti työllisyys- sekä hyvinvointialueiden osalta. Kertaluonteisesti toteutetun poikkileikkaustilanteen luoma kuva talouskokonaisuudesta on mahdollisesti vajavainen ja riski-suhdanne altis muuttotrendikkäissä kunnissa.

Siirtyvän rahoituksen koulutuksellisuus on valmisteluvaiheessa jo suunnattava kuntien- ja kaupunkien talousosaajien lisäksi työllisyydenhoidon palvelusubstanssin osajille entistä voimakkaammin. Kuntakentällä talous- sekä työllisyydestä vastaavat viranhaltijat tai toimijat suunnittelevat uudistusta omasta substanssistaan, näiden välttämättä koskaan kohtaavan.

Muilta osin katso kohta 4.1, keskeiset ehdotukset.

Uudistukseen sisältyy lakiluonnos työllistymistä edistävästä monialaisesta yhteistoiminnasta. Tässä ehdotuksessa on yhdistetty nykyisin TYP-toimintana (Työllistymistä edistävä monialainen yhteispalvelu) sekä Ohjaamo-toimintana tunnettujen palvelujen kaltaisten toimintamallien monialaisen yhteistyön säätelyä tulevaisuudessa.

Ehdotuksen mukaan monialaisen tuen yhteistoimintamallin toimijoita olisivat työvoimaviranomainen, hyvinvointialue ja Kansaneläkelaitos, mutta kuntaa ei ole mainittu. Tämä estäisi monialaisen tuen piirissä olevien yhteistoiminta-alueelle kuuluvien asiakkaiden palveluprosessien yhteen sovittamisen kuntien muiden toimintojen, kuten esimerkiksi elinvoima- ja osaamispalvelujen kanssa tietosuojasyistä.

Lakiesityksessä säädettäisiin erikseen nuorten työllistymistä edistävästä monialaisen tuen yhteispalvelusta, jolle työvoimaviranomainen järjestäisi toimintaedellytykset. Esityksessä jää avoimeksi, miten työllistymistä edistävä monialaisen tuen yhteistoiminta ja nuorten työllistymistä edistävä monialaisen tuen yhteispalvelu järjestetään siten, että toiminta ei olisi päällekkäistä ja ohjaus oikeaan palveluun olisi yhdenmukaista.

Toiminnan järjestämisen suunnittelussa tulee huomioida alueellinen palvelu-tarve ja luoda yhteistyöhön perustuva pohja työskentelyllä niissä kunnissa joissa em. palvelu on suunnittelu- ja/tai kehittämisvaiheessa.

Toimintaedellytykset palvelun mahdollistamisessa tulisi määritellä selkeinä paikkakuntalähtöisinä palvelukokonaisuuksina.

Muilta osin katso kohta 4.1, keskeiset ehdotukset.

#### **Huomionne hallituksen esityksen luvusta 4.2 *Pääasialliset vaikutukset:***

Vaikutusten arviointia tulee tuottaa aktiivisesti kunnan omissa toiminnoissa sekä painokkaasti loppukäyttäjään kohdistuvissa vaikutuksissa ja kokonais-valtaisesti seuraavissa yhteneväisyyksissä:

- Tietojärjestelmien kokonaisarkkitehtuuri
- Hyvinvointialueiden käynnistymisen vaikutukset työnhakijalla suunnatuissa palveluissa kuten työttömien terveystarkastus
- työnhakijan työssäkäynninalueen todellisuudet ja taloudelliset mahdollisuudet
- koulutuksenjärjestäjän tuoma mahdollisuus koulutusvajeiden täyttämässä.
- Veloitettavuuden oikea-aikaisuus asiakkaan elämäntilanteeseen suhteutettuna
- Alueelliset mahdollisuudet tavoitteiden saavuttamisessa.
- Jatkuva riskien arviointi ja tunnistaminen

Eryteisesti työllisyyspalveluiden tietojärjestelmien ollessa osin arkkitehtuuri-vaiheessa, on hyvä tietojärjestelmien suunnittelu ottaa selkeäksi rooliksi osana uudistusta. Digitaalisuuden hyödyntäminen suorassa asiakastyössä on tärkeä huomioida pitkien välimatkojen, ajan säästämisen sekä nykyisen hybridityömallin mukaisesti. Asiakastyötä ei tule sitoa digitaalisuuteen, vaan kehitettävä asiakaspalvelulähtöisesti sekä kyettävä arvioimaan sähköisen palvelun tarjoamiseen oikea-aikaisesti.

Oman tärkeänä nostona neuvonta- ja palvelumahdollisuuksien mahdollistamisen paikallisesti sekä alueellisesti esimerkiksi useita eri palveluita kohde-ryhmälle kasaava yhteispalvelupiste-malli.

Usean eri talouteen, koulutuksellisuuteen, elämänlaatuun tai työnhakuun liittyvien asioiden hoitaminen monialaisesti edistää proaktiivisestikin työnhakijan kokonaistilannetta sekä vahvistaa asiakkaan positiivista omaa kokemustaan.

Muilta osin katso kohta 4.1, keskeiset ehdotukset.

#### **Huomionne hallituksen esityksen luvusta 5 *Muut toteuttamismuutokset:***

Kunta ei lausu

#### **Huomionne hallituksen esityksen luvusta 8 *Lakia alemman asteinen sääntely:***

Kunta ei lausu

**Huomionne hallituksen esityksen luvusta 10 *Toimeenpano ja seuranta:***

Kunta ei lausu

**Huomionne hallituksen esityksen luvusta 12 *Suhde perustuslakiin ja säätämisyjärjestys:***

Kunta ei lausu

**Laki työvoimapalvelujen järjestämisestä**

**Luku 1 sisältää lain yleiset säännökset.**

**Näkemyksenne:**

Kunta ei lausu

**Luvussa 2 säädettäisiin järjestämisvastuusta.**

**Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:**

- edut ja hyödyt järjestämisvastuun siirtämisessä kunnille
- mahdolliset riskit järjestämisvastuun siirtämisessä kunnille
- työvoiman määrää ja työllisyysaluetta koskeva sääntely (huom: poikkeus työvoimapohjan kriteeriin voimaannolaissa)
- palvelujen tarjoamista koskeva sääntelyesitys

Kunta ei lausu

**Luvussa 3 säädettäisiin ohjauksesta ja valvonnasta.**

**Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:**

- valtakunnalliset tavoitteet
- työllisyyden edistämisen valtakunnallinen neuvottelukunta ja sen tehtävät
- alueelliset työllisyyden edistämisen yhteistyö- ja seurantakeskustelut

Kunta ei lausu

**Luvussa 4 säädettäisiin työnhakijan palveluprosessista.**

**Säännökset vastaavat 2. toukokuuta voimaan tulleen uuden asiakaspalvelumallin (niin sanottu pohjoismainen työvoimapalvelumalli) säännöksiä.**

**Näkemyksenne:**



Kunta ei lausu

**Luvussa 5 säädettäisiin työnvälityksestä ja työnhakuvelvollisuudesta.**

**Näkemyksenne:**

Kunta ei lausu

**Luvussa 6 säädetään tieto- ja neuvontapalveluista, asiantuntija-arvioinneista, ammatinvalinnan- ja uraohjauksesta sekä valmennuksesta ja kokeilusta.**

**Näkemyksenne:**

Kunta ei lausu

**Luvussa 7 säädettäisiin työvoimakoulutuksesta.**

**Näkemyksenne:**

Kunta ei lausu

**Luvussa 8 säädettäisiin muutosturvakoulutuksesta.**

**Näkemyksenne:**

Kunta ei lausu

**Luvussa 9 säädettäisiin työttömyysetuudella tuetusta työnhakijan omaehtoisesta opiskelusta.**

**Näkemyksenne:**

Kunta ei lausu

**Luvussa 10 säädettäisiin työnantajalle myönnettävistä tuista (palkkatuki, 55-vuotta täyttäneiden työllistämistuki, työolosuhteiden järjestelytuki).**

**Näkemyksenne:**

Kunta ei lausu

**Luvussa 11 säädettäisiin henkilöasiakkaalle myönnettävistä tuista ja korvauksista (starttiraha, työhön tai palveluun hakeutumisesta aiheutuvien kustannusten korvaus, palveluun osallistumisesta aiheutuvien kustannusten korvaus).**

**Näkemyksenne:**

Kunta ei lausu

**Luvussa 12 säädettäisiin työllistämisvelvoitteesta.**

**Näkemyksenne:**

Kunta ei lausu

**Luvussa 13 säädettäisiin asiakastietojen käsittelystä ja valtakunnallisesta tietojärjestelmäpalvelusta.**

**Näkemyksenne:**

Kunta ei lausu

**Luvussa 14 säädettäisiin palvelualustasta.**

**Näkemyksenne:**

Kunta ei lausu

**Luvussa 15 säädettäisiin tukien ja korvausten maksamisesta ja takaisinperinnästä.**

**Näkemyksenne:**

Kunta ei lausu

**Luku 16 käsittää erinäisiä säännöksiä.**

**Näkemyksenne:**

Kunta ei lausu

**Luvussa 17 säädettäisiin muutoksenhausta.**

**Näkemyksenne:**

Kunta ei lausu

**Muut esitykseen sisältyvät lakiehdotukset**

**Laki elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksesta annetun lain muuttamisesta ja laki elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksista sekä elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten kehittämis- ja hallintokeskuksesta**

**Erityisesti toivotaan näkemyksiä, ovatko ehdotetut muutokset ELY-keskusten sekä KEHA-keskuksen tehtäviin riittävän selkeät ja eri toimijoiden yhteistyötä edistävät?**

-

**Laki työllisyyden edistämisen kuntakokeilusta annetun lain 23 §:n muuttamisesta**

-

**Laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain muuttamisesta**

**Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:**

- **kuntien vastuulle siirtyvien tehtävien rahoitus, ovatko ehdotetut uudet valtionosuuden määräytymistekijät toimivia rahoituksen kohdentamisessa?**
- **kolmen vuoden siirtymäaika laskennalliseen rahoitukseen (voimaantulosäännös)**

- **kunnan työttömyysetuuksien rahoitusvastuun laajentamisen korvaus**

-

**Laki työttömyysturvalain muuttamisesta (pois lukien 14 luku)**

**Erityisesti toivotaan näkemyksiä työttömyysturvaprosessiin ja sitä koskevaan toimivaltaan liittyen.**

-

**Laki työttömyysturvalain muuttamisesta 14 luku;**

**Laki työttömyysetuuksien rahoituksesta annetun lain muuttamisesta;**

**Laki työttömyyskassalain muuttamisesta**

**Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:**

- **kunnan työttömyysetuusmenoon kohdistuvan rahoitusvastuun porrastusmalli**
- **eräiden kotoutumisesta annetussa laissa tarkoitettujen henkilöiden kohdalla sovellettavaksi ehdotettu poikkeus kunnan rahoitusvastuuseen työmarkkinatuesta**
- **ehdotus kunnan rahoitusosuuden perintää koskevan tehtävän hoitamisesta Kelassa myös peruspäivärahan ja ansiopäivärahan perusosan osalta**
- **edellä ehdotettujen muutosten vaikutus Kelan, työttömyyskassojen ja Työllisyysrahaston työmäärään mukaan lukien tietojärjestelmämuutokset ja näistä aiheutuvat kustannukset**

-

**Laki ulkomaalaislain muuttamisesta**

-

**Laki luonnontuotteita keräävien ulkomaalaisten oikeudellisesta asemasta annetun lain 8 §:n muuttamisesta**

-

**Laki valtionavustuksesta yritystoiminnan kehittämiseksi vuosina 2021 – 2028 annetun lain muuttamisesta**

-

**Laki palkkaturvalain muuttamisesta;**

**Laki merimiesten palkkaturvalain muuttamisesta**

-

**Laki Työkanava Oy –nimisestä osakeyhtiöstä annetun lain 4 §:n muuttamisesta**

-

**Laki ammatillisesta koulutuksesta annetun lain muuttamisesta**

-

**Laki kuntouttavasta työtoiminnasta annetun lain muuttamisesta**

-

**Laki vuorotteluvapaalain muuttamisesta**

-

**Laki sosiaaliturvajärjestelmien yhteensovittamista koskevan Euroopan unionin lainsäädännön soveltamisesta annetun lain 6 ja 11 §:n muuttamisesta**

-

**Laki tulotietojärjestelmästä annetun lain muuttamisesta;**

**Laki tulotietojärjestelmästä annetun lain 13 §:n väliaikaisesta muuttamisesta annetun lain muuttamisesta**

-

**Laki työsopimuslain muuttamisesta;**

**Laki merityösopimuslain muuttamisesta**

-

**Laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 3 a ja 37 a §:n muuttamisesta;**

**Laki valtion virkamieslain 5 a ja 9 c §:n muuttamisesta**

-

**Laki yhteistoimintalain muuttamisesta;**

**Laki työnantajan ja henkilöstön välisestä yhteistoiminnasta kunnassa ja hyvinvointialueella annetun lain 8 ja 9 §:n muuttamisesta;**

**Laki yhteistoiminnasta valtion virastoissa ja laitoksissa annetun lain 24 ja 25 §:n muuttamisesta**

-

**Laki toimeentulotuesta annetun lain muuttamisesta;**

**Laki eläkkeensaajan asumistuesta annetun lain 14 §:n muuttamisesta;**

**Laki kansaneläkelain 35 §:n muuttamisesta;**

**Laki sairausvakuutuslain 8 luvun 9 §:n muuttamisesta;**

**Laki sotilasavustuslain 11 §:n muuttamisesta;**

**Laki opintotukilain 6 §:n muuttamisesta**

-

**Laki sosiaaliturva-asioiden muutoksenhakulautakunnasta annetun lain 14 §:n muuttamisesta**

-

**Laki tuloverolain muuttamisesta;**

**Laki maatilatalouden tuloverolain 10 f §:n muuttamisesta;**

**Laki elinkeinotulon verottamisesta annetun lain 56 §:n muuttamisesta**

-

**Laki lasten kanssa työskentelevien rikostaustan selvittämisestä annetun lain 2 ja 3 §:n muuttamisesta**

-  
**Laki rikoslain 47 luvun 6 §:n muuttamisesta;**  
**Laki rikosrekisterilain 4 a §:n muuttamisesta;**  
**Laki rikosrekisterilain 4 a §:n väliaikaisesta muuttamisesta annetun lain muuttamisesta**

-  
**Laki työvoimapalveluiden järjestämisestä annetun lain ja eräiden siihen liittyvien lakien voimaanpanosta**

**Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:**

- **yhteistoimintasopimusten solmimiselle esitetty aikataulu**
- **henkilöstösiirrot ja henkilöstön asemaan liittyvät menettelytavat**
- **sitovien sopimusten ja vastuiden siirtyminen**

-  
**Laki työllistymistä edistävästä monialaisen tuen yhteistoiminnasta**

**Erityisesti toivotaan näkemyksiä asiakaskriteerin muutoksesta ja nuorten työllistymistä edistävän monialaisen tuen yhteispalvelua koskevasta sääntelystä.**

-  
**Muut huomionne esityksestä**

**Kommentoitavaa:**

-  
Vuorinen Sam  
Myrskylän kunta

Latva-Pirilä Matti  
Myrskylän kunta - Kunnanhallitus 20.6.2022 § 90