

Asia: VN/558/2022

## **Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle julkisten työvoima- ja yrityspalveluiden uudelleen järjestämistä koskevaksi lainsäädännöksi**

### Lakiesityksen luvut 2-12

#### **Huomionne hallituksen esityksen luvusta 2 *Nykytila ja sen arviointi:***

Nykytila on arvioitu kattavasti. Huomioitava on, että uusi palvelumalli on ollut käytössä vasta vajaat kaksi kuukautta, ja sen arvioiminen ei ole tässä vaiheessa mahdollista. Uuden palvelumallin mukaisen asiakasprosessin siirtäminen ja velvoittavuus on uhka TE-palvelu-uudistuksen toteuttamiselle, resurssien jakautumiselle sekä asiakaslähtöisille palveluille.

#### **Huomionne hallituksen esityksen luvusta 3 *Tavoitteet:***

Luonnoksessa ei ole asetettu tavoitteita realistisesti. Tavoitteiden asetanta on hyvin puutteellista ja se on uhka uudistuksen laadukkaalle toteuttamiselle. Uudistukselle täytyy asettaa määrälliset ja laadulliset tavoitteet, jotka vastaavat uudistuksen laajuutta. Ilman tavoiteasetantaa vaarana on, että uudistuksessa TE-palveluissa vaihtuu vain järjestäjä, muuta uudistusta ei tapahdu.

Uudistuksessa esitetyt tavoitteet eivät ole suhteessa uudistuksen kokoon. Tavoitteiden asetanta tulee tehdä huolellisesti ja siten, että ne laajuudeltaan vastaa uudistuksen laajuutta. Tämän koko luokan uudistukselle asetettu 7000-10000 henkilön työllisyysvaikutus on pieni. Uudistuksen kustannusvaikutukset tulee olemaan suuret ja uudistuksen toimeenpano ja sen henkilöstövaikutukset tulee olemaan todella suuret, joten uudistuksen tavoitteiden täytyy vastata siihen.

#### **Huomionne hallituksen esityksen luvusta 4.1 *Keskeiset ehdotukset:***

Luonnoksessa on se hyvä, että TE-palvelut siirtyvät kuntien vastuulle. Kunnilla on erilaiset ja uudenlaiset mahdollisuudet hoitaa työllisyyttä, jos järjestämisvastuun lisäksi uudistetaan asiakkaalle tarjottavia työllistämistä edistäviä palveluita sekä muutetaan asiakaspalveluprosessia asiakaslähtöisemmäksi. Tämä esitys ei mahdollista kuntien uudenlaista työllisyydenhoidon tapaa eikä yrityspalveluiden kehittämistä, koska kunnille tulee veloitteita ja sitovia ohjeistuksia niin

paljon, että alueen tarpeiden huomioiminen ole mahdollista. Kunnille siirrettävät resurssit sidotaan lakisääteisiin tehtäviin eikä uudistuksen myötä pystytä kehittämään palveluita eikä palveluprosessia.

Täysimääräinen rahoitus kunnille siirtyvien TE-palveluiden järjestämiseen on hyvä asia, mutta valtionosuus kriteerit, joilla rahoituskriteerit eivät ole riittäviä eikä ne ole myöskään kuntaa kannustavia. Valtionosuuden määrittelyssä tulee huomioida paremmin alueiden erilaiset tarpeet. Rahoituksessa tulee huomioida erityisesti alueella tapahtuva positiivinen äkillinen rakennemuutos.

Kuntien vastuu työttömyysetuuksien rahoituksesta ei tue kuntien työllisyyttä vaan pahimmillaan kustannukset kasvavat ja asiakkaiden todellinen tarve eli työllistämisen prosessi vaarantuu. Pitkäaikaisten työttömien tilanteeseen pitää saada pysyvämpi ratkaisu ja aivan uudenlaisia työkaluja ja mahdollisuuksia. Rahoitus on tarkoitettu kannustavaksi, mutta esimerkiksi Siilinjärvellä, jossa työttömyysaste on n. 6 % ja työpaikkoja on ennätysmäärä auki ja lisäksi yritysten määrä kasvaa, rahoitusvastuun määräytyminen nähdään uhkana kohtaanto-ongelman kasvamiselle.

Ongelmana uudistuksessa on se, että rahoitus tulee kunnille, mutta järjestämisvastuu siirtyy työllisyydenhoidon alueille. Tämä voi aiheuttaa käytännössä sen, että kuntien rooli työllisyydenhoidon alueella voi olla hyvin erilainen.

#### **Huomionne hallituksen esityksen luvusta 4.2 *Pääasialliset vaikutukset:***

Lakiluonnoksen vaikutusten arviointi on puutteellista, kun kyseessä on näin suuri uudistus. Uudistus ei ota huomioon muuttunutta ja alati muuttuvaa työmarkkinatilannetta ja osaajapulaa. Työvoiman liikkuvuutta, nopeaa yrityslähtöistä koulutusta ja ulkomaalaisen työvoiman saatavuutta tulee mahdollistaa tehokkaammin.

#### **Huomionne hallituksen esityksen luvusta 5 *Muut toteuttamisvaihtoehdot:***

-

#### **Huomionne hallituksen esityksen luvusta 8 *Lakia alemman asteinen sääntely:***

-

#### **Huomionne hallituksen esityksen luvusta 10 *Toimeenpano ja seuranta:***

-

#### **Huomionne hallituksen esityksen luvusta 12 *Suhde perustuslakiin ja säätämisyjärjestys:***

-

Laki työvoimapalvelujen järjestämisestä

**Luku 1 sisältää lain yleiset säännökset.**

**Näkemyksenne:**

-

**Luvussa 2 säädettäisiin järjestämisvastuusta.**

**Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:**

- **edut ja hyödyt järjestämisvastuun siirtämisessä kunnille**
- **mahdolliset riskit järjestämisvastuun siirtämisessä kunnille**
- **työvoiman määrää ja työllisyysaluetta koskeva sääntely (huom: poikkeus työvoimapoljan kriteeriin voimaanpanolaissa)**
- **palvelujen tarjoamista koskeva sääntelyesitys**

Järjestämisvastuun siirto kunnille laajentaa kuntien mahdollisuutta tarjota palvelut yhden luukun -periaatteella niin henkilö- kuin yritysasiakkaalle. Erityisesti yrityspalveluiden keskittäminen tuo alueellista etua ja parantaa yrityksille tarjoamia palveluita. Toimivan työssäkäyntialueen huomioiminen uudistuksessa on tärkeää. Lakiluonnoksessa on todettu, että työnantaja-asiakkailla on mahdollisuus valita työvoimaviranomainen. Tämä mahdollisuus luo epävarmuutta järjestämisen näkökulmasta.

Riskinä on kuntien erilaisuus ja kyky hoitaa asioita, jos yhteistyöstä ei säädetä. Lisäksi osa kunnista kärsii uudistuksen rahoitusosuuksista. Siilinjärven kunnan näkökulmasta, reilun 20 000 asukkaan kasvava kunta, jossa on lähtökohtaisesti alhainen työttömyys, on rahoituksessa uudistuksen häviöjä. Uudistuksen rahoitusosuus ei ota huomioon tarpeeksi kunnan yritysten määrää eikä osaavan työvoiman rekryointitarvetta.

Järjestämisvastuu tulee siirtää tarpeeksi suurelle alueelle, jotta resurssit kohdentuvat tarkoituksenmukaisesti. Työllisyydenhoidon alueen koon määrittäminen on tärkeää, että resurssit ja palvelut eivät pirstaloidu. Järjestämisvastuu tulee siirtää täysimääräisesti, esimerkiksi henkilöasiakkaiden eikä yritys- ja työnantaja-asiakkaiden puhelinpalvelua ole syytä jättää valtion hoidettavaksi.

Palveluiden tarjoamista koskevassa sääntelyssä on monta heikennystä nykytilanteeseen. Lähtökohtaisesti kuntia velvoittava palvelumalli sitoo resursseja väärin kohderyhmiin. Palvelumallin ei tule olla tasapäistävä, vaan sen tulee olla asiakaslähtöinen, joka huomio asiakkaan tarpeen

**Luvussa 3 säädettäisiin ohjauksesta ja valvonnasta.**

**Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:**

- **valtakunnalliset tavoitteet**
- **työllisyyden edistämisen valtakunnallinen neuvottelukunta ja sen tehtävät**
- **alueelliset työllisyyden edistämisen yhteistyö- ja seurantakeskustelut**

Valtakunnallinen työllisyyden edistämisen neuvottelukunta on tarpeellinen ja kannatettava, kun siinä otetaan huomioon edustuksessa erilaiset alueet.

Alueelliset työllisyyden edistämisen yhteistyö- ja seurantakeskustelut ovat kannatettavia, jos niillä on todellista vaikuttavuutta. Keskusteluilla on oltava aito mahdollisuus vaikuttaa ja niissä otetaan alueen näkökulmat huomioon, liian usein vaikuttavuuden huomioiminen jää liian vähälle, ja keskusteluja järjestetään sen takia, kun ne on tässä tapauksessa lakiin kirjattu. Eri alueiden välisiin tai tiedon saattamiseen ei tarvita alueellisia keskusteluja, niillä täytyy olla oma foorumi.

#### **Luvussa 4 säädettäisiin työnhakijan palveluprosessista.**

**Säännökset vastaavat 2. toukokuuta voimaan tulleen uuden asiakaspalvelumallin (niin sanottu pohjoismainen työvoimapalvelumalli) säännöksiä.**

#### **Näkemyksenne:**

Työnhakuvelvollisuuden tulisi olla lähtökohtana työttömyysetuuden saamiselle, mutta ei asiakkuudelle. Kun työtön työnhakija pystyy hakemaan työtä, hän voi olla työvoimaviranomaisen asiakkaana ja työttömänä työnhakijana. Henkilön, joka ei voi hakea työtä eikä hänelle voi asettaa työnhakuvelvoitetta, ei tulisi olla työttömänä työnhakijana, mutta asiakkaana voi olla. Tämä muutos selkeyttäisi asiakkaan tilannetta ja asiakasprosessia sekä parantaisi työnvälitystä.

Uusi asiakaspalvelumalli tulee sitomaan kunnan resursseja liikaa asiakkaan alkupalveluun. Uusi palvelumalli ei ole asiakaslähtöinen eikä se ole

asiakkaiden tarpeita huomioiva malli. Uusi asiakaspalvelumalli ei ole tue työllistymistä, vaan sitoo työvoimaviranomaisen resursseja. Kunnalla pitäisi olla mahdollisuutta järjestää asiakaspalvelua vapaammin. Uuden asiakaspalvelumallin sitovuus heikentää ja vie resursseja vahvan tuen tarpeessa olevilta asiakkailta sekä työnantaja-asiakkailta. Asiakaspalvelumallin tulee olla toimiva ja asiakaslähtöisempi.

#### **Luvussa 5 säädettäisiin työnvälityksestä ja työnhakuvelvollisuudesta.**

#### **Näkemyksenne:**

Työnhakuvelvoite on säädelty hyvin tarkasti, ja se on liian yksityiskohtainen. Työnhakuvelvoitteen pitää olla asiakaslähtöinen ja asiakasprosessia tukeva.

Työnhakuvelvollisuus tulee poistaa työvoimakoulutuksissa ja omaehtoisessa opiskelussa olevilta, koska heidän kohdallaan on tehty tarkastelu, että koulutus on tarpeellinen ja asiakkaan työmarkkina-asema paranee. Kesken jääneet koulutukset ovat yhteiskunnalle kalliita ja kunnilla ei ole varaa järjestää työvoimakoulutuksia, jos niiden asiakasmäärä vähenee koulutuksen aikana.

**Luvussa 6 säädetään tieto- ja neuvontapalveluista, asiantuntija-arvioinneista, ammatinvalinnan- ja uraohjauksesta sekä valmennuksesta ja kokeilusta.**

**Näkemyksenne:**

-

**Luvussa 7 säädettäisiin työvoimakoulutuksesta.**

**Näkemyksenne:**

-

**Luvussa 8 säädettäisiin muutosturvakoulutuksesta.**

**Näkemyksenne:**

Muutosturvakoulutukselle ei ole erillistä tarvetta. Muutosturvakoulutus tuo lisää työtä eikä ole tehokas työkalu. Muutosturvan piiriin kuuluvilla tulisi olla etusijalla työvoimakoulutuksiin.

**Luvussa 9 säädettäisiin työttömyysetuudella tuetusta työnhakijan omaehtoisesta opiskelusta.**

**Näkemyksenne:**

Työnhakuvelvollisuus tulee poistaa työvoimakoulutuksissa ja omaehtoisessa opiskelussa olevilta, koska heidän kohdallaan on tehty tarkastelu, että koulutus on tarpeellinen ja asiakkaan työmarkkina-asema paranee. Kesken jääneet koulutukset ovat yhteiskunnalle kalliita ja kunnilla ei ole varaa järjestää työvoimakoulutuksia, jos niiden asiakasmäärä vähenee koulutuksen aikana.

**Luvussa 10 säädettäisiin työnantajalle myönnettävistä tuista (palkkatuki, 55-vuotta täyttäneiden työllistämistuki, työolosuhteiden järjestelytuki).**

**Näkemyksenne:**

Palkkatuen poistuminen kunnilta tulee kompensoida rahoituksessa, koska kunta on jatkossakin erityisesti vaikeassa työasemassa olevien ja osatyökykyisten työnhakijoiden tärkeä työllistäjä.

**Luvussa 11 säädettäisiin henkilöasiakkaalle myönnettävistä tuista ja korvauksista (starttiraha, työhön tai palveluun hakeutumisesta aiheutuvien kustannusten korvaus, palveluun osallistumisesta aiheutuvien kustannusten korvaus).**

**Näkemyksenne:**

-

**Luvussa 12 säädettäisiin työllistämisvelvoitteesta.**

**Näkemyksenne:**

-

**Luvussa 13 säädettäisiin asiakastietojen käsittelystä ja valtakunnallisesta tietojärjestelmäpalvelusta.**

**Näkemyksenne:**

-

**Luvussa 14 säädettäisiin palvelualustasta.**

**Näkemyksenne:**

Palvelualusta on tarpeellinen.

**Luvussa 15 säädettäisiin tukien ja korvausten maksamisesta ja takaisinperinnästä.**

**Näkemyksenne:**

-

**Luku 16 käsittää erinäisiä säännöksiä.**

**Näkemyksenne:**

-

**Luvussa 17 säädettäisiin muutoksenhausta.**

**Näkemyksenne:**

-

**Muut esitykseen sisältyvät lakiehdotukset**

**Laki elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksesta annetun lain muuttamisesta ja laki elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksista sekä elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten kehittämis- ja hallintokeskuksesta**

**Erityisesti toivotaan näkemyksiä, ovatko ehdotetut muutokset ELY-keskusten sekä KEHA-keskuksen tehtäviin riittävän selkeät ja eri toimijoiden yhteistyötä edistävät?**

-

**Laki työllisyyden edistämisen kuntakokeilusta annetun lain 23 §:n muuttamisesta**

-

**Laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain muuttamisesta**

**Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:**

- **kuntien vastuulle siirtyvien tehtävien rahoitus, ovatko ehdotetut uudet valtionosuuden määräytymistekijät toimivia rahoituksen kohdentamisessa?**
- **kolmen vuoden siirtymäaika laskennalliseen rahoitukseen (voimaantulosäännös)**
- **kunnan työttömyysetuuksien rahoitusvastuun laajentamisen korvaus**

Valtionosuuden määräytymistekijät eivät ole toimivia. Täysimääräinen rahoitus kunnille siirtyvien TE-palveluiden hoitoon on hyvä asia, mutta valtionosuus kriteerit, joilla rahoitus jaetaan ei ole riittävä. Valtionosuuden määrittelyssä tulee huomioida paremmin alueiden erilaiset tarpeet. Rahoituksessa tulee huomioida myös paremmin alueella tapahtuvaa rakennemuutosta. Yrityspalveluita tukeva määräytymistekijä tulisi lisätä. Kunnille siirtyvien tehtävien rahoitus ei tue yli 20 000 asukkaan matalan työttömyyden ja työvoimapulasta kärsivän kunnan toimintaedellytyksiä.

Rahoituksessa pitää paremmin huomioida kunnan yritysten kasvun mahdollisuudet (muutokset palkkatukeen, koulutukseen, yritysneuvontaan ym) ja osaavan työvoiman saatavuuden haasteisiin.

Kuntien vastuu työttömyysetuuksien rahoituksesta ei tue kuntien tilannetta, pahimmillaan kustannukset kasvavat ja asiakkaiden todellinen tarve eli työllistämistoimet vaarantuvat.

Pitkäaikaisten työttömien tilanteeseen pitää saada pysyvämpi ratkaisu ja aivan uudenlaisia työkaluja ja mahdollisuuksia. Rahoitus on tarkoitettu kannustavaksi, mutta esimerkiksi Siilinjärvellä, jossa työttömyysaste on n. 6 % ja työpaikkoja on ennätysmäärä auki sekä yritysten määrä kasvaa, rahoitusvastuun määräytyminen nähdään uhkana kohtaanto-ongelman kasvamiselle.

Rahoitusvastuun laajentaminen ei ole kunnille oikeudenmukainen, koska rahoitusvastuussa huomioidaan vain työllistäminen. Tämä vaarantaa myös työnhakijoiden osaamisen kehittämisen ja sitä myötä yritysten osaavan työvoiman saatavuus heikkenee entisestään.

#### **Laki työttömyysturvalain muuttamisesta (pois lukien 14 luku)**

**Erityisesti toivotaan näkemyksiä työttömyysturvaprosessiin ja sitä koskevaan toimivaltaan liittyen.**

-

**Laki työttömyysturvalain muuttamisesta 14 luku;**

**Laki työttömyysetuuksien rahoituksesta annetun lain muuttamisesta;**

**Laki työttömyyskassalain muuttamisesta**

**Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:**

- **kunnan työttömyysetuusmenoon kohdistuvan rahoitusvastuun porrastusmalli**
- **eräiden kotoutumisesta annetussa laissa tarkoitettujen henkilöiden kohdalla sovellettavaksi ehdotettu poikkeus kunnan rahoitusvastuuseen työmarkkinatuesta**
- **ehdotus kunnan rahoitusosuuden perintää koskevan tehtävän hoitamisesta Kelassa myös**

**peruspäivärahan ja ansiopäivärahan perusosan osalta**

• edellä ehdotettujen muutosten vaikutus Kelan, työttömyyskassojen ja Työllisyysrahaston työmäärään mukaan lukien tietojärjestelmämuutokset ja näistä aiheutuvat kustannukset

-

**Laki ulkomaalaislain muuttamisesta**

-

**Laki luonnontuotteita keräävien ulkomaalaisten oikeudellisesta asemasta annetun lain 8 §:n muuttamisesta**

-

**Laki valtionavustuksesta yritystoiminnan kehittämiseksi vuosina 2021 – 2028 annetun lain muuttamisesta**

-

**Laki palkkaturvain muuttamisesta;  
Laki merimiesten palkkaturvain muuttamisesta**

-

**Laki Työkanava Oy –nimisestä osakeyhtiöstä annetun lain 4 §:n muuttamisesta**

Muutos on kannatettava. Tärkeää on huolehtia, että Työkanava Oy toimii valtakunnallisesti.

**Laki ammatillisesta koulutuksesta annetun lain muuttamisesta**

-

**Laki kuntouttavasta työtoiminnasta annetun lain muuttamisesta**

-

**Laki vuorotteluvapaalain muuttamisesta**

-

**Laki sosiaaliturvajärjestelmien yhteensovittamista koskevan Euroopan unionin lainsäädännön soveltamisesta annetun lain 6 ja 11 §:n muuttamisesta**

-

**Laki tulotietojärjestelmästä annetun lain muuttamisesta;  
Laki tulotietojärjestelmästä annetun lain 13 §:n väliaikaisesta muuttamisesta annetun lain muuttamisesta**

-

**Laki työsopimuslain muuttamisesta;  
Laki merityösopimuslain muuttamisesta**

-



**Laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 3 a ja 37 a §:n muuttamisesta;  
Laki valtion virkamieslain 5 a ja 9 c §:n muuttamisesta**

-

**Laki yhteistoimintalain muuttamisesta;  
Laki työnantajan ja henkilöstön välisestä yhteistoiminnasta kunnassa ja hyvinvointialueella annetun lain 8 ja 9 §:n muuttamisesta;  
Laki yhteistoiminnasta valtion virastoissa ja laitoksissa annetun lain 24 ja 25 §:n muuttamisesta**

-

**Laki toimeentulotuesta annetun lain muuttamisesta;  
Laki eläkkeensaajan asumistuesta annetun lain 14 §:n muuttamisesta;  
Laki kansaneläkelain 35 §:n muuttamisesta;  
Laki sairausvakuutuslain 8 luvun 9 §:n muuttamisesta;  
Laki sotilasavustuslain 11 §:n muuttamisesta;  
Laki opintotukilain 6 §:n muuttamisesta**

-

**Laki sosiaaliturva-asioiden muutoksenhakulautakunnasta annetun lain 14 §:n muuttamisesta**

-

**Laki tuloverolain muuttamisesta;  
Laki maatilatalouden tuloverolain 10 f §:n muuttamisesta;  
Laki elinkeinotulon verottamisesta annetun lain 56 §:n muuttamisesta**

-

**Laki lasten kanssa työskentelevien rikostaustan selvittämisestä annetun lain 2 ja 3 §:n muuttamisesta**

-

**Laki rikoslain 47 luvun 6 §:n muuttamisesta;  
Laki rikosrekisterilain 4 a §:n muuttamisesta;  
Laki rikosrekisterilain 4 a §:n väliaikaisesta muuttamisesta annetun lain muuttamisesta**

-

**Laki työvoimapalveluiden järjestämisestä annetun lain ja eräiden siihen liittyvien lakien voimaansaattamisesta**

**Erityisesti toivotaan näkemyksiä seuraavista:**

- yhteistoimintasopimusten solmimiselle esitetty aikataulu
- henkilöstösiirrot ja henkilöstön asemaan liittyvät menettelytavat
- sitovien sopimusten ja vastuiden siirtyminen

Lain voimaantulon alkamisaika 1.12.2024 on kunnille erittäin huono. Kesken tilikauden ja kesken vuoden tapahtuva siirto aiheuttaa kunnille ylimääräistä työtä. Lain voimaantulon tulisi olla 1.1.2025.

Aikataulu uudistukselle ja henkilöstösiirroille on tiukka. Valmistautumiseen ei anneta kunnille riittävästi aikaa, resursseja eikä mahdollisuuksia.

## Laki työllistymistä edistävästä monialaisen tuen yhteistoiminnasta

**Erityisesti toivotaan näkemyksiä asiakaskriteerin muutoksesta ja nuorten työllistymistä edistävän monialaisen tuen yhteispalvelua koskevasta sääntelystä.**

Nuorten asiakkaiden tilanne pitää huomioida erityisesti. Ohjaamo ei toimi kaikissa kunnissa eikä jatkossakaan tule toimimaan kaikissa kunnissa. Nuorille täytyy olla erikseen määritellyt palvelut ja mahdollisuudet. Esimerkiksi erillistä nuorten palkkatuke tulisi kehittää.

## Muut huomionne esityksestä

### Kommentoitavaa:

Uudistuksen aloitus tulisi siirtää vuoden alkuun eli 1.1.2025 ja samoin siirtymäaikaa tulee pidentää siten, että se on kestoltaan kolme vuotta alkamispäivästä lukien.

Uudistuksen suunnittelulle ei jää kunnolla aikaa. Uudistus on kokoluokaltaan todella laaja, joten ei ole mahdollista, että uudistuksen suunnittelu toteutetaan sivutyönä. Muutoksesta aiheutuviin kustannuksiin ja muutokseen valmistautuminen tulee korvata kunnille. Uudistuksen läpiviemiselle tulee järjestää väliaikainen muutostoimielin, jonka rahoitus turvataan kunnille erillisenä rahoituksena.

Uudistuksen tueksi on kehitettävä uusia työkaluja ja antaa kunnille enemmän toimintavapautta. Nyt luonnos on hyvin pitkälle työvoimapalveluiden järjestämisvastuun siirtämistä valtiolta kunnalle ilman uusia työkaluja ilman uusia mahdollisuuksia. Rahoitusvastuun siirtymisen myötä täytyy tulla toimintavapautta.

Veijola Tiina  
Siilinjärven kunta