

Asia: VN/32478/2021

Kaivosveron toteuttamista arvioivan työryhmän arviomuistio

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Kaivosveron toteuttamista arvioivan työryhmän arviomuistio

Lausuntopyynnön diaarinumero: VN/32478/2021

Teknolohiateollisuus ry kiittää mahdollisuudesta lausua otsikkoasiassa ja esittää lausuntonaan kunnioittavasti seuraava:

Yhteiskunnan tulee pitää huolta yritysten kannusteista investoida ja työllistää, minkä vuoksi yrityksille kohdentuvia veronkorotuksia on pyrittävä välttämään. Valmistelussa oleva kaivosvero lisääisi yritysten vero- ja hallinnollista taakkaa, eikä se siksi ole kannatettava.

Kaivosvero olisi kokonaan uusi vero. Emme pidä hyvänä säätää teollisuudelle uusia veroja varsinkaan tilanteessa, jossa talouden näkymät ovat erittäin epävarmat.

Kaivostoiminnan arvoketju (kaivokset, metallienjalostus-kaivosteknologia) on edelläkävijä sekä teknologisesti että kokonaishiilijalanjäljen pienentämisessä. Mineraalien raaka-aineiden arvoketjut ovat olennaisen tärkeitä myös laajemmin yhteiskunnan muuttamisessa kohti hiilineutraalia kiertotalousyhteiskuntaa. Kestävien raaka-aineiden saatavuus on myös merkittävässä roolissa kansallisen huoltovarmuuden ja turvallisuuden varmistamisessa. Suomalainen kaivostoiminta toimittaa raaka-aineita paitsi Suomessa tapahtuvalle jatkojalostukselle, tarjoaa se myös vahvan kasvualustan alan teknologian kehittämiselle. Kaivosvero muodostaisi vakavan uhan koko arvoketjulle, ja sitä kautta maamme vientiteollisuudelle.

Teknologiateollisuus katsoo, ettei muistiossa ole riittävästi arvioitu suunnitellun veron vaikutuksia metallien ja akkuminaalien arvoketjun kokonaiskilpailukykyyn.

Jos kaivosveroon kaikesta huolimatta päädytään, tulisi sen olla neutraali eikä se saa vääristää investointipäätöksiä. Venäjän aggressio on muuttanut EU:n näkemystä kaivostuotannon omavaraisuuden merkityksestä, ja aihe on noussut komission strategiassa tärkeäksi aiheeksi. Kotimaisilla päätöksillä ei tule lisätä kustannuksia kotimaiseen alkutuotantoon.

Rojaltityyppisesti toteutettuna vero ei huomioisi kaivoksen kannattavuutta ja vero kohdistuisi liiketoimintaan ennen kuin tuottoa on syntynyt. Näin toteutettuna kaivosvero nostaisi kustannuksia, jolloin osa teknisesti käyttökelpoisesta malmiesiintymästä jäisi hyödyntämättä. Tämä ei ole kestävä ratkaisu.

Muun teollisuuden tavoin kaivostuotanto kärsii tuotantokustannusten poikkeuksellisesta noususta. Tämä on syytä huomioida ja erityisesti rojaltilmallien kohdalla, kun arvioidaan mahdollisen kaivosveron taloudellisia vaikutuksia teollisuuden toimintaedellytyksiin.

Edellä mainitun lisäksi kiinnitämme huomiota arviomuistion liitteeseen 2, jossa Kaivosteollisuus ry on seikkaperäisesti arvioinut eri vaihtoehtoja.

Soimakallio Helena
Teknologiateollisuus ry