

Asia: VN/3049/2021

Lausuntopyyntö opettajarekisteriä ja opettajatiedonkeruuta koskevasta selvityksestä

Lausunnonantajan lausunto opettajarekisteriä ja opettajatiedonkeruuta koskevasta selvityksestä

1) Opettajarekisterin hyödyt ja käyttötarkoitukset: Pyydämme kommentteja selvityksessä esitettyihin opettajarekisterin tuottamiin hyötyihin ja rekisterin käyttötarkoituksiin. Onko rekisterin hyödyt ja käyttötarkoitukset kuvattu selvitysraportissa onnistuneesti ja eri tahojen tarpeet ja näkökulmat huomioiden? (Ks. raportin luku 6, osin myös luku 7).

Emme näe rekisteristä sellaista hyötyä koulutuksen järjestäjälle, joka puoltaisi rekisterin perustamista. Lisäksi rekisterin ylläpito lisäisi merkittävästi koulutuksen järjestäjän tehtäviä.

2) Opettajarekisteriin liittyvät haasteet: Pyydämme kommentteja selvityksessä esitettyihin opettajarekisteriin liittyviin haasteisiin. Onko opettajarekisteriin ja sen perustamiseen liittyvä haasteet huomioitu selvityksessä onnistuneesti? (Ks. osin luvut 6, 8 ja 9)

Selvityksessä tulisi todeta selkeästi koulutuksen järjestäjälle aiheutuvat lisätyöt ja miten ne koulutuksen järjestäjälle korvataan todellisten kustannusten mukaisesti?

3) Opettajarekisterin kohderyhmät ja vaihteellinen eteneminen: Pyydämme kommentteja raportissa esitettyihin opettajarekisterin kohderyhmiin ja vaihteelliseen etenemiseen. Jos opettajarekisteri perustetaan, mitkä kohderyhmät opettajarekisterin tulisi kattaa, mitä koulutusasteita sen tulisi koskea? Miksi? Onko selvityksessä esitetty opettajarekisterin perustamisen vaiheistaminen tarkoituksenmukaista? (Ks. luku 7)

Jos tällainen rekisteri perustetaan, toisen asteen koulutus tulisi jättää kokonaan sen ulkopuolelle.

4) Opettajarekisterin sisällöt: Pyydämme kommentteja selvityksessä esitettyihin opettajarekisterin sisältöihin. Mitä tietoja rekisterin tulisi kattaa? (Ks. luku 7.3)

Emme kannata rekisteriä toiselle asteelle, joten emme myöskään ota kantaa sen sisältöön.

5) Opettajarekisteriin liittyvät tiedonsaantioikeudet ja tietosuojakysymykset: Pyydämme kommentteja opettajarekisteriin liittyviin tiedonsaantioikeuksiin ja tietosuojakysymyksiin. Pitäisikö opettajarekisterin tietojen saatavuus organisoida jotenkin toisin kuin mitä selvityksessä esitetään? (Ks. erityisesti luku 9.5; osin myös muut luvun 9 alaluvut)

Emme näe tarvetta opettajarekisterin perustamiseen.

6) Opettajarekisterin kustannukset: Pyydämme kommentteja rekisterin perustamiseen ja ylläpitoon liittyviin kustannuksiin. Onko opettajarekisterin kustannukset kuvattu selvityksessä onnistuneesti? Millaisia selvityksen ulkopuolelle jääneitä kustannuksia opettajarekisterin perustamisesta ja ylläpidosta voi aiheutua? (Ks. pääasiassa luku 8.1)

Emme ymmärrä, miksi koulutuksen järjestäjälle aiheutuvia kustannuksia ei ole selvityksessä tarkoin avattu. On täysin väärä ja harhauttava oletamus, että koulutuksen järjestäjälle ei aiheutuisi kustannuksia. Koski-järjestelmän tuominen toisen asteen koulutukseen aiheutti meidän kuntayhtymässä 3 uuden työntekijän palkkaamista.

7) Vaihtoehdot rekisteripohjaiselle tiedonkeruulle: Pyydämme kommentteja vaihtoehtoista rekisteripohjaiselle tiedonkeruulle. Onko esityksessä huomioitu riittävän kattavasti muut vaihtoehtoiset tavat tiedonkeruulle? Olisiko selvityksessä esitetylle opettajarekisterille toimivaa vaihtoehtoa, joka tuottaisi tarvittavaa tietoa opettajista? Miten nykyistä kolmen vuoden välein toteutettavaa opettajatiedonkeruuta tulisi kehittää nykyisiä ja tulevia tietotarpeita vastaavaksi? (Ks. pääasiassa luku 8.3, myös 3.4)

Ei ole tarvetta muuttaa nykyistä tiedonkeruujärjestelmää millään tavalla.

8) Muut mahdolliset huomiot opettajarekisteriselvitykseen liittyen

Emme näe tarvetta esitetylle rekisterille. Tällaisten rekistereiden perustaminen tulee aina perustua lailla säädettyyn velvollisuuteen, eikä niitä pidä ottaa käyttöön ilman lakiin perustuvaa määräystä.

9) Kannatatteko selvityksessä kuvatun opettajarekisterin perustamista?

Ei

Virtanen Heikki
Lounais-Suomen koulutuskuntayhtymä - Kuntayhtymäjohto, pedagoginen johto ja tietohallintopalvelut.