

Asia: VN/3049/2021

Lausuntopyyntö opettajarekisteriä ja opettajatiedonkeruuta koskevasta selvityksestä

Lausunnonantajan lausunto opettajarekisteriä ja opettajatiedonkeruuta koskevasta selvityksestä

1) Opettajarekisterin hyödyt ja käyttötarkoitukset: Pyydämme kommentteja selvityksessä esitettyihin opettajarekisterin tuottamiin hyötyihin ja rekisterin käyttötarkoituksiin. Onko rekisterin hyödyt ja käyttötarkoitukset kuvattu selvitysraportissa onnistuneesti ja eri tahojen tarpeet ja näkökulmat huomioiden? (Ks. raportin luku 6, osin myös luku 7).

-

2) Opettajarekisteriin liittyvät haasteet: Pyydämme kommentteja selvityksessä esitettyihin opettajarekisteriin liittyviin haasteisiin. Onko opettajarekisteriin ja sen perustamiseen liittyvä haasteet huomioitu selvityksessä onnistuneesti? (Ks. osin luvut 6, 8 ja 9)

-

3) Opettajarekisterin kohderyhmät ja vaiheittainen eteneminen: Pyydämme kommentteja raportissa esitettyihin opettajarekisterin kohderyhmiin ja vaiheittaiseen etenemiseen. Jos opettajarekisteri perustetaan, mitkä kohderyhmät opettajarekisterin tulisi kattaa, mitä koulutusasteita sen tulisi koskea? Miksi? Onko selvityksessä esitetty opettajarekisterin perustamisen vaiheistaminen tarkoituksenmukaista? (Ks. luku 7)

-

4) Opettajarekisterin sisällöt: Pyydämme kommentteja selvityksessä esitettyihin opettajarekisterin sisältöihin. Mitä tietoja rekisterin tulisi kattaa? (Ks. luku 7.3)

-

5) Opettajarekisteriin liittyvät tiedonsaantioikeudet ja tietosuojakysymykset: Pyydämme kommentteja opettajarekisteriin liittyviin tiedonsaantioikeuksiin ja tietosuojakysymyksiin. Pitäisikö opettajarekisterin

tietojen saatavuus organisoida jotenkin toisin kuin mitä selvityksessä esitetään? (Ks. erityisesti luku 9.5; osin myös muut luvun 9 alaluvut)

-

6) Opettajarekisterin kustannukset: Pyydämme kommentteja rekisterin perustamiseen ja ylläpitoon liittyviin kustannuksiin. Onko opettajarekisterin kustannukset kuvattu selvityksessä onnistuneesti? Millaisia selvityksen ulkopuolelle jääneitä kustannuksia opettajarekisterin perustamisesta ja ylläpidosta voi aiheutua? (Ks. pääasiassa luku 8.1)

-

7) Vaihtoehdot rekisteripohjaiselle tiedonkeruulle: Pyydämme kommentteja vaihtoehtoista rekisteripohjaiselle tiedonkeruulle. Onko esityksessä huomioitu riittävän kattavasti muut vaihtoehtoiset tavat tiedonkeruulle? Olisiko selvityksessä esitetylle opettajarekisterille toimivaa vaihtoehtoa, joka tuottaisi tarvittavaa tietoa opettajista? Miten nykyistä kolmen vuoden välein toteutettavaa opettajatiedonkeruuta tulisi kehittää nykyisiä ja tulevia tietotarpeita vastaavaksi? (Ks. pääasiassa luku 8.3, myös 3.4)

-

8) Muut mahdolliset huomiot opettajarekisteriselvitykseen liittyen

Porin kaupunginhallitus antaa lausuntonaan seuraavat HR-yksikön ja sivistystoimialan lausunnot.

HR-yksikön lausunto opettajarekisteriä ja opettajatiedonkeruuta koskevasta selvityksestä

Selvityksessä on kuvattu rekisterin hyödyt rekrytointiin liittyen melko yleisellä tasolla.

Olisimme toivoneet kattavampaa selvitystä siihen, miten ja millä ehdoilla opettajarekisteriä voidaan hyödyntää rekrytointien tukena. Tähän liittyen esimerkiksi kelpoisuustietojen katseluoikeudet sekä yhteystietojen käyttö rekrytointiviestinnässä ovat edelleen avoinna olevia kysymyksiä.

Lisäksi selvityksessä ei ole lainkaan peilattu kunnallisen viranhaltijalain (Laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta 304/2003) asettamia vaatimuksia rekrytointiprosesseille esimerkiksi kelpoisuuden tarkistamiseen ja ansiovertailuun liittyen. Virkahakemukseen tulee liittää selvitys hakijan kelpoisuudesta, joten opettajarekisteri ei sujuvoita kelpoisuuden tarkistusta, vaikkakin tuo mahdollisuuden tutkintotodistuksen aitouden varmistamiseen.

Osaamista koskevat tietosisällöt on kuvattu selvityksessä selkeästi ja tuottaisivat todennäköisesti hyödyllistä tietoa osaamisen johtamisen tueksi, mikäli työnantajalla olisi mahdollisuus saada rekisteristä tilastokatsauksia tähän liittyen. Muutoin hyöty työnantajalle jää pieneksi.

Työnantajilta kerättävien tietojen osalta rajapinta joudutaan selvityksessä ehdotettujen tietojen keräämiseksi rakentamaan useampaan eri tietojärjestelmään. Erityisesti osaamisen johtamiseen liittyvät tiedot vaativat työnantajalta HRD- tyyppistä tietojärjestelmää. Selvityksessä ei nähdäksemme ole otettu riittävällä tavalla kantaa siihen, onko rekisteriin siirrettäviä tietoja millä laajuudella tällä hetkellä kerätty työnantajien toimesta. Työnantajien tällä hetkellä keräämien tietojen suppeus luo mielestämme selkeän haasteen opettajarekisterin osaamiseen liittyvien tietojen keräämiselle, mutta tätä ei selvityksessä juuri käsitellä.

Sivistystoimialan lausunto

Sivistystoimiala kannattaa selvitysryhmän esitystä, että Suomeen perustetaan opettajarekisteri. Sivistystoimiala yhtyy selvityksen näkemykseen siitä, että nykyinen kolmen vuoden välein tehtävä kyselypohjainen opettajatiedonkeruu on riittämätön luotettavan ja ajantasaisen tilastoinnin, seurannan ja tutkimuksen näkökulmasta. Sivistystoimiala kiinnittää huomiota siihen, ettei uuden opettajarekisterin ylläpito saa aiheuttaa lisätyötä tai kustannuksia kouluissa tai kunnissa. Sivistystoimiala näkee tärkeänä selvityksessä esitetyn tiedonkeruun automatisoinnin. Selvityksessä esitetään opettajarekisteriin liittyvän tietovarannon perustamista KOSKI-tietovarannon yhteyteen. Sivistystoimiala näkee tämän järkevänä, mutta korostaa huolellisen, valtakunnallisen valmistelutyön merkitystä. Nykyisen KOSKI-tietovarannon kehittäminen ja käyttäminen on kuormittanut paljon kouluja ja koulutuksen järjestäjiä.

9) Kannatatteko selvityksessä kuvatun opettajarekisterin perustamista?

-

Jokelainen Johanna
Porin kaupunki - Porin kaupunginhallitus